

Захарова И. М.

**АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА НЕФТЕГАЗОДОБЫВАЮЩЕМ ПРЕДПРИЯТИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/4/25.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/4/25.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 4 (4). С. 82-85. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/4/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Результаты ответов на вопрос десять показывают, что большая часть респондентов считает, что полностью отказаться от оценивания невозможно.

Рекомендации: Система оценивания нуждается в модернизации с учетом пожеланий субъектов образовательного процесса.

Отвечая на вопрос одиннадцать, предлагающий метод ухода от влияния стереотипов, возникающих у преподавателей в процессе занятий, лишь небольшая группа признала его действенным.

Рекомендации: Использовать другие методы ухода от субъективизма в процессе оценивания знаний и умений студентов.

Двенадцатый вопрос позволил определить рейтинг популярности методов оценки знаний студентов. Преподаватели признают наиболее эффективным метод собеседование, так как он позволяет оценить знания студентов сразу по нескольким разделам курса. Хотя данный метод и является наиболее субъективным. Студенты не выделяют особых приоритетов.

Рекомендации: Использовать дифференцированный подход к выбору методов контроля знаний студентов, учитывая их предпочтения.

По результатам исследования были сформулированы следующие выводы:

1. При планировании образовательного процесса необходимо помнить, что каждый его этап включает в себя определенный вид контроля. Каждый вид контроля призван выполнять свои определенные функции. И успешность учебного процесса вообще зависит от качества анализа результатов диагностики обученности студентов.

2. Оценка является важным средством управления процессом образования, но на современном этапе развития педагогической науки возникает необходимость пересмотра оценивания учебной деятельности студентов и с точки зрения гуманизации обучения и объективности анализа компетенции обучаемых.

3. Тестирование как метод и средство контроля позволяет эффективно проводить оценку знаний и умений студентов. Тесты являются не только средством контроля, но и способствуют закреплению представлений студентов.

Приведенные выше факты позволяют сделать нам вывод, что цель работы - анализ качества контроля и оценки знаний студентов преподавателями КНАГТУ достигнута.

#### *Список использованной литературы*

- Анастаси А. Психологическое тестирование. М., 1982. – 320 с.  
Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды. М., 1989.  
Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе; контекстный подход. М., 1991.  
Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6-ти томах. Т.3. М., 1982.  
Ерецкий М. И., Чекулаев М. А. Система контроля качества подготовки студентов, обеспечивающая требования государственных стандартов. М., 1994.- 134 с.  
Интерпретация и анализ данных в социологических исследованиях / Под. ред. Г.В. Андреевков. М, 1987. – 255 с.  
Кириллов Ю. Л. «Задачи, поставленные Президентом России» // СПО № 1. – 2004. – С. 2-3.  
Олейникова О. Н. Роль оценки качества профессионального образования и обучения в Европе // Среднее профессиональное образование. 2001. – № 6. – С. 50-53.  
Педагогика / Под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Педагогическое общество России, 2000.- 640 с.  
Подласый И. П. Педагогика: Общие основы. Процесс обучения. Учеб. для студ. М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2001.- 576 с.  
Скалкова Я. Введение в методологию и методику педагогического исследования. М., 1989.  
Хлебосолов А. Ю. О контроле и оценке учебных достижений студентов// Специалист. 2003. – № 5. – С. 17-18.  
McDonald R, Boud D. New Perspective on Assessment. UNEVOC. Section for Technical and Vocational and Vocational Educational, UNESCO, Paris, 1995.  
Quality Management in Vocational Education: Recommendation for Providers of Educational Services and for Educational Institutions. – Helsinki, Finland: National Board of Education/ Evaluation 4/2000.

#### АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА НЕФТЕГАЗОДОБЫВАЮЩЕМ ПРЕДПРИЯТИИ

*Захарова И. М.*

*ГОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»*

На предприятиях нефтяного комплекса, в связи с необходимостью сегодня компенсации падения добычи в результате истощения месторождений, все силы и средства направляются на повышение нефтеотдачи, что приводит к росту издержек производства. В то же время, для поддержания конкурентоспособности и рентабельности основных видов деятельности основное внимание уделяется сокращению контролируемых затрат. В связи с этим возникла задача, отражающая необходимость применения новых методов анализа затрат, планирования и контроля затрат на местах их возникновения для принятия правильного решения.

Уровень управления затратами сегодня не соответствует современным требованиям. Хотя в российской теории и практики управления затратами созданы практически все необходимые элементы (калькулирование затрат, экономический анализ, технико-экономическое производственное планирование,

хозяйственный расчет, нормативный учет), все они не образуют единую эффективно работающую систему.

В связи с быстро меняющимися экономическими условиями большой интерес представляют организационные аспекты управления затратами, т.е. подходы к реформированию организационной и созданию финансовой структуры компании.

Предметом исследования являются методические и практические аспекты совершенствования управления затратами нефтегазодобывающих предприятий нефтегазового комплекса.

Управление затратами основывается на изучении всех категорий затрат, имеющих место на предприятии. Существенным является то, что разные виды затрат учитываются по-разному и реализуют различные цели.

В российской практике применяется следующая классификация.

Таблица 1. – Классификация затрат на производство в российской практике

Признаки классификации	Подразделение затрат
По экономическим элементам	экономические элементы затрат
По статьям себестоимости	статьи калькуляции себестоимости
По отношению к технологическому процессу	основные, накладные
По составу	одноэлементные, комплексные
По способу отнесения на себестоимость продукта	прямые, косвенные
По роли в процессе производства	производственные, внепроизводственные
По целесообразности расходования	производительные, непроизводительные
По возможности охвата планом	планируемые, непланируемые
По отношению к объему производства	переменные, постоянные
По периодичности возникновения	текущие, единовременные
По отношению к готовому продукту	затраты на незавершенное производство, затраты на готовый продукт
По восприимчивости к управленческому влиянию на определенном уровне ответственности	регулируемые, нерегулируемые

В зарубежной практике применяется следующая классификация затрат.

Таблица 2. – Классификация затрат в зарубежной практике

Признаки классификации	Подразделение затрат
С точки зрения формирования и учета в процессе производства	производственные и непроизводственные
	прямые и косвенные
	переменные, постоянные, смешанные
	полные (на весь объем производства продукции и оказания услуг) и затраты, включаемые в удельную себестоимость определенного вида продукции
С точки зрения значимости для планирования, контроля и принятия решений	регулируемые и нерегулируемые
	нормативные, приростные
	значимые затраты будущего периода
	затраты, включаемые в альтернативную стоимость
	предельные затраты
С точки зрения времени	прошлые (фактические) и сметные (плановые)
С точки зрения мест возникновения	центры возникновения затрат и центры ответственности

Единая классификация затрат для всех отраслей экономики, представленная в Таблице 1, до сих пор была существенным преимуществом отечественного учета перед западным, где отсутствуют подобные единые классификации затрат. Каждое зарубежное предприятие в своей системе производственного учета имеет право разрабатывать и использовать для управления затратами свою номенклатуру затрат.

Тем не менее, как видно из анализа отечественной и зарубежной классификации затрат, имеется много общего (Таблицы 1, 2.). В России и за рубежом имеют место классификации затрат на основные - накладные, прямые - косвенные, переменные - постоянные для управления себестоимостью.

Анализ по перечисленным видам затрат представляет собой аккумуляцию и изучение данных о затратах с целью получения информации для внутреннего планирования и контроля хозяйственных операций, а также для краткосрочных и долгосрочных решений.

В целом классификацию затрат для целей их управления и контроля можно представить следующим образом (Рисунок 1).

	<b>Постоянные</b>	<b>Переменные</b>
<b>Прямые</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• амортизация скважин</li> <li>• зарплата основного производственного персонала</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сырье и материалы</li> <li>• транспортные расходы</li> <li>• электроэнергия (силовая)</li> </ul>
<b>Косвенные</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• амортизация оборудования вспомогательного производства</li> <li>• зарплата среднего и высшего звена управления</li> <li>• теплоэнергия для отопления</li> <li>• коммерческие расходы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• электроэнергия для оборудования вспомогательного производства</li> </ul>

Рисунок 1. Схема формирования затрат в соответствии с целями управления

Исследование поведения затрат в зависимости от уровня деловой активности предприятия базировалось на анализе «затраты – объем – прибыль». Такой анализ позволяет устанавливать критическую точку объема добычи нефти и газа, при повышении которой предприятие начинает зарабатывать прибыль. Наиболее простой метод определения критической точки построен на концепции маржинальной прибыли в соответствии со схемой формирования затрат (Рисунок 1).

Таблица 3. Анализ затрат и показателей безубыточной работы нефтегазодобывающего предприятия

<b>Показатель</b>	<b>Значение</b>
1. Объем добычи нефти, тыс. т.	2814,8
2. Затраты на добычу нефти, тыс. руб.	10378670,0
в том числе постоянные	3504547,0
переменные	6874122,0
3. Удельные затраты, руб (п2:п1)	3687,0
в том числе постоянные	1245,0
переменные	2442,0
4. Объем реализации нефти, тыс. руб.	18296649,0
5. Расчетная цена 1 тонны нефти, руб.	6500,0
6. Критический объем производства, тыс.т	863,6
7. Запас операционной прочности, тыс.т	1951,2
8. Коэффициент операционной прочности, %	69,3

Однако анализ на основе жесткой статической информации затрат не дает ответа на причины отклонения в разрезе отдельных структурных подразделений. В этой связи в работе делается попытка разработки гибких бюджетов по центрам ответственности нефтегазодобывающего предприятия.

В соответствии с теорией бюджетирования были разделены затраты по центрам ответственности основного и вспомогательного производства и слиты в укрупненные центры, которыми являются основное и вспомогательное производство в целом.

Доли постоянных прямых и переменных затрат по структурным подразделениям основного и вспомогательного приведены в Таблице 4.

Таблица 4. Соотношение постоянных и переменных затрат

<b>Показатель</b>	<b>2005 г.</b>	<b>2006 г.</b>
<i>Основное производство</i>		
Доля переменных затрат	0,671	0,671
Доля постоянных затрат	0,328	0,328
<i>Вспомогательное производство</i>		
Доля переменных затрат	0,144	0,168
Доля постоянных затрат	0,855	0,831
<i>Всего затрат</i>		
Доля переменных затрат	0,297	0,345
Доля постоянных затрат	0,702	0,654

Из таблицы видно, что соотношение между постоянными прямыми и переменными затратами с годами изменяется в сторону увеличения переменных затрат и уменьшения постоянных затрат. Так, в 2005 году общая доля переменных затрат составляла 0,297, а в 2006 году - 0,345, т.е. доля переменных затрат увеличилась на 5%, что говорит об улучшении структуры затрат.

В обоих рассматриваемых периодах заметна большая доля постоянных затрат вспомогательного производства, что требует комплекса мероприятий по их сокращению.

## КУРСОВОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПО ЭКОНОМИКЕ СО СТУДЕНТАМИ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

*Иванова И. Б.*

*Ижевский государственный технический университет*

Реалии сегодняшнего дня, существенно изменили требования, предъявляемые к экономической подготовке инженеров. Технические специалисты и руководители сегодня должны свободно разбираться в вопросах управления трудовыми коллективами и организации заработной платы, налогообложения и бухгалтерского учета, анализа издержек производства и ценообразования, продвижения товаров и услуг. Однако количество аудиторных часов по экономическим дисциплинам постоянно уменьшается. Значительное сокращение и перечня экономических дисциплин, и количества часов по ним предусматривается выпускающими кафедрами в новых учебных планах по подготовке бакалавров.

Проблему экономической подготовки специалиста, отвечающего сегодняшним требованиям, может решить только совершенствование методики преподавания и курсового проектирования.

Курсовое проектирование – важнейший элемент обучения студентов в вузе. Именно курсовое проектирование позволяет систематизировать и закрепить ранее полученные теоретические знания, способствует развитию навыков самостоятельного изучения дисциплины, является важнейшей составляющей при подготовке к дипломному проектированию. Как правило, курсовая работа по дисциплине «Экономика предприятия» предусмотрена для всех технических специальностей, выполняется на старших курсах. Но организуется курсовое проектирование преподавателями экономических кафедр самостоятельно, без увязки со специальными дисциплинами.

При подготовке специалиста важно и хорошее усвоение каждого отдельного курса в соответствие с учебным планом, и демонстрация междисциплинарных связей. С этой целью на кафедре «Экономика, технология и управление коммерческой деятельностью» ИжГТУ практикуется организация сквозного курсового проектирования. Первоначально такой подход был внедрен в учебный процесс по специальностям кафедры 080111 «Маркетинг», 080301 «Коммерция. Торговое дело». Курсовые и индивидуальные работы, предусмотренные с 1 по 3 курсы по «Экономике предприятия», «Коммерческой деятельности», «Информатике», «Бухгалтерскому учету», «Налогам», «Организация, технология и проектирование предприятий торговли», «Маркетингу», выполняются по одной базе данных (для одного предприятия). Такой подход хорошо зарекомендовал себя.

Сегодня и студенты технических специальностей получают задание на курсовое проектирование по экономике (а также, если предусмотрено учебным планом по «Маркетингу» или «Организации производства») в виде выполненного ими проекта по специальной дисциплине. Если курсовой проект по технической дисциплине предполагал создание товара народного потребления или производственного назначения, новой услуги, технологии, программы, предлагается выполнить бизнес-план внедрения на рынок проектируемого продукта. Бизнес-план может быть рассчитан как для существующего предприятия, так и для вновь создаваемого и, как правило, включает следующие разделы:

- 1) резюме;
- 2) оценка рынка сбыта и конкуренции;
- 3) план производства и сбыта (расчет предпроизводственных затрат, технологическая карта на изготовление товара, определение потребности в капитальных вложениях, объем сбыта, себестоимость товара);
- 4) организационный план, (структура создаваемого предприятия, сведения о персонале);
- 5) правовое обеспечение деятельности (регистрация предприятия, организационно-правовая форма, лицензирование деятельности, сертификация качества товара);
- 6) оценка риска и страхование (указать возможные риски, вероятность их возникновения и способы защиты);
- 7) план маркетинга (разработка товарной, ценовой, сбытовой, рекламной стратегий предприятия на основе его миссии и целей);
- 8) финансовый план (прогноз финансовых результатов, расчет потребности в инвестициях, расчеты эффективности производства и срока окупаемости).

По согласованию с консультантом некоторые разделы (1, 2, 5, 6) могут не прорабатываться. Если бизнес-план не может быть выполнен студентом в рамках курсового проектирования (сложности со сбором информации, значительный объем исследований и т.д.), то курсовая работа может включать расчет затрат и