Казьмин А. Г.

КОСВЕННЫЕ НАЛОГИ КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/4/31.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 4 (4). С. 93-94. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

жизни населения, снижение масштабов бедности, социально-психологическое и нравственное оздоровление деревни.

КОСВЕННЫЕ НАЛОГИ КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА

Казьмин А. Г.
Воронежский государственный аграрный университет

Экономический рост России во многом обеспечивается значительным сырьевым экспортом. Его основу составляют: нефть и газ, лес, черные и цветные металлы, драгоценные металлы и камни. На долю лесоматериалов в общей структуре российского экспорта приходится около 5%. При этом масштабы вырубки лесов постоянно увеличиваются и приобретают угрожающие размеры. Складывающаяся ситуация отрицательно воздействует на экономику и социальное развитие государства. Необходимы кардинальные и срочные меры, способствующие существенному снижению вырубки лесов, восстановлению природно-климатических зон и развитию экономической инфраструктуры.

Площадь лесов в России составляет 22% площади мировых лесов, и занимают 1173,9 млн. га. Россия в 2002 году занимала первое место по экспорту круглых лесоматериалов, общий объем экспорта достигает 19,7 млн. кубометров в год. На долю лесопромышленного комплекса приходится 2,2 процента ВВП и более 4 процентов выручки от экспорта. Количество занятых составляет около 720 тыс. человек. Общий объем товарной продукции в 2005 году составил 250 млрд. рублей. В структуре российского экспорта преобладают поставки круглых лесоматериалов, объем которых составляет 99,5% от вывозимого за границу леса. По данным российского статистического агентства, в среднем объем российского экспорта круглых лесоматериалов увеличивается на 20-30% ежегодно.

На пример, США в 2002 году экспортировали 9 млн. кубометров необработанной древесины. При этом они остаются основным производителем пиломатериалов и древесных плит. В среднем США производит 110,3 млн. кубометров пиломатериалов в год и 39,9 млн. кубометров древесных плит (в США 70% жилья строится из дерева). Российская лесоперерабатывающая промышленность производит 18,8 млн. кубометров пиломатериалов и 3,5 млн. кубометров древесных плит в год. Стоимость 1 кубометра экспортируемой из России круглых лесоматериалов, составляет 16-34$ США, а цена переработанной древесины в Китае составляет 145 $ США, в Японии и США достигает 500 $ США за кубометр. При этом Финляндия, Германия, Швеция, Китай работают на импортируемых из России лесоматериалах. Зачастую выступают посредниками по поставкам российской древесины в третьи страны.

Приходится констатировать тот факт, что Россия вывозит сырье, став основной сырьевой державой, и тем самым обеспечивает экономическое развитие иностранных партнеров. Изменение существующей ситуации возможно только при изменении условий экономического сотрудничества с другими странами. В условиях рыночной модели хозяйствования экспорт сырья не может способствовать развитию экономики государства.

Сложилась ситуация, при которой множество мелких и средних фирм и предпринимателей занимаются демпингом и предпринимают все возможное только для того, чтобы продать лес за границу. Из-за низких экспортных цен отечественные переработчики древесины не могут конкурировать с иностранными производителями аналогичной продукции. Если не изменить ситуацию коренным образом, то мы полностью можем потерять лесоперерабатывающую промышленность.

Предприниматели, не заинтересованы во вложении средств в переработку сырья и поиска новых рынков его сбыта. Так как, на мировом рынке существует жесткая конкуренция между ведущими производителями пиломатериалов США, ЕС, Юго-Восточной Азии, а рынок сырья практически свободен от конкуренции, в виду того, что значительные лесные ресурсы сосредоточенны на территории отдельных государств (Россия, Бразилия, Канада).

В этой связи, примечателен пример Китая. Китай занимает 5-ое место в мире по площади лесов – 163,5 млн. га, а Россия 1-ое место – 851,4 млн. а. В то же время, Китай не экспортирует круглую древесину. Вся импортируемая древесина перерабатывается на предприятиях Китая (вдоль границы с Россией строятся новые лесоперерабатывающие предприятия). В Китае производится 18,7 млн. кубометров пиломатериалов и 10,5 млн. кубометров древесных плит. По данным показателям, Китай занимает 4-ое место в мире, уступая в первом случае США, Канаде, России, а во втором США, Германии и Канаде.

Причиной отсутствия экспорта круглой древесины из Китая, является жесткое налоговое законодательство в области экспортно-импортных операций. По китайскому законодательству значительные налоговые льготы предоставляются предприятиям, занимающиеся переработкой и производством продукции, при этом всячески поощряется экспорт продукции перерабатывающей отрасли, машиностроительной, легкой, пищевой и наукоемкой. Тогда как экспорт сырья, облагается громадными налогами, в частности высокими вывозными пошлинами и акцизами. Пошлины на экспорт необработанной древесины в США и Канаде выше российских в 5 раз, в Бразилии в 2 раза, а в Китае и Финляндии экспорт необработанной древесины запрещен вовсе.

По данным Европейского статистического агентства, ежегодно в мире производится лесобумажной продукции на сумму около 370 млрд. долларов США. Внутренний рынок России в прошлом году составил не менее 6 млрд. долларов США. Общий объем внутреннего потребления и экспорта достиг всего лишь 10 млрд. долларов США. Доля импорта продукции лесопереработки должна снизиться, до 10-12%. При этом внутренний рынок должен практически полностью обеспечиваться продукцией отечественного производства.

По данным МЭРТ, потери экономики страны от импорта офсетной бумаги составляют 10,5-11 млн. долларов США, при этом российская лесоперерабатывающая промышленность способна увеличить производство данного вида продукции до 70-75 тыс. т. В структуре российского экспорта лесоперерабатывающего комплекса наибольший удельный вес занимают пиломатериалы и целлюлоза. В составе российского импорта преобладает продукция высокого уровня переработки - около 75 процентов приходится на высококачественную бумагу, картон и изделия из них.

По оценкам ряда экспертов, Россия ежегодно теряет до 7-8 млрд. долларов США, только на экспорте круглой древесины. В случае если переработка значительной части добываемой древесины будет осуществляться на территории страны, то это позволит не только повысить доходы бюджета, но и создать новые рабочие места, дать новый толчок экономическому развитию Дальневосточного района страны.

Для России одним из способов решения проблемы перехода от сырьевого экспорта к экспорту высоко технологичной продукции, является изменение налогового законодательства. В особенности изменение системы косвенного налогообложения (НДС, акцизов и таможенных пошлин). Введение акцизов на круглые лесоматериалы, а также повышение вывозных таможенных пошлин на сырье и снижение доли возмещаемого НДС при экспорте сырья позволит коренным образом изменить структуру российского экспорта. Введение акцизов и вывозных пошлин на круглые лесоматериалы, по принципу вывозных пошлин на нефть, будет способствовать не только поступлению средств в бюджет, но и развитию лесоперерабатывающей промышленности России.

Вывозные пошлины на круглые лесоматериалы необходимо установить на уровне 40-90 $ за кубометр. Что позволит, обеспечит дополнительные платежи в бюджет, на уровне 2 млрд. долларов США. При этом, они по-прежнему будут ниже аналогичных пошлин в США и Канаде. Введение акцизов на лесоматериалы, в зависимости от вида полученной продукции, позволит снизить уровень хищений древесины, а также увеличить поступления в бюджет государства. В случае роста переработки сырья на территории страны дополнительные доходы бюджета составят около 10-20 млрд. долларов в год. При заготовке круглых материалов в 75,7 млн. кубометров. По этому показателю Россия занимает 5-ое место, уступая США, Канаде, Китаю и Бразилии.

Повысить эффективность российского экспорта лесоматериалов возможно при решении ряда проблем:

- качественное изменение структуры российского экспорта, выражающиеся в увеличении доли продукции высокой степени переработки до уровня 80-90%;
- повышение эффективности переработки поступающего сырья, переход на безотходные технологии;
- развитие инфраструктуры и привлечение инвестиций;
- отмена ввозных пошлин на высокотехнологичное оборудование лесоперерабатывающей промышленности, с целью модернизации производства и повышения фондо-вооружености отрасли.

Изменение налогового законодательства в области регулирования косвенного налогообложения, позволит существенно увеличить доходы бюджета страны, и будет способствовать росту производства и экономического развития государства. Введение вывозных таможенных пошлин постановлением Правительства РФ от 5 февраля 2007 года № 75, является первым шагом на пути перехода от экспорта сырья к экспорту продукции промышленности.

Объективная реальность диктует иные пути экономических взаимоотношений. Страны, которые основой своего экономического благополучия ставили экспорт сырья, неизбежно оказывались в числе слаборазвитых, государств. Введение налоговых механизмов позволит существенно снизить потери страны от экспорта сырья и позволит перейти на инновационный путь развития.

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Калягина Л. В., Бутова Т. Г.
Красноярский аграрный университет, Сибирский Федеральный университет

В настоящее время идет широкое обсуждение приоритетных национальных проектов, которые в Красноярском крае воплощаются в краевой программе 4 Д: Дом, Деревня, Дети, Демография. Каждая из этих программ решает свои конкретные задачи, которые не охватывают весь пласт существующих проблем. В частности, одним из серьезных противоречий для комплексного решения национальных проектов в области образования и развития деревни является то, что высшее профессиональное образование является тормозом для демографического и экономического развития деревень, так как дети из деревень, получившие высшее профессиональное образование, не хотят возвращаться в деревню.