

Нестерук Д. Н.

**РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ОСНОВЕ  
МОНИТОРИНГА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/4/54.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/4/54.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 4 (4). С. 155-158. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/4/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

недостатков. Очень хорошие результаты в этом отношении может дать видеозапись собственных лекций. Конечно, она требует определенного мужества, однако именно в этом случае появляется возможность увидеть себя со стороны и сделать действительно беспристрастные выводы. Просмотр видеозаписи даст мощный стимул для самоанализа и самосовершенствования. Не секрет, что многие люди могут иметь неприятные произвольные манеры или жесты, о которых им не скажут даже самые близкие друзья (и тем более студенты). Пожалуй, иногда осознать и исправить что-то в своем поведении можно, только увидев себя со стороны.

В заключении можно сказать, что хорошие лекторские качества это не только (и не столько) артистический талант, данный человеку с рождения. Даже самые незаурядные природные качества должны опираться на профессиональное мастерство, тщательного изучения чужого опыта и непрерывную личную практику, полную ошибок, разочарований, достижений и открытий.

#### *Список использованной литературы*

1. «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс / Под ред. проф. А.Ю. Мельвиля.– М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005.
2. Басова Н. В. Педагогика и практическая психология. – Ростов н/Д: «Феникс», 1999.
3. Материалы проекта «Высшее экономическое образование в России на рубеже веков: трудности освоения нового содержания», код доступа: <http://economicus.ru/quality/index.php>
4. Педагогика и психология высшей школы. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов н/Д: «Феникс», 1998.
5. Тамбовцев В. Реформы российского образования и экономическая теория. – Вопросы экономики, 2005. - № 3.

*Приложение*

#### АНКЕТА СЛУШАТЕЛЯ ЛЕКЦИИ

Пожалуйста, оцените лекцию по каждому пункту анкеты согласно следующей шкале:

- 1 - требуются значительные улучшения
- 2 - достаточно, но может быть улучшено
- 3 –хорошо, возможности для улучшения небольшие

Подчеркните в анкете *наиболее сильные* и *наиболее слабые* стороны лекции

#### ОБЩАЯ АТМОСФЕРА В АУДИТОРИИ

- 1 Лектор демонстрирует воодушевление
- 2 Студенты проявляют внимание и заинтересованность

#### ОРГАНИЗАЦИЯ ЛЕКЦИИ

- 3 Четкое определение плана лекции
- 4 Предварительное пояснение важности вопросов лекции
- 5 Логическая последовательность вопросов лекции
- 6 Использование примеров и уточнений для лучшего понимания лекции
- 7 Ясный переход от одного вопроса лекции к другому
- 8 Эффективность подведения итогов лекции

#### ВЫСТУПЛЕНИЕ ЛЕКТОРА ПЕРЕД АУДИТОРИЕЙ

- 9 Голос уверенный и отчетливый
- 10 Применяются разные голосовые интонации
- 11 Поддерживается зрительный контакт со студентами
- 12 Эффективно используется доска или проектор
- 13 Учитывается важность невербального поведения
- 14 У студентов достаточно времени на осмысление материала и его конспектирование
- 15 У студентов достаточно времени для вопросов и ответов
- 16 Доброжелательность ответов
- 17 Отсутствие у лектора неприятных манер

#### РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

*Нестерук Д. Н.*

*Юргинский технологический институт - филиал Томского политехнического университета*

Успешность любого хозяйствующего субъекта в настоящее время определяется, прежде всего, его конкурентоспособностью, которая, в свою очередь, является результатом проводимой инновационной политикой. Оценка и развитие собственных конкурентных преимуществ становится одним из основных направлений совершенствования деятельности организации. Инновационная составляющая выносится на первое место при обсуждении любого направления вложения средств.

Более того, существование аксиоматической цепочки: «конкурентоспособная инновация» – «рентабельное предприятие» – «процветающий регион» – «экономически развитое государство», ставит проблему управления инновационной сферой на государственный уровень.

В настоящее время не существует общепризнанной методологии в сфере управления инновационной деятельностью. Все известные методы характеризуются отсутствием универсальных и относительно независимых показателей, позволяющих однозначно интерпретировать имеющуюся информацию об объекте инновационной деятельности, осуществить формирование адекватного образа инновации и последующую его оценку.

Кроме методологической проблемы оценки конкурентоспособности существует проблема сбора, обработки, хранения и анализа больших массивов информации о продукции. Необходимость применения множества различных подходов к оценке разнородных данных существенно осложняют процесс принятия решений и формирование системы обеспечения конкурентоспособности.

Таким образом, проблема разработки и создания автоматизированной системы поддержки инновационной деятельности, в задачу которой входят оценка и прогнозирование результатов внедрения конкретных инновационных проектов с целью выработки эффективных управленческих решений является актуальной.

Проблема не может быть решена без разработки методологической базы оценки конкурентоспособности инновационной деятельности, содержащей критерии, удовлетворяющие требованиям: соответствия принятым ограничениям, однозначности трактовки, относительной независимости и универсальности.

В соответствии с международными стандартами, инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам [1].

В общем же случае инновация представляет собой материализованный конечный результат инвестиционной и творческой деятельности, основанной на использовании достижений науки и передового опыта, закономерного объективного процесса совершенствования общественного производства и развития, создания, коммерциализации и внедрения в производство и другие сферы деятельности новых потребительских ценностей в виде товаров, продукции, изделий, техники, технологий, организационных и других форм и средств, обладающих совершенно новыми потребительскими свойствами, способствующий удовлетворению конкретных общественных потребностей и существующих потребностей рынка, обеспечивающий экономию затрат, дающий различные виды эффектов в любой сфере жизни и деятельности человека [2].

Новшество, как продукт инновационной деятельности представляет собой результат совмещения инновационного и инвестиционного циклов. Реализация инновационного проекта, при наличии достаточного финансирования, на любом из его этапов может привести к созданию нового продукта, обладающего определенным уровнем конкурентоспособности. Т.о., проблема оптимизации инновационного цикла заключается в выборе на множестве реализуемых проектов перечня конкурентоспособных продуктов для реализации. В качестве критерия отбора выступает достижение новшеством максимального уровня конкурентоспособности, и как следствие, максимизация прибыли в случае досрочного завершения проекта (рис. 1). [3]

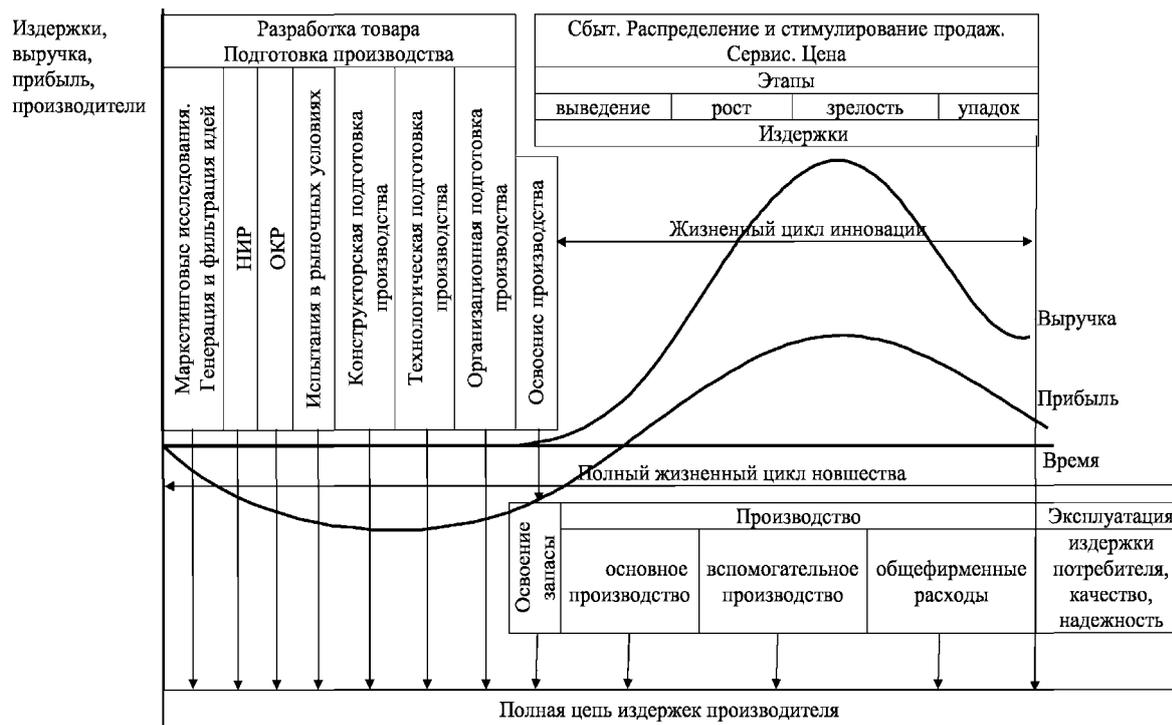


Рисунок 1.

Внедрение новшества требует создания адекватной системы управления. Мировой опыт показывает, что для того, чтоб бизнес был успешным им нужно заниматься. Так и с инновациями, для того чтобы инновационный процесс прошел все стадии жизненного цикла (на рисунке 6 представлен жизненный цикл инновации), был успешно завершен и коммерциализирован необходимо им управлять. В соответствии с этим, в современных условиях особую актуальность приобретает инновационный менеджмент, предусматривающий специальные методы управления инновациями на любых этапах проекта.

Представленная концепция реализована в модели параллельно-последовательного освоения инноваций (рис. 2) [4].

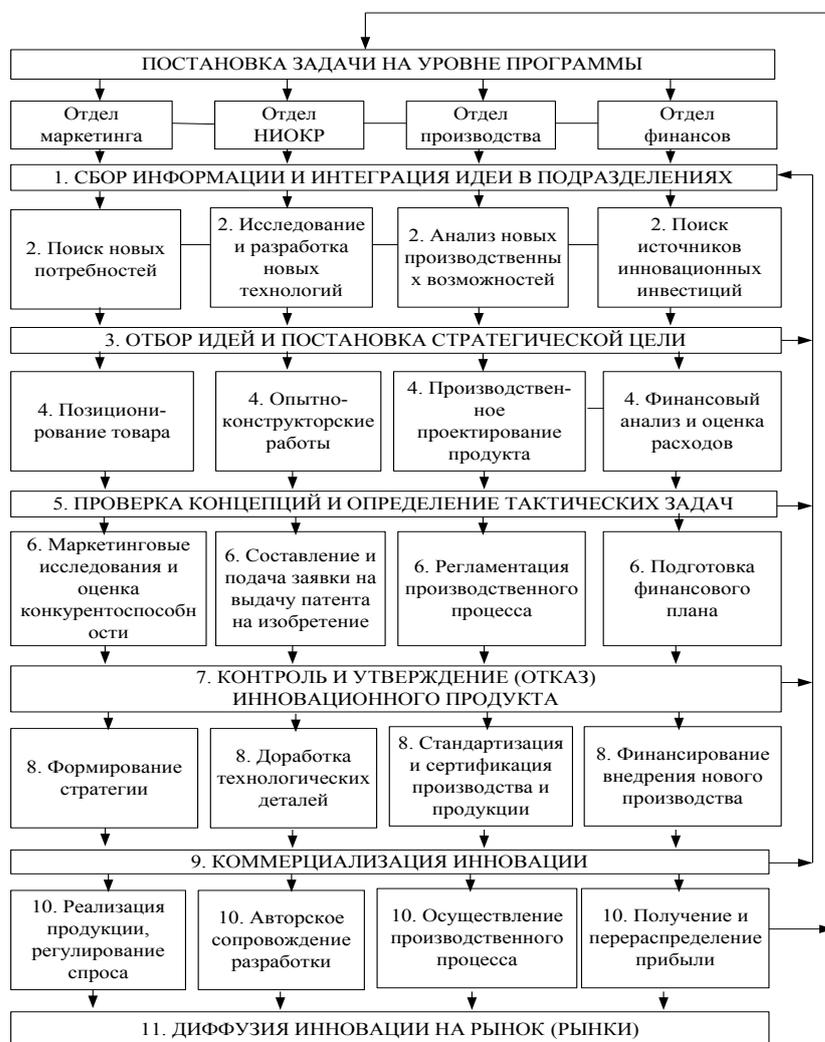


Рис. 2.

В качестве инструмента управления инновациями предлагается использовать систему мониторинга инновационного потенциала организации [5].

В качестве методологической основы построения модели использована CASE-технология, позволяющая в наглядной форме моделировать предметную область и анализировать модель на всех этапах разработки системы.

Использование CASE-технологии в процессе принятия управленческих решений позволяет успешно решить задачи сравнительной оценки альтернатив по значительному массиву количественных и качественных характеристик, увеличить производительность труда разработчиков и пользователей системы.

#### Список использованной литературы

1. **Статистика науки и инноваций. Краткий терминологический словарь** / Под. ред. Л.М. Гохберга. – М.: ИСН, 1996.
2. **Бездудный Ф. Ф., Смирнова Г. А., Нечаева О. Д.** Сущность понятия «инновация» и его классификация // *Инновации*, 1998. - № 2-3 (13).

3. **Нестерук Д. Н.** Управление инновационной деятельностью на основе оптимизации инновационно-инвестиционного цикла // тринадцатая международная конференция Математика. Компьютер. Образование. Тезисы /Под ред. Г.Ю. Ризниченко – М.: 2006. – С. 274.
4. **Лобанов М. М., Быков С. Н.** Функциональная схема управления конкурентоспособностью продукции // Материалы к 3-й международной очно-заочной науч.-практ. конф. «Менеджер XXI века».- Новосибирск: Международная академия наук, 2000. - С. 78-79.
5. **Нестерук Д. Н.** Мониторинг использования инновационного потенциала организации // Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС-12-2006): Доклады (материалы) 12-й Международной научно-практич. конференции. Тюмень. 2–4 окт. 2006 г. / Отв. ред. В.Н. Масленников. – Томск: САН ВШ; Спектр, 2006. – С. 367-369.

## РЕНТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

*Никитина Н. А.*

*Мичуринский государственный аграрный университет*

Переход экономики России на рыночные отношения предполагает сочетание государственного регулирования этих отношений и саморегулирования товаропроизводителей, то есть их адаптации к рыночным условиям. Основным направлением государственного регулирования является формирование нормативно-правовой базы, адекватной требованиям рынка в современных условиях применительно к агропромышленному производству, и особенно к его центральному звену — сельскому хозяйству. Это наиболее характерно выражено в Земельном кодексе Российской Федерации, Федеральных законах «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и «О развитии сельского хозяйства», в содержании приоритетного национального проекта «Развитие АПК», в других нормативных актах. Практически отсутствуют научные публикации, в которых вообще отрицалась бы необходимость государственного регулирования сельскохозяйственного производства, хотя имеют место существенные различия в степени участия государства в экономических процессах аграрной сферы [Сагайдук 2007: 15].

В России провозглашены многообразие форм земельной собственности - государственная, муниципальная, коллективная и частная, а также их равенство в условиях многоукладной экономики.

Российская земельная политика должна быть подчинена не решению задачи повального изменения форм земельной собственности, а формированию комплекса факторов, обеспечивающих сохранность земель, их эффективное использование. Хозяин земли в нашем понимании - это не обязательно субъект института частной собственности. Эффективное производство на землях сельскохозяйственного назначения может вестись и без частной собственности, что подтверждает опыт стран с развитым арендным землепользованием. В связи с этим, первоочередное внимание следует уделять не вопросам собственности на землю, а проблемам совершенствования управления земельными ресурсами.

Землевладение и землепользование в Российской Федерации платные. Целью введения платы за землю является стимулирование рационального землепользования, охраны и освоения земель, повышение плодородия почв, выравнивание социально-экономических условий хозяйствования на землях разного качества [Смагин 2002: 48].

Плата за землю взимается в трех формах: земельный налог, арендная плата, нормативная цена земли.

Ежегодным земельным налогом облагаются собственники земли, землевладельцы и землепользователи, кроме арендаторов. На сельскохозяйственные угодья этот налог устанавливается с учетом их состава, качества и местоположения. Средние размеры земельного налога с одного гектара пашни по республикам, краям и областям установлены Законом Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон о плате за землю».

Арендная плата взимается за земли, переданные в аренду. Размер арендной платы устанавливается договором.

Нормативная цена земли вводится для обеспечения экономического регулирования земельных отношений при передаче земли в собственность, установления коллективно-долевой собственности на землю, передаче по наследству, дарении и получении банковского кредита под залог земельного участка. Порядок определения нормативной цены земли устанавливается Правительством России. В постановлении Правительства РФ от 15 марта 1997 года «О порядке определения нормативной цены земли» отмечено, что нормативная цена земли ежегодно определяется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации для земель различного целевого назначения по оценочным зонам и административным районам. Органы местного самоуправления могут повышать или понижать нормативную цену земли, но не более чем на 25%. Нормативная цена не должна превышать 75% уровня рыночной цены.

Базовый размер арендной платы для крестьянских (фермерских) хозяйств и других хозяйствующих субъектов рассчитывается по ставкам арендной платы для сельскохозяйственных предприятий, на территории которых они расположены.

При предоставлении в аренду земель, неиспользуемых более двух лет, за первые три года арендная плата устанавливается по ставкам земельного налога, после трех лет - по пятикратной ставке земельного налога.