Рашевская О. А.

МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/4/57.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 4 (4). С. 162-164. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список использованной литературы

Быстрицкий Г. Ф. Основы энергетики: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 278 с.
Меламед Л. Б., Суслов Н. И. Экономика энергетики: основы теории/ Отв. Ред. М.В. Лычагин. – Новосибирск: Издательство СО РАН, 2000. – 180 с.
Раппопорт А. Н. Реструктуризация российской электроэнергетики: методология, практика, инвестирование. М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2005. – 213 с.
Шевкоплясов П. М. Лекции по микроэкономике для энергетиков. Учебное пособие. Часть I. – 2-е изд., доп. – СПб.: Издание СЗФ АО "ГВЦ Энергетики", 2002. – 136 с.

МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА

Рашевская О. А.
Московская финансово-юридическая академия

Национальное богатство одна из наиболее общих экономических категорий и интегральных показателей экономического состояния общества. В настоящее время существует методологическая и информационная проблема оценки этой категории.

Госкомстат России использует подход к стоимостной оценке национального богатства, изложенный в «Методологических положениях по статистике». Под национальным богатством понимается совокупность ресурсов страны (экономических активов), составляющих необходимые условия производства товаров, оказания услуг и обеспечения людей. Оно состоит из экономических объектов, существенным признаком которых является возможность получения их собственниками экономической выгоды.

В действительности подход к измерению стоимости национального богатства используемый Госкомстатом России, существенно отклоняется от того метода оценки, который был выбран им в качестве ориентира.

При оценке национального богатства Российской Федерации Госкомстатом России по состоянию на начало 2003 г. учитывались лишь три статьи: основные фонды; материальные оборотные средства; домашнее имущество. А согласно вышеупомянутым «Методологическим положениям» национальное богатство включает три основные группы: нефинансовые произведенные активы; нефинансовые непроизведенные активы; финансовые активы.

На практике полностью первая группа активов не оценивается из-за недостаточности информации. Вторая группа — «нефинансовые непроизведенные ценности» — вообще не учтена при оценке национального богатства. Между тем именно эта группа, включающая материальные непроизведенные активы (земля, богатства недр, естественные биологические и подземные водные ресурсы), нематериальные непроизведенные активы (патенты, авторское право, договора об аренде, гудвилл и т.п.), потенциально составляет наиболее существенную часть национального богатства. Не учитывается при оценке стоимости национального богатства и третья группа — финансовые активы, включающие монетарное золото, валюту и депозиты, ценные бумаги, займы и др.

Госкомстатом России используется затратный подход. Основные фонды предприятий учитываются по их балансовой стоимости, их оценка может отличаться от рыночной как в сторону занижения, так и в сторону завышения. Кроме того, затратный подход не позволяет оценить непроизведенные активы.

Получается, что основная часть национального богатства в настоящий момент выпадает из поля оценки.

Классические экономисты определяли национальное богатство как совокупность трех источников (компонентов): земли, труда и капитала, однако в условиях неразвитости статистического аппарата оценить богатство тех или иных стран было практически невозможно. В XX в. с развитием статистики появились практические исследования национального богатства, попытки создания системы количественных оценок развития национальной экономики.

Что же представляют собой оценки стоимости страны сегодня?

1. Система национальных счетов

Основной международный стандарт национального счетоводства — это разработанная ООН Система национальных счетов (СНС).

Система национальных счетов (СНС) – это адекватный рыночной экономике национальный учет, завершаемый на макроуровне системой взаимоувязанных статистических показателей, построенной в виде определенного набора счетов и балансовых таблиц, характеризующих результаты экономической деятельности, структуру экономики и важнейшие взаимосвязи в национальном хозяйстве. Ключевым показателем системы является валовой внутренний продукт (ВВП).

Разработанная ООН структура национального богатства достаточно полно отображает все виды активов, за исключением человеческого капитала, однако их непосредственная оценка требует значительных усилий со стороны статистических организаций, масштабного сбора статистической информации.

2. Международные экономические сопоставления

В рамках ООН существует специальная программа «Международные экономические сопоставления», которая была разработана в конце 60-х годов согласно решению Экономического и социального совета ООН.

Методология сопоставлений, разработанная Статистической комиссией ООН, основывается на репрезентативной выборке идентичных товаров и услуг и корректировке их цен в соответствии с качественными характеристиками. Результатами сравнений являются стоимостные объемы ВВП и его компонентов в сопоставимой валюте, а также паритеты покупательной способности национальных валют, что позволяет проводить сравнение как уровней экономического развития, так и уровня внутренних цен на целый ряд товаров и услуг.

Такой подход к международным сопоставлениям особенно важен для России, имеющей значительный разрыв между обменным курсом и ППС.

3. Подход Всемирного банка

Новаторской на сегодняшний день является методика, разработанная специалистами Департамента окружающей среды Всемирного банка в рамках работы по определению индикаторов устойчивого развития (sustainable development) в 1998 г. Идея устойчивого развития предполагает, что экономический рост учитывает интересы будущих поколений и их возможности не уменьшаются из-за использования ресурсов текущим поколением.

В рамках концепции, предлагаемой специалистами Всемирного банка, национальное богатство складывается из следующих составляющих: природного капитала; произведенного капитала (активов); человеческого капитала (человеческих ресурсов). Новаторской в этом методе является оценка природного капитала и человеческих ресурсов.

Результатом исследования Всемирного банка стала оценка национального богатства для почти 100 стран, а также выводы о его структуре в развитых и развивающихся странах. Среди стран, национальное богатство которых было оценено специалистами Всемирного банка, Российская Федерация и страны СНГ отсутствовали. Объяснялось это недостатком данных или их низкой надежностью. На статистической секции Московского дома ученых в марте 2002 г. был представлен результат экспериментальной оценки российского национального богатства по методу Всемирного банка.

Результаты эксперимента показали, что человеческий капитал в Российской Федерации составляет лишь около половины национального богатства, а природный капитал — 40%, т.е. по структуре национального богатства Россия близка к странам Ближнего Востока. Уровень национального богатства на уровне США обеспечивается за счет богатых природных ресурсов России.

Экспериментальный характер оценки не позволяет говорить о ее достаточной или недостаточной надежности хотя бы в силу трудностей, возникающих при применении метода Всемирного банка к российской ситуации: отсутствия официальной информации о запасах природных ресурсов, иной по сравнению с мировой структуры сельского хозяйства и т.п.

4. Методика Мирового банка реконструкции и развития (МБРР)

В августе 2000 года на 26 Общей конференции Международной ассоциации исследователей доходов и богатства (МАИДиБ) предложен новый индикатор — "национальное богатство на душу населения". Расчеты значений ВВП и национального богатства на душу населения были приведены по 110 странам мира, на основании которых был составлен новый рейтинг стран.

При составлении рейтинга эксперты исходили не из традиционных показателей (размер ВВП, доход на душу населения, темпы роста производства и др.), а учитывали также произведенную стоимость товаров и услуг, потенциальное богатство в форме природных ресурсов, интеллектуального потенциала нации и др.

Результаты анализа показали, что большинство стран, у которых среднедушевой доход ниже среднемирового уровня, темпы прироста имеющегося капитала ниже темпов прироста населения, т.е. происходит процесс снижения уровня благосостояния. Это в свою очередь может свидетельствовать, что в этих странах не обеспечивается расширенное устойчивое развитие.

Однако предложенная методика определения национального богатства государств вызывает некоторые сомнения. В частности, США, одна из богатейших стран мира, в новом рейтинге не вошла даже в первую десятку, а Россия в этом списке заняла лишь 53-е место.

5. Индикатор НИР (настоящий индикатор развития)

В последние годы стали появляться новые подходы к определению как национального богатства, так и внутреннего экономического потенциала, а также показателей, по которым они рассчитываются.

В частности, американские ученые из "Редифайнинг прогресс Груп" (Сан-Франциско) предложили альтернативный ВВП индикатор - НИР (настоящий индикатор развития).

Особенностями данного индикатора являются использование значительного количества показателей (более 20) и попытка оценить в цифровой форме такие экономические процессы, как истощение природных ресурсов; расходы, связанные с загрязнением окружающей среды; ущерб от экономической и социальной преступности; негативные последствия от распада семей и др. Однако широкого распространения данный показатель пока не получил.

6. Индикатор истинных сбережений Всемирного банка

Специалистами Всемирного Банка разработан и рассчитан для всех стран мира показатель «истинных сбережений» (genuine (domestic) savings). Это вызвано слабостью традиционных макроэкономических

показателей (ВВП, ВНП, доход на душу населения), которые выражаются в недоучете человеческого фактора (дифференциация доходов, здоровье, долголетие, образованность и пр.) и экологической деградации (истощение природных ресурсов и загрязнение окружающей среды). Игнорирование социального и экологического факторов может привести к крайне тяжелым для общества последствиям даже на фоне формального роста ВВП.

Показатель оценки истинного богатства стран мира включает в себя не только ВВП, но учитывает также истощение природных ресурсов и ущерб от загрязнения окружающей среды.

Индекс истинных сбережений — это скорость накопления национальных богатств после надлежащего учета истощения природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды.

Всемирный Банк предложил принцип так наз. «истинного счета» (или «истинных сбережений»), а именно: по прошествии 3-5 лет условно корректировать госбюджет каждой страны на сумму «дальних» экологических ущербов – болезней и смертности населения, наводнений, подтоплений, неурожаев и т.д. (или «экодоходов», если таковые есть). Так, госбюджет России 2000 г., скорректированный вышеупомянутым образом группой экологов и экономистов МГУ под руководством проф. С.Н. Бобылева, дал следующие ошеломляющие результаты: если бы в российском бюджете 2000 г. корректно и полно учитывалась «экологическая компонента», то вместо официального роста ВВП России +7%, получилось бы падение российского ВВП (минус 3%)!

7. Аудиторско-консалтинговая компания ФБК.

Аудиторско-консалтинговая компания ФБК предлагает свой подход к оценке стоимости страны.

Суть метода ФБК состоит в том, чтобы произвести стоимостную оценку страны не по накопленному национальному богатству, не по затраченным ресурсам, а по ее экономическому потенциалу.

Экономический потенциал — это будущие доходы экономики.

Стоимость страны в этом случае определяется как сумма экономического потенциала отдельных отраслей национальной экономики.

Стоимость отрасли оценивается методом дисконтированных доходов.

К особенностям метода можно отнести:

1. Использование доходного подхода к оценке национального богатства.

2. Учет при оценки национального богатства ставки дисконтирования (значимости будущих доходов) и динамики развития экономики (характера изменения потока доходов).

3. Оценка национального богатства как суммы потоков добавленных стоимостей, производимых в отдельных отраслях.

Проанализировав существующие методики оценки национального богатсва видно, что в своих расчетах они не учитывают всех его составляющих, не могут дать интегральный безразмерный показатель, с помощью которого можно определить национальное богатство любой страны и сравнить его с богатством других стран.

Список использованной литературы

Методологические положения по статистике. Вып. 1. М.: Госкомстат России. 1998.

Андрианов В. Д. Россия. Экономический и инвестиционный потенциал. - М.: "Экономика", 1999.

Бобылев С. Н., Гирусов Э. В., Переплет Р. А., Крецу Н. С. Экономика устойчивого развития: Учеб. Пособие. – М.: СТУПЕНИ, 2004.

Бобылев С. Н., Макеенко П. А. Индикаторы устойчивого развития для России (эколого-экономические аспекты). М.: ЦПРП, 2002.

Нестеров Л. И. Новые веяния в статистике национального богатства России // Вопросы статистики. - 2000. - № 10.

Сколько стоит Россия / И.А. Николаев и др.; Под ред. И.А. Николаева.- М.: ЗАО «Издательство «Экономика», Издательский центр «Елима», 2004.

Социально-экономический потенциал региона: проблемы оценки, использования и управления. / Под ред. чл.-корр. РАН А.И. Татаркина. Екатеринбург: УрО РАН, 1997.

ОСОБЕННОСТИ ИЗДЕРЖЕК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ТРАНСАКЦИЙ

Савинцева С. А.
Кемеровский государственный университет

Проблема трансакционных издержек особенно актуальна для отечественной экономической науки. Состояние стабильности развитых рынков США и Западной Европы создает менее эффективные стимулы для развития теории трансакционных издержек. Процесс трансформации, совершенствования институциональной среды сопровождается изменением в величине и структуре трансакционных издержек, тем самым влияет на эффективность взаимодействий между экономическими агентами.

Роль трансакционных издержек в функционировании экономической системы усиливается по мере усложнения социально-экономической жизни. Развитие специализации и расширение рамок обмена требуют обязательных затрат ресурсов для установления и поддержания отношений между экономическими