

Степанова Т. А., Орехов А. А.

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ И РЕЗЕРВОВ ЕЁ СНИЖЕНИЯ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ЭТАП НА ПУТИ К ПОВЫШЕНИЮ ПРИБЫЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/4/63.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 4 (4). С. 172-173. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ И РЕЗЕРВОВ ЕЁ СНИЖЕНИЯ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ЭТАП НА ПУТИ К ПОВЫШЕНИЮ ПРИБЫЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Степанова Т. А., Орехов А. А.

ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки»

В настоящее время, в условиях становления нового типа ведения хозяйств, для сельскохозяйственных производителей остро встаёт вопрос о снижении затрат на производство продукции, что приведет в свою очередь к повышению рентабельности. Поэтому на этом этапе развития существенно возрастает роль такой стоимостной категории как себестоимость. Себестоимость – это форма возмещения потребляемых факторов производства.

В условиях рынка важность проблемы снижения себестоимости продукции резко возрастает. С экономических и социальных позиций снижение себестоимости позволяет:

1. увеличить прибыль, остающуюся в распоряжении предприятия, а, следовательно, возможность не только простого, но и расширенного воспроизводства;
2. улучшить материальное стимулирование работников и решение социальных проблем;
3. улучшить финансовое состояние предприятия;
4. снизить цены на свою продукцию, тем самым повысить ее конкурентоспособность и увеличить объем реализации;
5. в акционерных обществах увеличить выплаты дивидендов и повысить их ставки.

Изучение себестоимости продукции имеет большое значение для предпринимательской деятельности организаций. Разработка и реализация управленческих решений базируется на соответствующей информации о состоянии дел в той или иной области деятельности организации.

Анализ себестоимости продукции, работ и услуг имеет исключительно важное значение. Он позволяет выявить тенденции изменения данного показателя, и на этой основе дать оценку работы предприятия по использованию возможностей и установить резервы снижения себестоимости продукции.

Радикальные экономические изменения в нашем государстве требуют изменений в управлении, а условия рынка побуждают предприятия стремиться к оптимизации себестоимости. Этому в значительной мере способствует экономический анализ, от которого зависит качество и оперативность информационного обеспечения руководства.

Проведенный анализ себестоимости 1 ц подсолнечника в СХА «Левашовка» и других хозяйствах Аннинского и Калачеевского районов Воронежской области показал, что себестоимость продукции является важным показателем, отражающим все стороны хозяйственной деятельности предприятий, их достижения и недостатки. Её снижение, в том числе и на производство подсолнечника, имеет важное значение для увеличения прибыли и накоплений, укрепления экономики предприятий и повышения благосостояния их работников.

При анализе себестоимости подсолнечника были определены размеры затрат на производство продукции, уровни себестоимости подсолнечника по предприятиям и их группам, изучены факторы, влияющие на величину себестоимости, выявлены резервы дальнейшего снижения себестоимости продукции.

Рассматривая динамику производственных затрат на подсолнечник за 6 лет в СХА «Левашовка» Аннинского района Воронежской области, мы пришли к выводу, что динамика имеет тенденцию к повышению. Так, максимальные производственные затраты на подсолнечник за 6 лет в СХА «Левашовка» Аннинского района были в 2005 г. и достигали 1696 тыс. руб, в 2000 г. – минимальными, составив 278 тыс. руб. Средние показатели ряда динамики свидетельствуют о том, что ежегодно в течение изучаемого периода производственные затраты на подсолнечник увеличивались на 284 тыс. руб. или на 44%. Динамика себестоимости 1 ц подсолнечника это подтвердила.

Большое значение при изучении себестоимости продукции имеет индексный анализ, который характеризует среднее изменение себестоимости продукции отчётного года по сравнению с базисным. Средняя себестоимость 1 ц подсолнечника находится под влиянием себестоимости 1 ц подсолнечника в отдельных хозяйствах и структуры произведённой продукции. Рост средней себестоимости 1 ц подсолнечника в рассматриваемых хозяйствах Аннинского и Калачеевского районов привёл к повышению общей средней себестоимости данного вида продукции на 62% или 130 руб. За счет снижения доли хозяйств с более высокой себестоимостью производственные затраты на данный вид продукции уменьшились на 4% или на 752 тыс. руб.

Полученная аналитическая группировка анализируемых хозяйств по урожайности подсолнечника показала, что чем выше урожайность, тем ниже себестоимость, т.е. урожайность оказывает обратное влияние на себестоимость 1 ц подсолнечника.

Проведенный корреляционно-регрессионный анализ показал влияние на себестоимость таких факторов как урожайность подсолнечника, уровень интенсификации и удельный вес затрат на подсолнечник в общих затратах на растениеводство. Все эти факторы были включены в экономико-математическую модель. Данная модель может быть применена в хозяйствах для практического использования, так как коэффициент корреляции больше 0,7, а коэффициент детерминации больше 49%.

На основе полученных в ходе исследования данных мы выяснили, что в анализируемых хозяйствах Аннинского и Калачеевского районов имеются резервы для снижения производственных затрат на подсолнечник обозначены в сумме 1891 тыс. руб. Так, если отстающие хозяйства достигнут уровня средних хозяйств, то себестоимость 1 ц подсолнечника снизится на 224 руб. или 66%, а если они достигнут уровня передовых, то себестоимость снизится на 394 руб. или 117%.

Для снижения себестоимости 1 ц подсолнечника в анализируемых хозяйствах могут быть использованы следующие решения:

- достижение увеличения урожайности подсолнечника;
- повышение уровня механизации производственных процессов;
- научная организация труда;
- повышение качества используемых земель;
- использование высокопродуктивных сортов;
- научно обоснованное размещение подсолнечника в севообороте и строгое соблюдение принципа его возврата на прежнее поле;
- привлечение в производство высококвалифицированных кадров.

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ПУТИ ЕЁ УВЕЛИЧЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ЗАО «ЗЕМЛЯНСКОЕ» СЕМИЛУКСКОГО РАЙОНА И ДРУГИХ ХОЗЯЙСТВ СЕМИЛУКСКОГО И БУТУРЛИНОВСКОГО РАЙОНОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Степанова Т. А., Пешкова Е. Ю.

ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки»

Зерновое производство было и остается самой «денежной» отраслью сельского хозяйства страны. Выращиванием зерна занимаются преимущественно крупные многоотраслевые сельхозпредприятия, в связи с чем зерновое производство близко затрагивает экономические интересы всех других направлений деятельности. Эффективность развития зернового производства характеризует возможность государства в части продовольственного самообеспечения, непосредственно влияет на состояние национальной безопасности, определяет зависимость или, напротив, независимость от стран-экспортеров продовольствия и сырья для его производства.

В структуре товарной продукции ведущее место занимает отрасль растениеводства. На его долю в 2000-2004 гг. приходилось более половины от общей выручки, а именно от 55,0 до 64,5 %.

В зерновом производстве возможно достичь повышения эффективности производства непосредственно в рамках самой отрасли. Этому будут способствовать улучшение посевов культур, их рациональное видовое и сортовое сочетание, углубление специализации. Относительно несложная технология и невысокая требовательность большинства зерновых культур к условиям возделывания, экологическая пластичность и сравнительно короткий вегетационный период создают предпосылки к почти повсеместному их распространению по территории страны, где возможно земледелие. Хорошая транспортабельность, способность к длительному хранению, невысокие количественные и качественные потери позволяют создавать разного рода запасы и резервы. Все вместе взятое дает возможность обеспечить надежное хлебофуражное снабжение, стабильность и выравнивание цен на зерно по регионам страны.

Одним из показателей эффективности любого производственного процесса является прибыль. Увеличение прибыли является результатом увеличения производства, повышения качества продукции, снижения её себестоимости, роста производительности труда, улучшения использования земли и производственных фондов, рабочей силы. Эти показатели определяют экономическую эффективность работы предприятия.

При недостаточно развитой рыночной инфраструктуре возникают трудности со сбытом продукции, поэтому целесообразно реализовывать не сырье, а продукцию в переработанном виде. Переработка зерна в местах его производства экономически выгодна, так как позволяет рационально использовать всю выращенную продукцию и путем переработки вовлечь ее в товарооборот.

В хозяйствах Российской Федерации, а так же и в Воронежской области на данный момент очень сложная обстановка с наличием производственных ресурсов, с материальным обеспечением, люди, работающие в селе, по много месяцев не получают зарплаты деньгами (лишь продукцией). Сейчас держатся те хозяйства, которые являются более предприимчивыми, имеют квалифицированные кадры, рационально расходуют имеющиеся ресурсы, снижают затраты при производстве продукции.

За реализованную продукцию любое предприятие, в том числе и сельскохозяйственное, получает денежную выручку.

Мы проанализировали динамику денежной выручки за реализованное зерно в ЗАО «Землянское» Семилукского района Воронежской области. Сделав анализ, мы пришли к следующему выводу: динамика денежной выручки за реализованное зерно характеризуется неустойчивостью.

Средние показатели ряда динамики свидетельствует о том, что не смотря на отрицательную динамику в 2002 году ежегодно в течении изучаемого периода денежная выручка за реализованное зерно увеличивалась