

Черкасова М. Е., Захарова А. А.

**РАЗРАБОТКА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ, МОНИТОРИНГА И АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/4/72.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/4/72.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 4 (4). С. 187-190. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/4/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

система может пропустить в единицу времени лишь ограниченное количество информации, тем большее, чем более сложна эта система [Шеннон 1963: 270]. Максимальное количество информации, которое может пропустить данная система за единицу времени, называется ее пропускной способностью. Это положение в полной мере относится и к человеку, принимающему решения. В практике управления много случаев, когда сколько-нибудь существенные управленческие решения принимаются только первым руководителем, не делегирующим свои полномочия подчиненным. Пока организация невелика и не решает сложных задач, такое руководство может быть эффективным. С ростом организации, усложнением ее деятельности пропускная способность руководителя становится недостаточной для прохождения всей нужной для принятия решения информации. В условиях дефицита пропускной способности информация не отбирается руководителем осмысленно, а частями отбрасывается хаотически, в результате качество решений снижается. Так появляются неоптимальные планы, теряются важные результаты контроля и возникают неэффективные регулирующие воздействия.

Во-вторых, как при сборе, так и при передаче информации неизбежны ее искажения. Особенно опасны с точки зрения искажений многоуровневые системы управления, в которых искажения могут возникать при передаче информации с каждого уровня на следующий. Решения всегда принимаются в условиях неполной и недостоверной информации. Поэтому они не могут быть «идеальными».

Субъективные причины состоят в том, что для осуществления управленческой деятельности и первый руководитель, и его «штаб», и другие лица и подразделения, вовлеченные в управленческую деятельность (сбор и передачу информации, подготовку и принятие решений), должны *знать*, что надо делать, *уметь* это делать и *хотеть* это делать [Цлаф 2004: 67]. Знать – это требования к нормативному обеспечению деятельности, к полноте и четкости всех нормативных документов, регламентирующих принятие решений. Уметь – это требование к квалификации персонала, вовлеченного в подготовку и принятие решений. Хотеть – это вопрос о мотивации этого персонала к управленческой деятельности. В любой организации эти три условия не могут быть выполнены «идеально» – отсюда и неоптимальность планов, недостаточная эффективность контроля и регулирования.

Из изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Система управления компанией в силу объективных и субъективных причин неизбежно накладывает ограничения на деятельность компании, ухудшая показатели ее эффективности.

2. Это ухудшение может быть представлено как отрицательное значение экономической прибыли, определяемой для реальной системы управления по сравнению с «идеальной» системой управления. При этом «идеальной» следует считать систему управления, планирование в которой обеспечивает достижение цели с минимальными затратами ресурсов, контроль своевременно выявляет все отклонения от плана и обнаруживает факторы риска, оперативное регулирование позволяет полностью устранить отклонения.

3. Оценка эффективности управления непосредственно не может быть получена, так как эффективность компании не может быть целиком или в какой-то известной части отнесена за счет управления, и должна быть заменена на «оценку неэффективности», определяемую как экономическая прибыль по сравнению с «идеальным» управлением, взятая с обратным знаком.

4. Повышение эффективности управления есть смягчение указанных ограничений и, соответственно, уменьшение «оценки неэффективности» реальной системы управления.

#### *Список использованной литературы*

**Цлаф В. М.** Методология современного менеджмента. / В.М. Цлаф. – Самара: Самарский госуниверситет, Самарская школа бизнеса, 2004.– 160 с.

**Шеннон К.** Работы по теории информации и кибернетике. /К. Шеннон. – М.: Изд. иностранной литературы, 1963. – 830 с.

## РАЗРАБОТКА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ, МОНИТОРИНГА И АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

*Черкасова М. Е., Захарова А. А.*

*Юргинский технологический институт- филиал Томского политехнического университета*

На сегодняшний день приоритетной целью государственной политики является перевод России на инновационный путь развития. Расширение инновационной деятельности является необходимым условием развития народного хозяйства региона в открытой рыночной экономике.

Одной из главных проблем создания и развития региональной инновационной системы, является недостаточный уровень научно-методического и информационного обеспечения процессов принятия решений об инновационном развитии.

В связи с этим актуальной задачей сегодня является разработка информационной системы поддержки принятия решений об инновационном развитии региона, которая включает в себя следующие укрупненные блоки.

Информационная система мониторинга и анализа инновационного развития региона, является одним из модулей информационной системы поддержки принятия решений (СППР) об инновационном развитии региона – модулем мониторинга состояния региональной инновационной системы. То есть представляет собой базу данных СППР.

Структура главной формы предоставляет возможность выполнять основные функции, предусмотренные структурной схемой интерфейса через обработку событий нажатия на различные кнопки.

Первый модуль программы - классификация показателей инновационного развития региона. Главной функцией этого модуля является предоставление пользователю возможности добавления, редактирования, удаления отдельных групп элементов инновационной системы, их подгрупп, характерных для каждой из подгрупп показателей инновационного развития. Пользователю предоставляется возможность создавать (редактировать, удалить) группы и подгруппы элементов региональной инновационной системы. Затем для каждой подгруппы элементов создается перечень показателей инновационного развития.

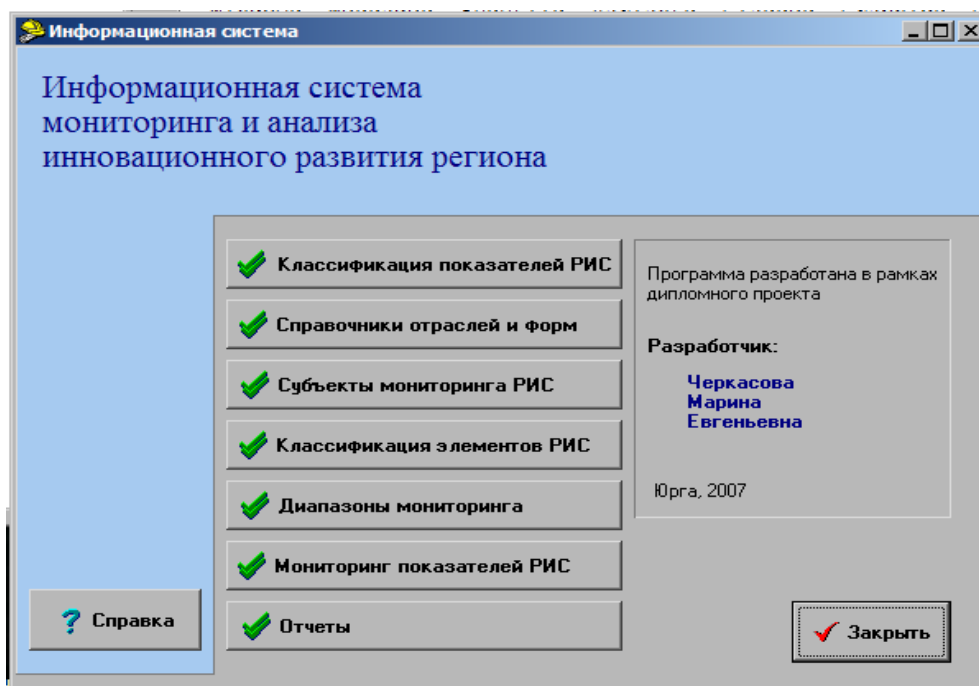


Рисунок 1 - Главная форма приложения

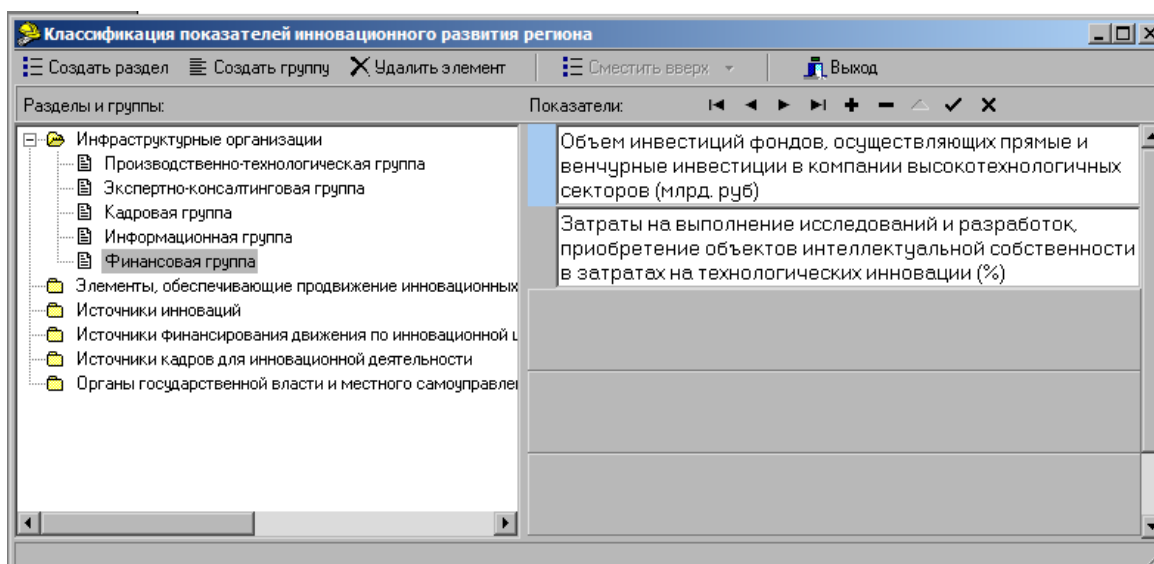


Рисунок 2 – Создание структуры классификации показателей инновационного развития региона

Второй модуль - мониторинг элементов РИС. Здесь вводятся сами элементы региональной инновационной системы. Пользователь указывает организационно-правовую форму и отрасль каждого элемента РИС.

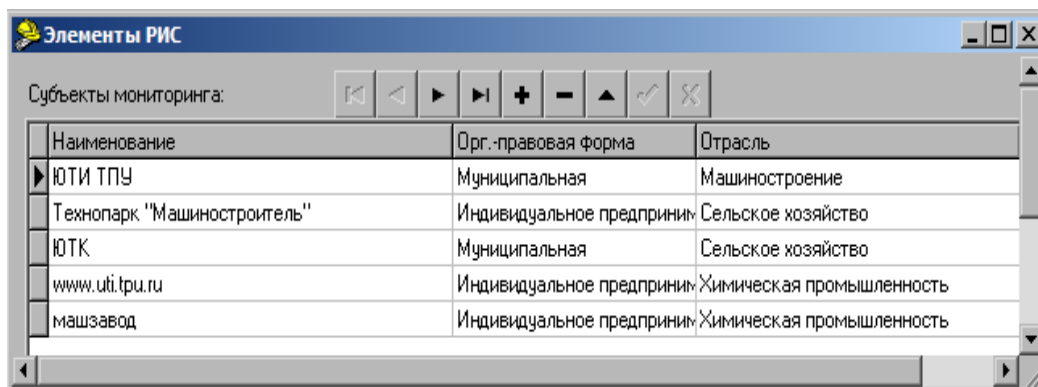


Рисунок 3 – Создание элементов региональной инновационной системы

Также необходимо классифицировать элементы РИС по группам и подгруппам элементов инновационной системы. Пользователю необходимо проставить знак «+» на пересечении соответствующей группы-подгруппы и самого элемента региональной инновационной системы

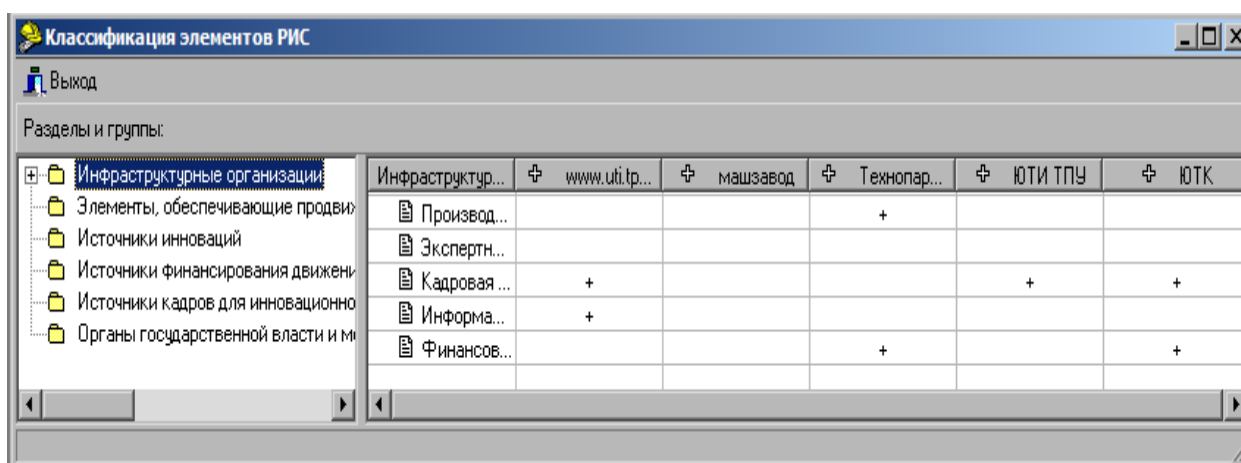


Рисунок 4 – Классификация элементов региональной инновационной системы

Третий модуль - мониторинг показателей инновационного развития региона. В этом модуле пользователь может вводить реальные числовые значения показателей, суммировать их по группам и подгруппам элементов региональной инновационной системы. Это реализовано следующим образом. Пользователю предоставляется сформированная в первом модуле классификация показателей по элементам РИС. В ней он может вносить реальные значения показателей по периодам (которые тоже можно задать). Результирующее значение показателя по всем элементам РИС рассчитывается автоматически.

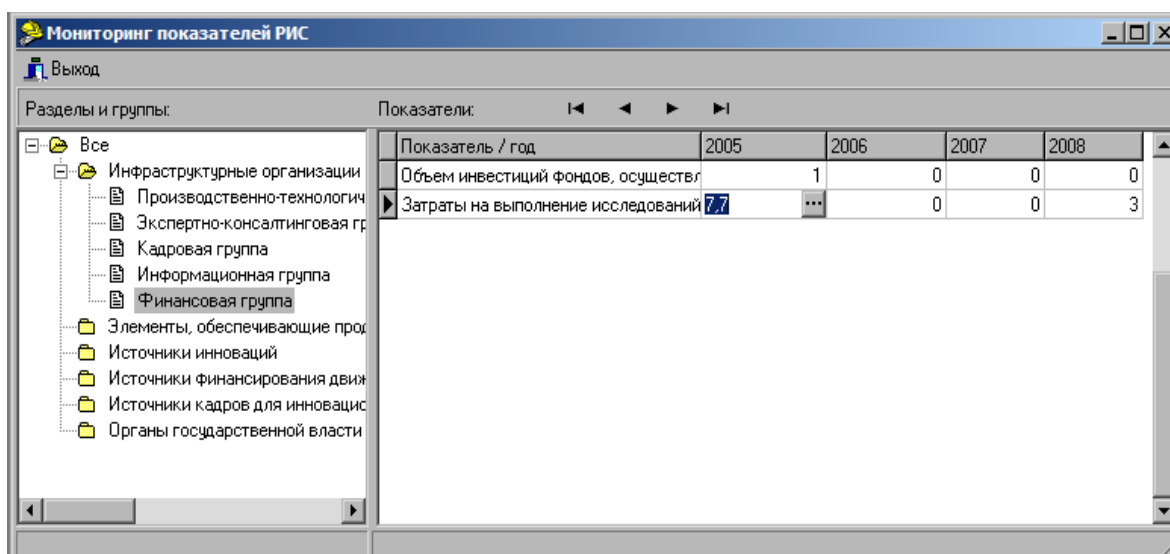


Рисунок 5 – Значения показателей развития региональной инновационной системы по периодам

При нажатии на кнопку «...» разворачивается окно, в котором предоставляется список элементов, принадлежащих к данной подгруппе. Для каждого из них можно ввести конкретное значение показателя.

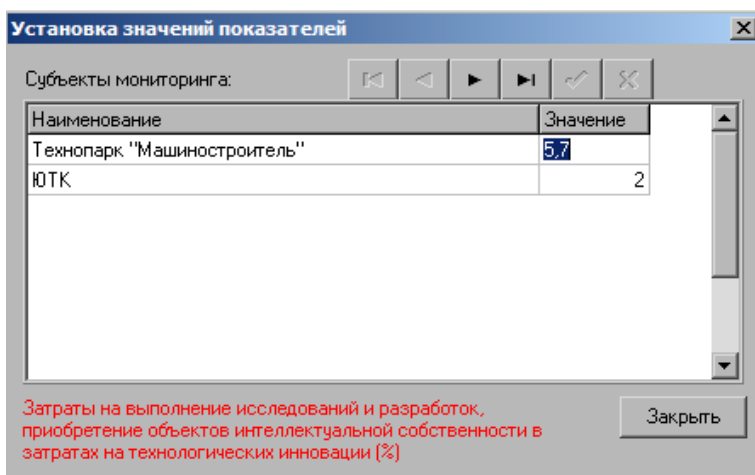


Рисунок 6 – Значения показателей развития РИС по элементам за конкретный период

Следующий модуль – отчеты об инновационном развитии региона. В этом модуле пользователь может выбрать, какой отчет он хочет получить: по определенной организации, по определенной отрасли или по всему региону в целом, при этом период выбирается самим пользователем.

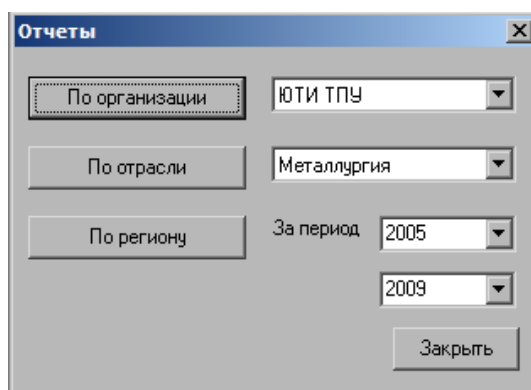


Рисунок 7 – Отчеты об инновационном развитии региона

Созданная информационная система может являться самостоятельным инструментом принятия решений – на основании результатов мониторинга лицо, принимающее решение, может сделать определенные выводы, спланировать дальнейшее развитие. В настоящее время данная система не имеет аналогов.

#### Список использованной литературы и источников

- Пипия Л. К. Потребности и возможности измерения экономики знаний // Инновации. 2006 г., № 1 – С.78-87.  
 Портал Наука и инновации в регионах России: <http://regions.extech.ru>  
 Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года.

## АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В СИСТЕМЕ МЕСТНЫХ РЫНКОВ

Черных В. В.

Марийский государственный технический университет

Непрерывная трансформация современного общества сопровождается постоянными изменениями в социально-экономической среде. Такие изменения влияют на деятельность системы рынков, которую можно представить как сферу взаимодействия продавца и потребителя. Механизмом, регулирующим рыночную систему, служит конкуренция, а роль основной организующей силы играет система рыночных цен. Для наглядности можно охарактеризовать взаимодействия таких элементов социально-экономической системы, как так называемые «локальные рынки».

Локальные рынки были упомянуты в монографии А. Н. Олейника «Издержки и перспективы реформ в России: институциональный подход», как «локальные рынки» (англ. local – местный) [Олейник, 1997]. Именно на местных рынках происходит постоянное взаимодействие предприятий. Для анализа