Чертыковцев В. К., Сафонов М. А.

РИСК КАК ПОКАЗАТЕЛЬ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ АВТОМОБИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/4/76.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 4 (4). С. 201-203. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ГОКу помимо медного концентрата получать также железный и алюминиевый промпродукты. Продукция, получаемая в рамках проекта, будет поступать и на китайский рынок. Можно полагать, что это позволит компании значительно укрепить позиции, увеличив свою долю на мировом рынке меди.

Кроме того, в «Корпорации Казахмыс» утвержден стратегический календарь развития до 2084 года, основной целью которой является - продление жизнедеятельности горнорудных предприятий и расширение добычи, переработки меди и других видов минерального сырья, получение конечной продукции высокой товарности.

Стратегия Корпорации направлена на дальнейшую трансформацию корпорации в широко диверсифицированную компанию мирового уровня, которая по рыночной стоимости и основным финансово-экономическим показателям будет соответствовать ведущим горно-металлургическим компаниям мира.

Список использованной литературы

1. **Ефремов В. С.** Стратегия бизнеса. Концепции и методы планирования. – М.: Финпресс, 1998. – 192 с.
2. **Муканов Д.** Металлургия Казахстана: состояние, инновационный потенциал, тренд развития // Промышленность Казахстана. 10.2005. – С. 35-37.
3. **Обзор отрасли: цветная металлургия (производство меди)** //www.rbk.ru
4. **Подчайнова В. Н. Симонова Л. Н.** Медь. - М., 1990.
5. **Рубанов И.** Российский рынок меди: Лекарство против слабости//29.03.05. – www.infogeo.ru//metalls
6. **Савицкая Г. В.** Экономический анализ. – М.: Новое знание, 2004. – 640 с.
7. **Смирнягин А. П. и др**. Промышленные цветные металлы и сплавы. - М., 1974.
8. **Статистика производства цветных металлов и ферросплавов** // www.infogeo.ru//metalls
9. **Тенденции развития мировой медной промышленности** //www.ssr.samara.ru
10. **Юн Р. Б., Незаметдинов М. К., Шальтыкова Р. М.** Стратегия развития корпорации «Казахмыс»//Горный журнал. Цветные металлы. Специальный выпуск. Май,2005. – С. 6-11.

РИСК КАК ПОКАЗАТЕЛЬ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ АВТОМОБИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

Чертыковцев В. К., Сафонов М. А.

Самарский государственный экономический университет

Устойчивость и риск - взаимосвязанные понятия. В основе категориальной структуры теории рисков лежит понятие «опасность» потери чего-либо. Это объективная закономерность, которая обусловливает процессы количественного и качественного изменения систем, воспринимаемых в форме угрозы жизненно важным интересам людей. Опасность, как осознанная угроза, имеет естественно-природное и общечеловеческое происхождение. Риск - более узкое понятие. Он является одним из видов опасности, связанной с политической, социальной, экономической и техногенной деятельностью людей. С позиции устойчивости риск рассматривается как основной фактор, влияющий на возникновение катастрофы. Определяя риск, необходимо указать класс последствий, т.е. ответить на вопрос: риск чего? Формально риск (R) – это частота (P)

$$R = S*P, \qquad (1)$$

где S – тяжесть события

P – частота события

$$P = \frac{n}{N}, \qquad (2)$$

где n – количественные потери, возникшие в результате события;

N – суммарный количественный эквивалент системы.

Но по существу, необходимо учитывать, какую тяжесть несет данное событие, т.е. для определения понятия риска необходимо одновременно учитывать как частоту, так и тяжесть события. В качестве экономического показателя тяжести события (S) можно использовать относительный показатель

$$S = \frac{m}{M}, \qquad (3)$$

где m – финансовые потери, возникшие в результате события;

M – суммарный финансовый эквивалент системы.

В нашем случае нам необходимо определить предельно допустимый (R_H) и фактический уровень риска (R), для оценки показателя устойчивости развития автомобильной промышленности России, за определенный период времени, т.к. не секрет, что автомобильная промышленность России испытывает не лучшие для нее времена. Обратимся к статистике и выделим количественный, ценовой и финансовый

показатели развития автомобильной промышленности за период 1995-2005 гг. Вышеуказанные показатели преобразуем для наглядности в виде таблицы 1.

Таблица 1. Производство легковых автомобилей в России (млрд.руб)

Произ-тель	Производственная мощность завода, Относительная (штук)	Год										
		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ОАО АВТОВАЗ	750000	27724	28413	33300	20933	40662	56448	76800	80845	103800	105938	117005
ОАО ГАЗ	70000	7003	7706	9447	13184	12550	13920	11200	9750	9760	9796	8960
ОАО (АЗЛК)	10000	1287	0,104	0,92	2150	1740	0,29	0,061	0	0	0	0
ОАО ИжАвто	200000	0,875	0,56	0,432	0,57	0,855	2160	3936	6708	5000	4550	1800
ОАО УАЗ	120000	2250	1980	3315	2784	3315	3600	3325	3300	3400	3435	4398
ОАО ЗМА и СЕАЗ	70000	0,25	0,336	0,832	1050	1596	2400	2970	3480	4000	4407	3561
ОАО РосЛада	40000	0	0	0	0,234	1900	2624	3680	4343	2000	1895	2600
Итого		38265	38100	46064	40161	61763	78528	98231	108426	127960	130021	138324

Полученные показатели подставим в вышеуказанные формулы и преобразуем для наглядности в виде Таблицы 2.

Таблица 2. Показатели, определяющие устойчивость развития автомобильной промышленности

Наименование показателя	Год										
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
S (тяжесть события)	0,7	0,7	0,7	0,6	0,5	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
P (частота события)	1	1	1	1	1	1	1	0,9	0,9	0,9	0,9
Риск	0,7	0,7	0,7	0,6	0,5	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6

На основании таблицы 2, построим график предельно допустимого и фактических показателей риска.

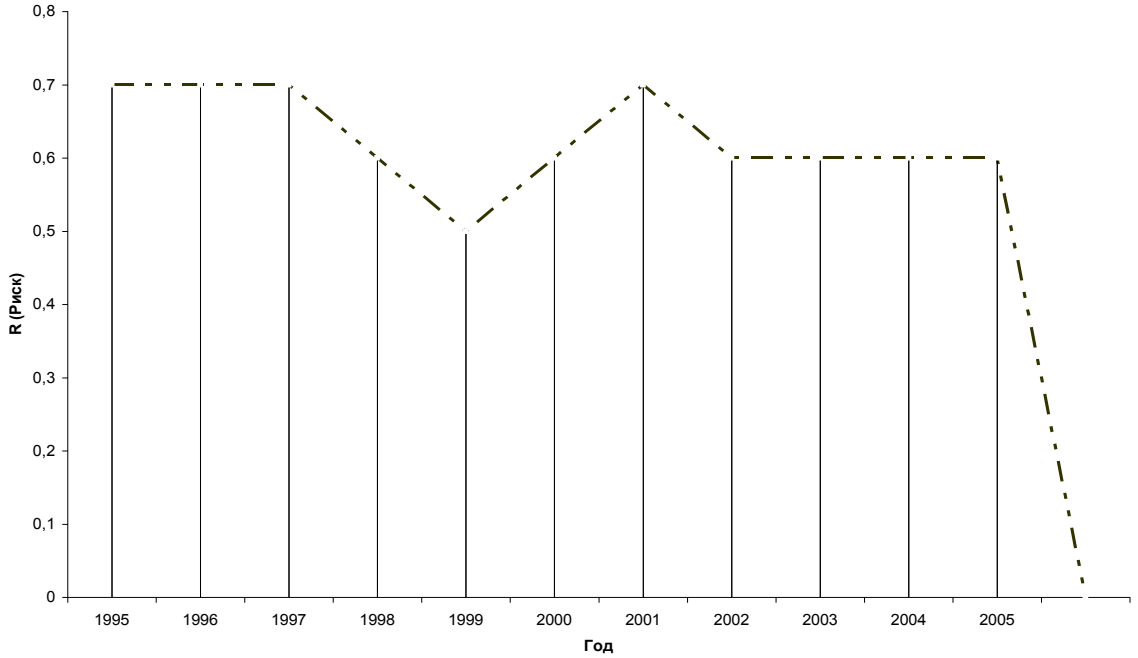

Рис.1. Кривая уровня риска

В качестве предельно допустимого уровня риска (R_H) автомобильной промышленности может выступить вышеуказанная кривая. При этом R_H=0,7; $R_{H\ MIN}$=0,1; $R_{H\ MAX}$=0,8. При $R=R_H$ можно считать, что автомобильная промышленность находится в состояние устойчивого равновесия. При $R<R_H$, отмечается бифуркационное состояние в автомобильной промышленности, т.е. движение к катастрофе. Управляя рисками, можно обеспечить устойчивое развитие автомобильной промышленности России, которое не

приведет к катастрофе. С позиции устойчивости риск рассматривается как основной фактор, влияющий на возникновение катастрофы.

Список использованной литературы

1. **Автомобильный рынок России**. Тольятти: Изд-во ООО «Колодец», 2005.
2.**Чертыковцев, В. К.** Устойчивость социально-экономических систем: статистические аспекты исследования [Текст]: монография В.К. Чертыковцев, А.Н. Богусонов. Самара: Изд-во СНЦРАН, 2006.

ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕНЫ ЛИЦЕНЗИИ НА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ НОВОВВЕДЕНИЯ

Шамина Л. К., Сорокина М. А.
Санкт-Петербургский государственный университет низкотемпературных и пищевых технологий

Проблема коммерциализации интеллектуальной собственности связана с неоднозначностью позиций специалистов в вопросах методологии выбора ценообразующих факторов по обоснованию рыночной стоимости интеллектуальной собственности, необходимостью одновременного комплексного решения ряда экономических, юридических и бухгалтерских проблем при использовании интеллектуальной собственности в предпринимательской деятельности.

По своей сути процедура расчета цены лицензии представляет собой оценку интеллектуальной собственности, которая является объектом лицензии.

Важность и актуальность решения практических проблем расчета и обоснования рыночной стоимости интеллектуальной собственности обусловлена насущной необходимостью для развития коммерческого технологического обмена.

Коммерческий технологический обмен подразумевает торговлю научно-технической продукцией на основе договоров купли-продажи либо предоставление прав на использование объекта путем заключения лицензионного договора [Василевская 2005: 52] .

Предпосылками формирования рынка интеллектуальной собственности явились превращение технологии в товар, создание системы прав собственности на научно-технические достижения, распространение лицензирования в качестве основной формы передачи технологии, формирование международной системы защиты интеллектуальной собственности, превращение знаний в товар и развитие информационной экономики [Аньшин, Дагаев 2006: 413].

Для определения цены лицензии необходимо решить такие вопросы как:

- возможность и целесообразность приобретения лицензии;
- экономический эффект от приобретения лицензии на технологическое нововведение;
- выявление факторов ценообразования лицензий на технологические нововведения;
- выбор подхода и метода оценки технологических нововведений;
- формирование цены лицензии на технологические нововведения.

Существует целый ряд факторов, влияющих на размеры цен на лицензии, повышающих или понижающих размер лицензионного вознаграждения, дополнительную прибыль лицензиата от потенциальной лицензионной сделки. В разных лицензионных сделках значение одних и тех же факторов, влияющих на цену лицензии, различно. Предусмотреть все возможные факторы, оказывающие влияние на величину цены лицензии довольно трудно.

Общую эффективность использования технологических нововведений можно выразить через:

1. Оценку ценности разработки и ее технологическую эффективность показателями: уровня новизны; уровня ценности для науки; уровня ценности для производства и т.д.

2. Оценка экономической эффективности показателями рентабельности продукта; окупаемость проекта; объема инвестиций; объема продаж и т.д.

3. Оценка социальной эффективности показателями роста доходов предприятия, роста доходов сотрудников, улучшения свойств продукта и т.д.

4. Оценка экологической эффективности показателями количества использования очистительных установок, экологически чистой упаковки и т.д.

Основными факторами ценообразования на лицензии можно выделил те, действие которых проявляется наиболее часто. К ним относятся:

1. Факторы, определяющие технические характеристики объекта оценки:

- стадия разработки научно-технических достижении;
- техническая ценность изобретения;
- возможный «срок жизни» изобретения;
- объем передаваемой технической документации и т. п.

2. Факторы, определяющие экономические показатели:

- размер ожидаемой прибыли покупателя лицензии;
- ожидаемый объем выпуска лицензионной продукции;