

Широнина Е. М.

ПОСТИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/4/79.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 4 (4). С. 207-208. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Как известно, маркетинг рассматривают не только как деятельность одного предприятия, но и как социальный процесс, как совокупную деятельность всех субъектов рынка. В этом смысле тоже необходимо отметить двойственность процесса.

Маркетинг – это социально-рыночный процесс, направленный на поддержание высокой покупательской активности посредством

- создания и предложения на рынке продуктов, обладающих ценностью для потребителей;
- внушения потребителям подлинной и символической (мнимой) ценности предлагаемых товаров;
- формирования у людей мнения о важности обладания современными товарами для комфорта, жизненного успеха и высокого статуса в обществе.

В этом определении отражена вся противоречивость маркетинга. С одной стороны, он помогает людям решить их проблемы, повысить качество жизни. С другой стороны, маркетинг ориентирует людей на постоянные покупки, замену ещё годных изделий, способствует развитию в людях потребительства, пропагандирует значимость материальных ценностей в ущерб духовным.

ПОСТИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

Широнина Е. М.

Пермский государственный технический университет

Основной из тенденций современной мировой экономики является *постиндустриализация*, т.е. переход от индустриального общества к постиндустриальному.

Постиндустриальное общество основано на *услугах* (третичном секторе экономики). Если индустриальное общество определяется через количество товаров, определяющее уровень жизни, то постиндустриальное общество характеризуется качеством жизни, измеряемым услугами и различными удобствами, - здравоохранением, образованием, отдыхом и культурой.

Постиндустриальное общество основано на «игре между людьми», в которой на фоне машинной технологии доминирующую позицию занимает технология интеллектуальная, основанная на информации. Рост технических потребностей и профессионального мастерства делает образование, и в частности доступ к высшему образованию, условием вхождения в постиндустриальное общество. Информация становится основным ресурсом, а внутри организации - источником силы. Профессионализм превращается в основной критерий общественного положения.

Вместе с тем, образование обращено во вчерашний день и ориентировано не на постиндустриальное, а на индустриальное общество.

У каждого общества существует собственная специфическая установка по отношению к прошлому, настоящему и будущему.

Основная часть истории человечества приходится на доиндустриальное общество, для которого характерно преобладание первичного сектора в экономике (сельское и лесное хозяйство, рыболовство). Первичный сектор до сих пор доминирует в экономике многих наименее развитых стран.

В доиндустриальном обществе прошлое плавно перетекает в настоящее и повторяет себя в будущем. Самый разумный способ подготовки человека в обществе такого типа - это вооружить его навыками и умениями прошлого, потому что они-то и понадобятся ему в будущем. «В старцах - мудрость», - наставляет Библия.

Отец передавал сыну вместе со всевозможными практическими навыками и четко сформулированную, крайне традиционную систему ценностей. Знание приобреталось в семье, религиозных организациях и в процессе обучения ремеслу.

Технический век не оставил камня на камне от этого способа подготовки обществом молодежи к взрослой жизни, потому что развивающейся промышленности нужен был человек нового типа.

Процесс индустриализации развивался в мировом хозяйстве на протяжении XIX и XX веков и продолжает свое развитие. Причем в наименее развитых странах (например, во многих африканских и азиатских) во второй половине XX века он только начался. Главным сектором индустриальной экономики становится вторичный (промышленность и строительство).

Развивающаяся промышленность требовала таких умений и навыков, каких ни сама по себе семья, ни церковь не в состоянии были обеспечить. Она же ускорила и переворот в системе ценностей. Более того, она потребовала от человека нового чувства времени.

Народное образование было тем механизмом, который индустриализация создала для подготовки необходимого для своих нужд взрослого контингента. Сама по себе идея сосредоточить в одном месте массу учеников (сырья) для обработки ее учителями (рабочими) в расположенной в центре города школе (фабрике) принадлежит индустриальному гению. Административная иерархия сложившейся системы образования в целом повторяет модель промышленной бюрократии. Сама организация знания строилась, исходя из индустриальных посылок, - по принципу неизменных дисциплин. Дети строем переходили из одного помещения в другое и садились на отведенное каждому место. Звонки оповещали о наступлении перемены, отмечая тем самым изменения во времени.

Таким образом, внутренний распорядок школьной жизни был зеркальным отражением индустриального общества, а тем самым и подготовительным этапом успешного в него вхождения. Пройдя сквозь этот образовательный механизм, молодежь вступала во взрослое сообщество, трудовые, ролевые и институциональные структуры которого были похожи на школьные.

Постиндустриальному обществу не нужны миллионы малограмотных людей, готовых в полном согласии трудиться над выполнением бесконечно повторяющейся работы, ей не нужны люди, безропотно исполняющие приказания, знающие, что цена хлеба насущного - это автоматическое подчинение начальству, - ему нужны те, кто способен к критическому суждению, кто может сориентироваться в новых условиях, кто быстро определяет новые связи в стремительно меняющейся действительности.

Первоочередная задача образования - повысить способность индивида преодолевать трудности, т.е. способность быстро и экономно адаптироваться к непрерывно меняющимся условиям. И чем стремительнее скорость перемен, тем больше внимания нужно уделять распознаванию модели будущих событий.

Людам в постиндустриальном обществе понадобятся новые умения и навыки в трех ключевых сферах: умении учиться, умении общаться и умении выбирать.

Умение учиться. С дальнейшим ускорением развития мы сможем сделать вывод о том, что знание становится все более «скоропортящимся» продуктом, потому в образовательных учреждениях должна преподаваться не только сумма знаний, но и умение ею оперировать. Человек должен учиться умению отказываться от устаревших идей, а также тому, как и когда их заменять, т.е. научиться учиться.

Умение общаться. Если и дальше будет нарастать темп жизни, то можно предвидеть, что также все больше и больше станут возрастать трудности в установлении и поддержании полезных контактов между людьми. Пока «человеко-оборот» существенно не замедлится, образование должно помогать людям мириться с отсутствием глубокой дружбы, мириться с одиночеством и недоверием, или оно должно искать новые способы формирования дружеских отношений в кратчайшие сроки.

Умение выбирать. Переход к постиндустриализму увеличит возможность выбора и сложность встающих перед индивидом решений, то совершенно ясно, что образование должно немедленно взяться и за проблему сверхвыбора, т.е. чрезмерно богатого выбора. Адаптация также подразумевает, что человек должен сделать правильный выбор. Оказавшийся перед многочисленными альтернативами индивид выбирает ту единственную, которая в наибольшей мере совпадает с его системой ценностей. По мере углубления проблемы сверхвыбора человек, у которого отсутствует четкое представление о собственных ценностях, постепенно впадает в угнетенное состояние. Однако чем меньше желания у молодых людей попытаться разрешить проблему ценностной ориентации, тем большее значение она приобретает.

В свете вышеизложенного, мы переходим к вопросу преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях. Длительное время оно строится на традиционных методах семинарской работы, связанных с использованием устного изложения и обсуждения учебного материала в форме «вопросы и ответы». По способу организации процесса обучения такая работа носит рутинный и однообразный характер, а развитие умений и навыков в обозначенных выше сферах весьма сомнительно.

В этом смысле деловые игры являются революционизирующим методом в процессе преподавания экономических дисциплин, в частности основ общей экономической теории, поскольку позволяют задействовать ранее не используемые механизмы психологической активности, мотивации учебной деятельности. В этом случае конечный эффект состоит не только в усвоении экономических знаний, но и в достижении тактических, практических целей, а также приобретении первичных профессиональных навыков поведения субъектов рыночной экономики.

Следует иметь в виду, что чрезмерно «академический» характер экономической науки вообще и практической работы по ее освоению в частности не соответствует, как правило, возрастным особенностям изучающих ее лиц. Усвоение экономических знаний как основы современного образа жизни и формирование экономического мировоззрения происходит в современном обществе с весьма раннего возраста, в котором игровые методы занимают преобладающее место.

Поэтому формирование системы деловых игр, отражающей общую последовательность изложения учебного материала и взаимосвязанность рассматриваемых вопросов в рамках тем курса экономической теории, является важнейшей методологической задачей высшей школы.

ПРЕДПОСЫЛКИ ТОТАЛИТАРНОЙ ЭКОНОМИКИ

Щенников В. П.

Кемеровский государственный университет

Формирование в нашей стране тоталитарно-экономической системы имело под собой определенные предпосылки теоретического и исторического характера. Одной из таких предпосылок можно считать введение общественной собственности в результате победы социалистической революции. При этом К. Маркс, предполагая, что введение общественной собственности должно устранять отчуждение работника от средств производства, сделать его общественным собственником. Аналогичную точку зрения имел и В.И. Ленин, когда писал в работе «Государство и революция»: «Все граждане превращаются здесь в служащих по найму у