

Акимова Е. Ю.

НАСЛЕДИЕ Я. А. КОМЕНСКОГО В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/2.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 12-15. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Второй уровень занимают *«ценности управления деятельностью»* (умение оказывать психологическую поддержку, умение вести школьное хозяйство, умение вести за собой, определять приоритетные направления, смелость в принятии решений, умение разрешать конфликтные ситуации). Далее идут *«ценности содержания профессии»* (участие в обсуждении проблем, реализация учебного плана, организация учебного процесса, коррекция имеющихся знаний); *«ценности условий труда»* (работа с людьми, частая смена деятельности, сохранение времени для отдыха и досуга, напряженный рабочий день, выполнение четко определенных обязанностей). В нижней части иерархии профессиональных ценностных ориентаций первой группы расположены *«ценности стимуляции деятельности»* (отпуск в удобное время, стабильность положения, заработная плата, самопознание, благодарность руководства, служебная карьера, получение правительственных наград) и *«ценности эстетики профессии»* (привлекательный внешний вид, эстетический вкус, эстетическая неприхотливость).

Следовательно, основное место в иерархии профессиональных ценностных ориентаций руководителей образовательных учреждений первой группы занимают ценности: духовного развития личности, ценности рефлексивно-аналитического типа и ценности когнитивного типа, затем идут ценности управления деятельностью, ценности содержания профессии, ценности условий труда, ценности стимуляции деятельности и ценности эстетики профессии.

Для второй группы руководителей образовательных учреждений среди профессиональных ценностных ориентаций ведущими являются *«ценности духовного развития личности»* (красота, любовь, справедливость, добро); *«ценности когнитивного типа»* (эрудиция, умение анализировать, оригинальность, умение ставить цели, излагать материал), *«ценности рефлексивно-аналитического типа»* (способность к рефлексии, саморегуляцию, здоровье, активная позиция, эмпатия, толерантность, экстраверсия, устойчивое внимание, хорошая память, тревожность). Далее следуют такие ценности, как *«ценности содержания профессии»* (участие в обсуждении проблем, реализация учебного плана, организация учебного процесса, коррекция имеющихся знаний); *«ценности управления деятельностью»* (умение оказывать психологическую поддержку, умение вести школьное хозяйство, умение вести за собой, определять приоритетные направления, смелость в принятии решений, умение разрешать конфликтные ситуации); *«ценности эстетики профессии»* (привлекательный внешний вид, эстетический вкус, эстетическая неприхотливость). Замыкают иерархию профессиональных ценностных ориентаций второй группы *«ценности стимуляции деятельности»* (отпуск в удобное время, стабильность положения, заработная плата, самопознание, благодарность руководства, служебная карьера, получение правительственных наград) и *«ценности условий труда»* (работа с людьми, частая смена деятельности, сохранение времени для отдыха и досуга, напряженный рабочий день, выполнение четко определенных обязанностей).

Следовательно, в иерархии профессиональных ценностей предпочитаемыми руководителями образовательных учреждений второй группы стали ценности духовного развития личности, ценности когнитивного типа и ценности рефлексивно-аналитического типа, менее значимы ценности стимуляции деятельности и ценности условий труда.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у руководителей образовательных учреждений первой и второй групп ценности управления деятельностью не входят в систему доминирующих профессиональных ценностных ориентаций. Задачей руководителя системы образования является не только обеспечение руководства и координации деятельности участников педагогического процесса, но и управление образовательным учреждением. Модель управления должна определяться ценностной ориентацией на самоопределение в инновационном образовательном пространстве, развитием творческого потенциала и стратегического мышления. Образовательная среда является одним из важных условий индивидуального выбора руководителем ценностей профессиональной деятельности и основой для профессионального и личностного саморазвития.

НАСЛЕДИЕ Я. А. КОМЕНСКОГО В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Акимова Е. Ю.

Филиал Волго-Вятской академии государственной службы в г. Рыбинске

2007 год богат на юбилеи. В их числе для любого педагога чрезвычайно значим двойной юбилей величайшего педагога и мыслителя Яна Амоса Коменского: 415 лет со дня рождения и 350 лет с момента опубликования его «Великой дидактики». Невозможно оставаться безразличным к этим событиям. Вспоминая высокие, проникновенные и уважительные отзывы о них П.П. Блонского, Г.В. Лейбница, Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, К.А. Чеботарева, Ф.И. Янковича, перечитывая труды Коменского и признавая их глубину, невольно задаешься вопросами о современности и востребованности высказанных им идей в современном образовании.

Анализ отечественной педагогической практики показал, что одна из вариативных систем школьного обучения декларирует построение своих концептуальных и методологических основ на базе педагогической системы Я.А. Коменского. Эта старейшая система обучения в стране именуется традиционной. Длительный этап ее разработки завершился к концу 70-х гг. XX в. установлением единой, строго регламентированной системы школьного обучения с невариативным содержанием и методами обучения, отраженными в единых учебных программах и планах. В современной школе находится место и вариативным системам обучения,

но, по данным Министерства образования и науки РФ, традиционная система обучения по-прежнему популярна, ее доля в общем образовательном пространстве составляет 61%.

Поскольку Коменский особое внимание уделял начальной школе, стремясь повысить ее статус, доказать великое значение для воспитания и развития ребенка, обратимся к опыту традиционного обучения младших школьников.

Психолого-педагогический анализ традиционной системы обучения убеждает в ее тесной взаимосвязи с идеями Я.А. Коменского. Так, цели обучения определяются ею как «формирование основ научного мировоззрения посредством определенного набора знаний, умений, навыков умственного труда и общения». Великий педагог не только указывал на необходимость расширения представлений детей об окружающем мире, обществе, но и разрабатывал содержание для каждой из ступеней образования. Он подчеркивал, что преподаваемые знания должны иметь и теоретический, и прикладной аспект, позволять ученику осваивать широкий круг умений, ориентироваться в наиболее распространенных жизненных явлениях, становиться успешным членом общества. Усвоение и применение на практике знаний и умений, предусмотренных образовательным стандартом, является критерием успешности обучения в традиционной школе. Важность формирования разносторонней личности также является основной идеей традиционного обучения, подчеркиваются задачи развития общей эрудиции, основных сторон личности (познавательной, коммуникативной, нравственной, эстетической, трудовой, физической), личностного отношения к окружающему, самоконтроля и самооценки.

Я.А. Коменский - создатель принципиально новой дидактики, центральное место в которой занимают разработанные им принципы обучения. Можно наблюдать полное созвучие и, что важнее, единство содержания в формулировке принципов в «Великой дидактике» и в методических руководствах традиционной системы обучения. Принципы природосообразности обучения, его последовательности и систематичности, наглядности, связи теории с практикой, сознательности и активности учащихся, доступности обучения, учета возрастных и индивидуальных особенностей детей, прочности и повторения сохраняют свою жизнеспособность на протяжении столетий. В традиционной системе обучения принципы связи теории с практикой, сознательности и активности, прочности (повторения) объединены пониманием деятельности учащихся, как основы и средства построения, сохранения, применения ими знаний. Эта система, вслед за великим педагогом, признавая важность осмысленной, сознательной активности обучаемых, привлекает их к планированию элементов познавательной деятельности, использует широкие межпредметные связи, предоставляет исчерпывающие аргументы и доводы, преодолевая сомнение и содействуя формированию личностного смысла усваиваемым знаниям и умениям. Учитывает возрастные и индивидуальные особенности детей, обучая тому, что доступно, соизмеряет педагогические воздействия с психологическими и физиологическими закономерностями развития детей. Стремится организовать обучение таким образом, чтобы учебный материал был кратко изложен в виде основных положений, учащиеся понимали связи между явлениями, а каждая следующая ступень обучения являлась бы продолжением предыдущей и основывалась на полученных ранее знаниях и сформированных умениях. Использует наглядность, связь теории с практикой, личный опыт учащихся для облегчения понимания и повышения достоверности получаемых знаний. Привлечение всех органов чувств к восприятию информации, наблюдения за природными и социальными объектами и явлениями, как и в школе Коменского, широко применяются и в современных российских школах.

Соблюдение этих принципов направляет традиционное обучение от простого к сложному, от известного к неизвестному, от частного к общему. Коменский был убежден в необходимости организации движения мысли учеников от легкого к трудному, от конкретного к абстрактному, от фактов и примеров к выводам и правилам, систематизирующим и обобщающим их. Линейное индуктивное движение мысли позволяет получить первичное представление о предметах и явлениях, а затем перейти к изучению их отдельных сторон.

Разработанные Я.А. Коменским правила организации учебной работы (деление учебного года на четверти, каникулы, одновременный прием детей, классно-урочная система, учет знаний, продолжительность учебного дня) в основных чертах применяются в школах различных стран, в том числе и России.

Рассмотренные цели, задачи, принципы обучения наилучшим образом могут быть достигнуты и реализованы при объяснительно-иллюстративном типе обучения, которое и осуществляется в традиционной системе. Его неотъемлемыми характеристиками являются передача способов действия через образец, пример, алгоритм; многократное и разнообразное повторение; невысокий темп изучения материала, что обуславливает прежде всего воспроизводящую (репродуктивную) активность учащихся. Но Коменский подчеркивал, что обучение - это процесс внутреннего роста, сопровождаемый развитием мышления, раскрытием способностей, поэтому поспешность в нем неуместна.

Коменский придавал большое значение учителю, указывал на его активную, инициативную, безусловно доминирующую позицию. Особенно это проявляется при типичном преимущественно монологическом изложении нового материала, четком распределении и выполнении ролей (руководитель - подчиненный, ведущий - ведомый) во взаимоотношениях учителя с учащимися. И традиционная система обучения ориентирована на монолог учителя, на предупреждение ошибок учащихся и пауз в ходе урока. Педагоги, вслед за великим мастером XVII столетия, предоставив учащимся образец, алгоритм действия, требуют строгого, точного подражания и соответствия им. Допущенные неточности и ошибки сразу исправляются, аргументируются ссылкой на правила. Позже выполнение осваиваемых действий может быть более свободным.

Я.А. Коменский настаивал на воспитании у детей в процессе обучения послушания, умеренности, почти-

тельности к старшим, правдивости, при этом подчеркивал высокое значение дисциплины в классе, ссылаясь на чешскую поговорку: «Школа без дисциплины, что мельница без воды». Опыт реализации традиционного обучения в нашей стране убеждает в том, что и эта идея находит большое число сторонников.

Российский опыт реализации идей «Великой дидактики» в основном затрагивает практику обучающего, а не воспитательного воздействия, в связи с приоритетом информированности личности над ее чувственно-эмоциональной стороной, хотя Коменский убеждал, что от самочувствия ребенка в школе зависит его отношение к учению, формирование потребности в знаниях. Великий педагог указывал на необходимость не только обогащения знаний учащихся, но и развития у них любознательности - потребности в подобном обогащении.

Характер организации обуславливает специфику взаимоотношений учащихся в процессе обучения: это коллективная деятельность в индивидуальном исполнении, когда каждый ученик действует рядом с другими, самостоятельно усваивая знания. При этом отмечается преобладающая заинтересованность в личных успехах и достижениях. Но внеучебное время призвано восполнить пробелы в общении: Коменский стремился к тому, чтобы каждый класс представлял собой дружное сообщество, в нем поддерживались элементы детского самоуправления и совместной деятельности.

Представленные результаты сравнительного исследования теоретико-методологических основ традиционной системы обучения и основных педагогических трудов Я.А. Коменского, убедительно свидетельствуют о том, что указанная система полностью учитывает опыт ученого и строит свою деятельность в соответствии с его идеями. Проведенный анализ позволил теоретически определить потенциальную психологическую направленность традиционной системы обучения, вобравшей опыт Я.А. Коменского.

Можно отметить, что при данном подходе к обучению особое внимание уделяется сравнению, которое чаще направлено на выделение черт сходства между предметами, явлениями, понятиями; анализу, преимущественно направленному на результаты, а не способы их достижения. С индуктивным характером мыслительных действий связана их опора на синтетические умения. Объединение разнородных элементов в целое, отдельных представлений - в целостное понятие и единую совокупность знаний осуществляется на основе операции синтеза в ходе обучения. Сочетание анализа и синтеза повышает глубину познания. Не менее важна роль обобщения как мысленного объединения понятий в группы по общим и существенным признакам; на конечном этапе обучения оно является желаемой целью, позволяет резюмировать изученное и усвоенное, обеспечивает переход на следующую ступень познания. Однако при формировании основных понятий учебных предметов абстрагирование в качестве самостоятельного этапа явно не прослеживается.

Отработка умений достигается многократными повторениями, упражнениями. Точность воспроизведения учебного материала определяет степень его усвоения, поэтому немалые требования предъявляются к вербальной памяти учащихся, навыкам репродуктивного воспроизведения, вербального изложения.

Репродуктивная активность учащихся, невысокий темп обучения, низкий уровень сложности, малое поощрение самостоятельности и инициативности детей часто порицаются критиками традиционной системы обучения. Эти особенности нередко становятся аргументами в определении «традиционного» обучения как «неразвивающего» (в противоположность другим системам). Справедливы ли эти утверждения, не поспешны ли они? Или передовые в свое время идеи Я.А. Коменского, высоко оцененные мыслителями-гуманистами XVIII-XIX вв., успешно реализуемые в XX в., утратили свою эффективность?

Наше экспериментальное изучение (1999-2002, 2004-2007 гг.) особенностей развития мыслительной деятельности младших школьников в вариативных системах обучения дает ответы на поставленные вопросы. Исследования на основе системного подхода акцентируют внимание на изучении мыслительной деятельности, как сложного системного образования, включающего качества и свойства всех уровней психики (функционального, операционного, личностно-мотивационного). Структура мыслительной деятельности подобна общей структуре деятельности, формируется на основе индивидуальных качеств ребенка и реализуется в обучении, определяемая особенностями его организации и содержания. Выявлены особенности формирования психологической структуры мыслительной деятельности учащихся, специфика изменения веса и значимости ее компонентов, показана ее динамика.

На протяжении обучения в традиционной системе совершенствуются качества, обеспечивающие овладение, осуществление и управление учебной деятельностью, направляющие ее. Развиваются анализ, синтез, сравнение, абстракция, смысловая догадка, вербальная механическая память, мотивы учения, обучаемость, что следует считать проявлением специфических особенностей содержания и организации обучения.

В начале обучения учащиеся в основном усваивают готовые выводы, смысловые конструкции, схемы анализа. Поэтому понятия формируются на основе полученной информации с преимущественным участием синтеза и обобщения, тогда как анализ не занимает ведущее положение. В дальнейшем навыки чтения, письма, счета расширяют возможности учащихся в самостоятельном получении информации, в связи с чем возрастает значение анализа, сравнения, абстракции для ее переработки. Их связь с результатами обучения проявляется в приобретении указанными качествами статуса ведущих.

Поскольку обучение осуществляется, преимущественно, в вербально-логической форме, то закономерно наблюдаемое ускоренное развитие вербальных компонентов операционного блока мыслительной деятельности. Поэтому повышение их средних показателей к концу начального обучения тесно связано с получаемым школьниками образованием, обогащением и систематизацией запаса знаний, повышением их общей культуры.

Развитие вербальной механической памяти связано с построением обучения на основе многократного повторения и закрепления пройденного материала, детальным обсуждением и анализом каждого учебного задания, предваряющим их выполнение. Значит, традиционное обучение создает условия и для систематического применения, и для совершенствования этой способности.

Очевидно, что процесс обучения в традиционной системе тесно связан с когнитивным развитием школьников. Но подлинная эффективность образовательной системы оценивается не по количеству усвоенных знаний, а по успешности их применения для решения разнообразных задач. Одним из показателей этого можно считать особенности интеллекта. Анализ наличного уровня интеллектуального развития, его структуры (образного и вербального интеллекта) учащихся традиционной системы проведен на заключительном этапе обучения.

Средние показатели интеллекта соответствуют нормативным оценкам и превосходят их. Показатель скорости формирования новых навыков по числу обеспечивающих его интеллектуальных функций является наиболее комплексным. Его высокие показатели обеспечиваются свойствами восприятия, внимания, зрительно-моторной координацией, способностью к интеграции зрительно-двигательных стимулов, и предоставляют прогноз о высоком потенциале дальнейшего интеллектуального развития. Значит, система способна обеспечить нормальный уровень интеллектуального развития и создать предпосылки эффективной деятельности учащихся с использованием приобретенных знаний и умений, с сохранением присущей ей специфики этих процессов.

На протяжении традиционного обучения наблюдается тесная взаимосвязь между развитием когнитивных и личностно-мотивационных компонентов структуры мыслительной деятельности младших школьников.

Последовательно и постепенно повышается способность к произвольному управлению деятельностью, ее показатели становятся более однородными. Значит, выражена тенденция к развитию произвольности, повышению устойчивости внимания и способности к волевому усилию. Это, возможно, связано с тем, что задачи традиционного обучения, ориентированные на воспитание личности с заданными свойствами, определяют четкое распределение и выполнение ролей между учителем и учениками. Целеполагание, планирование учебной деятельности, особенно на начальных этапах, имеют внешний, привнесенный взрослым и усвоенный ребенком, характер. Объяснительно-иллюстративный тип обучения определяет, в основном, воспроизводящую активность учащихся, направляемую принципом многократного повторения. Следовательно, создаются условия для систематического проявления волевых усилий, совершенствования произвольности в различных видах учебно-воспитательного процесса.

Происходит совершенствование мотивационной сферы детей, развитие учебно-познавательных и социальных мотивов, что сопровождается ростом способностей к овладению новыми знаниями и умениями, становлением внутренней позиции школьника. Акцент интересов переносится от общих познавательных, связанных с занимательностью и процессуальностью учебной деятельности, к учебно-познавательным и социальным мотивам, связанным с ее содержанием. Оптимизируется отношение к школе; тревожные переживания по поводу учения ниже, чем у учащихся в других системах.

Результаты экспериментального исследования убеждают в наличии развивающего потенциала у традиционной системы обучения. Характер развития учащихся соответствует общим возрастным закономерностям и обусловлен спецификой организации и содержания учебной деятельности. Факторы развития учащихся в традиционной системе: содержание, систематичность и последовательность, разносторонность и индивидуализация обучения.

На протяжении традиционного обучения совершенствуются представления о целях, содержании, способах выполнения учебной деятельности и управления ею, ее информационная основа. Формируется внутренняя позиция школьника, отмечается последовательное и постепенное развитие произвольности. Существенно увеличивается вес и значимость в структуре мыслительной деятельности у компонентов операционного блока, учебно-познавательных и социальных мотивов, умений устанавливать и поддерживать благоприятные отношения со сверстниками. Уже к окончанию начального обучения структура мыслительной деятельности школьников приобретает черты системы; ослабляется зависимость успешности обучения от уровня развития отдельных компонентов и возрастает - от уровня развития их интеграционных объединений.

Традиционная система способна обеспечить интеллектуальное развитие учащихся, создать предпосылки эффективной деятельности школьников с использованием приобретенных знаний и умений.

Проведенный психолого-педагогический анализ традиционной системы обучения позволяет утверждать, что пренебрежение ее развивающими возможностями и эффективностью использования в практике отечественного образования является, по меньшей мере, нелогичным и некорректным. А это означает, что дидактические идеи Я.А. Коменского не утратили свою значимость. Опережая время, он начертил педагогике ясный и логичный путь развития, опираясь при этом на глубинное понимание психологических закономерностей развития человека, предвосхитив установившуюся в дальнейшем теснейшую связь педагогики и психологии.

Труды Коменского сохраняют живой и действенный характер. Их новое прочтение, осмысление и грамотная реализация способны привести современное образование к решению основной задачи, которую ставил перед собой и перед каждым учителем великий педагог: «Учить всех всему приятно, основательно и с гарантией успеха».