

Феклистов А. Г.

[ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ И В СОЦИАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/106.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 232-233. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

как средству приобщения к национальной культуре, «Образовательным стандартом основного общего образования» определена и ещё одна направленность обучения - формирование культурологической компетенции.

Язык, являясь фактором культурного наследия, выполняет и кумулятивную (культуроносную, накопительную) функцию, и все достижения духовной культуры находят в нём отражение.

Одновременно язык выступает и как средство приобщения к национальной культуре. С его помощью формируются знания о реалиях быта, обычаях, традициях народа и тем самым формируется культуроведческая, этнокультурологическая компетенция.

При формировании культуроведческой компетенции существенную роль выполняет текст художественной литературы, выступающий и как дидактический материал, и как средство духовного и эстетического воспитания учащихся.

Каждая из названных в «Учебном стандарте школ» компетенций имеет свою характеристику, но вместе с тем они составляют единый комплекс осведомленности учащихся об определённом языковом явлении и учебно-языковых умениях действия с ним.

Список использованной литературы

1. Быстрова Е.А. Какую компетенцию мы формируем на уроках русского языка? // Непрерывное образование: опыт, проблемы, перспективы. Выпуск 4. Русский язык: от теории к практике. Самара: СИПКРО, 2002.

2. Образовательный стандарт основного общего образования по русскому языку / Под ред. С.И. Львовой, Е.И. Быстровой, О.М. Александровой, Л.М. Рыбченковой. М., 2002.

3. Рубенштейн С.Л. Основы общей психологии. - М., 1940.

4. Федеральный базовый компонент образования по русскому языку в основной общеобразовательной школе (проект). Сост. Н.М. Шанский, М.Т. Баранов, В.В. Бабайцева, С.И. Львова, Т.М. Пахнова, Ю.С. Пичугов, М.М. Разумовская, Е.И. Ширяев // Русский язык в школе. 1993. № 4.

ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ И В СОЦИАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

Феклистов А. Г.

Филиал Московского государственного университета культуры и искусств в г. Жуковском

Понятие духовности, по мнению многих специалистов, не поддается точному определению. Если рассуждать очень условно и абстрактно, под духовностью нужно понимать набор определенных моральных ценностей и норм, некий нравственный ориентир для людей, принадлежащих к определенной культуре. Поэтому далее, говоря о духовности, мы будем иметь в виду именно духовные ценности.

Несмотря на размытость и неопределенность этого понятия, в последнее время происходят попытки сформулировать и сформировать набор этих ценностей нашего общества. Поиск духовности происходит в рамках формирования общественной и государственной идеологии, процесс выработки которой получил новый импульс в последние годы. Данными вопросами озаботились на самых «верхах», идеологические проблемы российского общества занимают ныне и президента В.В. Путина, и замглавы его администрации Владислава Суркова.

В связи с этими процессами возникают следующие вопросы:

Нужны ли нашему обществу и правящей бюрократии в принципе какие-либо духовные ценности? Если да, то для чего, для достижения каких целей?

Какая именно духовность нам нужна?

С социологической точки зрения, система духовных ценностей необходима для самоидентификации какой-либо общности (этнической, социальной, профессиональной), выделения ее нравственной основы, с которой каждый участник данной общности может отождествлять свои индивидуальные ценности. На основании этого создается своеобразная система социального опознавания «свой - чужой», само существование некой системы общепризнанных духовных ценностей сплачивает данные группы людей.

Все попытки сформулировать или сформировать такую общепризнанную систему духовных ценностей в последнее время не увенчались успехом. Более того, в общественном сознании растет разрыв между провозглашаемыми с разных трибун и реальными ценностями, а также между моральными ценностями и нормами и их реальным воплощением в поступках и деятельности людей. Примеров тому множество. Так, по опросам, 50% современных российских студентов не собираются работать по приобретенной в вузе специальности. Следовательно, высшее образование само по себе является для них весьма абстрактной ценностью. Гораздо большей реальной ценностью обладает диплом о высшем образовании, пусть даже без подлинного образования. Другой пример: по данным Института комплексных социальных исследований РАН, среди поступков, которые невозможно оправдать, 81% опрошенных респондентов в 2005 г. называли покупку краденых вещей, а 62% - присвоение найденных вещей и денег [3:23]. Тем не менее, совокупные потери российских компаний от всех видов воровства со стороны своих сотрудников выросли за последние два года в 2-3 раза, достигнув в некоторых видах деятельности одной пятой части стоимости продукции [2:50]. То есть, осуждая воровство на словах, наши сограждане в реальной своей деятельности «не упустят своего», особенно там, где оно «плохо лежит».

Декларируемый ценностный идеал ныне таков:

- человек свободный, интеллектуально и морально развитый, способный сознательно выбирать линию своего поведения и следовать ей;
- личность, стремящаяся к совершенствованию, способная творчески мыслить и воплощать задуманное в реальность;
- человек, способный к обдуманному поступку и несущий ответственность за них и их последствия и т. п.

Реально же создаваемая система общественных духовных ценностей укладывается в рамки следующей модели поведения:

- бездумное поглощение навязанных через телевидение и «желтую прессу» идей, сюжетов, мнений;
- потребление суррогатов культуры и мысли без каких-либо попыток их осмысления;
- безразличное отношение к каким-либо явлениям за пределами индивидуального осознания и мировосприятия, социальная индифферентность;
- неприязненное или враждебное отношение к людям, в чем-либо отличающимся от основной массы, а тем более к инакомыслящим, не принимающим навязанную систему ценностей.

Вся система формирования и обеспечения общественной идеологии, в частности, средства массовой информации, а также другие ее институты направлены на формирование именно таких ценностей.

Причина такого расхождения заключается, вероятно, в том, что при реализации второго варианта проще управлять массой, легче вести ее в нужном направлении. В этом случае все идеи и действия подчиняемой массы заранее продумываются «сверху», а все что требуется от населения - перманентно подтверждать своим поведением правильность действий властей.

Следовательно, правящая элита в данный момент озабочена не выработкой духовных ценностей вообще, ей не нужна и высокая духовность подконтрольного ей населения в частности. Вполне достаточно использовать приземленный (низменный) ее вариант. Такую ценностную модель легко создать. Данный продукт вполне пригоден для потребления широкими слоями населения, его внедрение и варианты использования легко контролировать «сверху».

Последствия этого процесса не заставляют себя ждать:

- В стране формируется большая масса интеллектуально и морально неразвитых, но легко управляемых людей (косвенным подтверждением этой тенденции является такой, например, факт: по данным Российского книжного союза, в настоящее время 37% населения не читают никакой литературы вообще, лишь 23% читают постоянно [1:26]).

- Поскольку эти люди в массе своей почти неспособны к какому-либо творчеству или даже к простому интеллектуальному воспроизводству, происходит массовое заимствование и потребление «импортных» результатов творческой деятельности во всех сферах.

- В системе менеджмента появляется огромное количество относительно дешевой, низкоквалифицированной рабочей силы, которую легко мотивировать (через простые денежные механизмы и более или менее приемлемые условия труда при малоразвитой системе факторов-мотиваторов) и контролировать (постоянно и детально).

- Вследствие своей низкой реальной квалификации эти люди стремятся по любому поводу обращаться к вышестоящему руководству за прямыми директивными указаниями, что позволяет самому руководству постоянно чувствовать свою значимость и одновременно контролировать их.

В то же время, данная ситуация несет в себе и соответствующие угрозы. Люди с таким набором ценностей, как правило, умеют только «нажимать кнопки», не разбираются в сложных технических и социальных процессах и механизмах и не способны эффективно управлять сложной техникой и другими людьми. Поэтому доверять им такое управление крайне опасно. Отсюда исходит опасность возрастания количества технических катастроф и социальной напряженности, а в более отдаленной перспективе - застоя и деградации нашего общества.

Список использованной литературы

1. Амелькина А. Полный абзац // Профиль. 2006. - № 31. С. 26.
2. Деягин М. Философия кражи // Профиль. 2006. - № 11. С. 50.
3. Костюк Е. Нужен ли кому-нибудь другой народ // Профиль. 2005. - № 23. С. 23.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛОРОЛЕВОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ

Филатова А. Ф.

Омский государственный педагогический университет

Становление гуманного общества требует признания значимости высокой культуры взаимоотношений между мужчиной и женщиной, сформированности позитивного и адекватного полоролевого поведения, поэтому задача полового воспитания школьников должна стать приоритетной в системе образования.

Половое воспитание мы рассматриваем как комплексную психолого-педагогическую деятельность по оптимизации процесса психосексуального развития детей и подростков для достижения ими адекватной