

Филипова А. Г.

ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА В 1990-Е ГОДЫ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/108.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 235-237. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

детерминантами, в частности разным строением и функционированием головного мозга, что важно учитывать в организации учебно-воспитательного процесса и половом воспитании. Структура половых (гендерных) различий включает различия на генетическом, физическом, когнитивном, психологическом и коммуникативном уровнях [Симонов 2005: 40-44].

3. Совместное обучение мальчиков и девочек наиболее благоприятно для учащихся; отдельное (по половому признаку) обучение целесообразно лишь на некоторых «специфических» занятиях, где рассматриваются вопросы анатомии и физиологии. Отношения между мальчиками и девочками необходимо строить на принципе содружества, доверия между полами и их комплиментарности, взаимодополнительности. Следует помнить, что представители другого пола являются как бы катализаторами в процессе развития мужественности у мальчиков и женственности у девочек. Так, В.А. Сухомлинский, организовывая военные игры в Павлышской школе, обязательно привлекал к ним девочек. Он считал, что в присутствии девочек у представителей сильного пола возникает большее желание проявлять мужество. Обучаясь и воспитываясь вместе, мальчики и девочки учатся лучше понимать «свой» и «не свой» пол, разделять обязанности в интересах общего положительного результата при организации совместных дел. От того, как мы научим подростков этому взаимодействию и взаимодополнительности, во многом будет определяться благополучие взаимоотношений будущих супругов в семье.

4. При полоролевом воспитании важно не столько передавать подросткам накопленный и выработанный опыт, сколько научить их выработать самостоятельный опыт, научить управлять собственной сексуальностью. Школьному психологу необходимо осуществлять всевозможную психологическую помощь мальчикам и девочкам в развитии их полоролевой идентичности и адекватного полоролевого поведения.

5. Учитывая ролевую некомпетентность малолетних и неполных семей, а также факт феминизации современного учебно-воспитательного процесса, необходимо помочь детям из таких семей (особенно мальчикам!) найти значимого мужчину вне школы - тренера спортивной секции, учителя танцев, музыки, ИЗО, руководителя детского театра, музыкального ансамбля, студии, яхт-клуба, организатора походов по местам боевой славы и т.д. для формирования полноценной половой идентичности мальчиков-подростков.

В настоящее время у автора в процессе разработки находятся психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей подростков, а также образовательные программы и тренинги для самих подростков, которые помогут мальчикам стать настоящими Мужчинами, а девочкам - прекрасными Женщинами.

Список использованной литературы

1. **Кон И.С.** 1997. Вкус запретного плода. - М., 1992.
2. **Симонов В.П.** Учёт гендерных различий в образовательном процессе // Педагогика. 2005. № 4. С. 40-44.
3. **Филатова А.Ф.** Половые различия в характере подростка. - Омск, 2006.

ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА В 1990-Е ГОДЫ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Филипова А. Г.

Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет

Необходимость профилактики социального сиротства в 90-е годы была обусловлена, с одной стороны, значительным ростом числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в связи с падением социального престижа семьи, ее материальными и жилищными трудностями, а с другой - изменением социального состава сирот, увеличением числа детей со сложными, комплексными видами отклонений, с трудностями в обучении, поведении.

С началом радикальных реформ 90-х годов XX века Дальний Восток России (в том числе и Хабаровский край) оказался в числе крупных депрессивных территорий. В тяжелом социально-экономическом положении региона изначально крылись причины детской безнадзорности, социального сиротства.

В 2002 году специалистами Дальневосточной академии государственной службы было проведено социологическое исследование «Детская беспризорность в Хабаровском крае», в котором респондентами выступили работники органов внутренних дел, социальной защиты населения, опеки и попечительства.

Ранжирование основных причин детской беспризорности показало, что на первое место подавляющее большинство опрошенных (86,5%) поставили «ухудшение жизненных условий, бедность». Второе место заняла «алкоголизация и наркомания в семье» (79,0%); третья - «кризис общественных ценностей и морали» (63,0%). К разряду объективных факторов опрошенные отнесли «особую структуру семьи» (37,0%) и «отсутствие государственной идеи приоритета детства» (37,0%). Педагогическую безграмотность родителей и отсутствие массовых детских общественных организаций отметили 30,0% респондентов. На неразвитость системы координации и взаимодействия в решении проблем беспризорных указала четверть специалистов. Еще меньше ответов набрала позиция «снижение воспитательной роли школы» - 16%. Последнее место сре-

ди ранжируемых причин детской безнадзорности заняло недостаточное количество приютов, детских домов, интернатов¹.

Решение проблем социального сиротства связано с реализацией мер по профилактике семейного неблагополучия и детской безнадзорности. В 90-е годы XX века институты государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних были образованы в соответствии с Указом Президента РФ от 6 сентября 1993 года «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав». Однако в первой половине 90-х годов организация профилактической работы сдерживалась по причине слабой материальной базы, недостаточности социально-реабилитационных учреждений для дезадаптированных детей. Новый программно-целевой подход к решению проблем детской безнадзорности нашел отражение в федеральной целевой программе «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», утвержденной Постановлением Правительства РФ 27 июля 1996 года. Этой программой предусматривалось решение следующих задач:

- реализации мер по повышению эффективности функционирования и координации деятельности учреждений государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений детей и подростков;
- создания условий для психолого-педагогической, медицинской, правовой поддержки и реабилитации детей и подростков, в том числе с девиантным поведением и имеющих аномалии в психическом развитии;
- совершенствования нормативно-правовой базы организации профилактической работы;
- обеспечения исследований проблем профилактики безнадзорности и правонарушений детей и подростков, обобщения и внедрения эффективного опыта этой деятельности;
- совершенствование подготовки и повышения квалификации кадров работников учреждений профилактики.

Создание единой системы профилактической работы можно соотнести с принятием в июне 1999 года Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в котором данная проблема рассматривалась как совокупность социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних. Эти меры должны осуществляться совместно с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении.

В систему профилактики вошли комиссии по делам несовершеннолетних и органы - управления социальной защитой населения, управления образованием, опеки и попечительства, по делам молодежи, управления здравоохранением, службы занятости, внутренних дел. Предусматривалась координация усилий всех вышеперечисленных служб.

Ориентиром системы государственного попечения над детьми, оставшимися без родителей, в 90-е годы претерпели существенные изменения. В основу социальной защиты детей-сирот были заложены принципы:

- приоритета предупреждения сиротства над борьбой с его последствиями;
- приоритета возвращения ребенка в родную семью над другими формами его социального устройства;
- приоритета содержания и воспитания ребенка, лишившегося родителей, в семейных условиях над содержанием в сиротском учреждении;
- необходимости защиты прав воспитанников и выпускников интернатных учреждений.

В городах и районах Хабаровского края были разработаны мероприятия по профилактике социального сиротства. В г.Хабаровске Постановлением мэра города от 26 января 1999 года был утвержден план мероприятий, в котором обозначены основные направления профилактики социального сиротства:

- создание условий занятости подростков из неблагополучных семей, а также детей, оставшихся без попечения родителей, (проведение профориентационной работы, постановка на первоочередной регистрационный учет, обучение за счет средств фонда занятости, организация временных рабочих мест);
- решение вопросов усиления социальной, правовой, психологической защищенности указанных лиц (организация городской службы психологической помощи на базе Центров внешкольной работы; создание школьных телефонов доверия; проведение в интернатных учреждениях курсов социально-бытовой ориентации, подготовки выпускников к семейной жизни; организация акций по сбору вещей для детей из неблагополучных семей);
- пропаганда здорового образа жизни, планирование семьи, охрана здоровья;
- совершенствование статистической базы, методическое обеспечение решения проблемы (формирование единых районных межведомственных банков данных о неблагополучных семьях; составление социального паспорта детского населения; оборудование информационных стендов с указанием организаций, занимающихся вопросами социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей; проведение рейдов по выявлению детей, лишившихся родительского попечения; подготовка цикла публикаций и выступлений по проблемам сиротства в местных средствах массовой информации).

В качестве конечной цели вышеназванных мероприятий выступали создание условий для уменьшения числа социальных сирот, социальной адаптации лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, передаваемых на воспитание в семьи.

¹ Беспризорное и безнадзорное детство в региональном измерении (опыт комплексного анализа). - Хабаровск: ДВАГС, 2002. - С. 60.

В деятельности региональных органов власти по профилактике социального сиротства в 90-е годы XX века можно выделить три основных направления:

- оказание социальной помощи и поддержки семье, профилактика семейного неблагополучия;
- развитие форм семейного устройства и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- укрепление системы интернатных учреждений.

Однако, государственная политика по социальной защите и воспитанию детей в детских домах и школах-интернатах в Хабаровском крае, как и в других регионах страны, нуждалась в государственной концепции предупреждения социального сиротства, разработке целостной программы государственной и общественной поддержки семьи.

«НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ» ОБЩЕСТВА, ОСНОВАННОГО НА ЗНАНИЯХ

Фоминых Е. В.

Тюменский государственный университет

Современное общество все чаще называют обществом, основанным на знаниях. Информационная революция создала предпосылки создания общества, которое формирует свою экономическую базу за счет производства и продажи нематериальных товаров и услуг. В социальной среде такого рода первостепенную важность приобретает наличие новейшей информации, знаний и навыков. Понятие «общество, основанное на знаниях» (*Knowledge society*), рассматривается в литературе как существующая реальность.

Целью данной статьи является попытка осмыслить противоречивость современного общественного уклада и перспективы его образовательных моделей.

С одной стороны, как считает директор Всемирного банка по России Джулиан Швайцер, правительства, которые вкладывают средства в высшее образование и дают своим гражданам возможность процветать благодаря росту квалификации, будут щедро вознаграждены выгодами, приносимыми основанной на знаниях глобальной экономикой. Но это станет возможным лишь после того, как университеты и другие высшие учебные заведения модернизируются при поддержке властей и частного сектора.

«Головокружительная скорость развития глобальной экономики показывает, что правительства должны постоянно способствовать обновлению образовательных систем, чтобы они оставались актуальными для детей и молодых людей, которым, в конечном счете, предстоит работать на рынке, определяемом уровнем развития технологии и вознаграждающим их за способность к самостоятельному мышлению и открытость к восприятию новых идей, - отмечает Швайцер. - В этих условиях процветают те университеты, которые сделали свой научный потенциал незаменимым для правительств и частного сектора и обладают достаточной свободой маневра для того, чтобы уметь адаптироваться к меняющемуся ландшафту современного образования» /7/.

Как показывает анализ литературы, современное производство уже в большей степени зависимо от наличия высококлассных специалистов в области цифрового проектирования, информационных технологий и коммуникаций, компьютеризированных и оснащенных роботами систем контроля, нежели от физического и ручного труда. Данные технологии быстро развиваются и требуют наличия комплексных знаний, навыков и компетенций, которые необходимо постоянно обновлять.

С другой стороны, например, по данным Всемирного банка, в 1973 г. разрыв в доходах между самыми богатыми и самыми бедными странами определялся соотношением 44:1, а уже в начале XXI века этот показатель увеличился до 72:1. Увеличивается разрыв между развитыми странами и остальным миром, между разными слоями населения внутри стран - богатыми и бедными, молодыми и людьми преклонного возраста, здоровыми и инвалидами и т.д. Причем неравенство проявляется в виде как экономического, так и неравенства знаний.

Если учесть стратегическую перспективу тенденций современного общественного развития, то можно сказать, что в ближайшее время определенная группа стран ощутимо усилит свою роль в мировых процессах за счет приоритетного производства и использования новейших знаний, повысив тем самым качество и безопасность жизни своих граждан. Остальные же страны, не овладевшие этими знаниями и инструментами, станут более зависимыми от первой группы и будут рассчитывать с ней за блага цивилизации дешевой рабочей силой, природными ресурсами, экологическими квотами и другими составляющими своей национальной безопасности.

В лекции Л.И. Гурджиева «В поисках чудесного» автор рассказывает, почему знание не может принадлежать всем, не может даже принадлежать многим. Во-первых, знание - материально, а это означает, «оно обладает всеми характерными признаками материальности. Один из главных признаков материальности - это то, что материя всегда имеет предел, т. е. количество материи в данном месте и при данных условиях ограничено... Материя знания обладает совершенно разными качествами в зависимости от того, берётся ли она в малых или в больших количествах. Воспринятое в большом количестве в данном месте, скажем, одним человеком, знание даёт прекрасные результаты; но взятое в малом количестве (т. е. каждым человеком из большого числа людей), оно или совсем не даст никаких результатов, или, против ожидания, может принести даже отрицательные результаты...». Во-вторых, исходя из первого тезиса, «если некоторое количе-