

Шибанова Е. К.

ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА В ВУЗЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/118.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 254-256. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Первое направление. Самоконтроль, самооценка и улучшение преподавателем своей деятельности по организации обучения конкретной дисциплине. С этой целью могут использоваться приемы самоанализа проведенных видов работ, результаты взаимопосещений занятий коллегами, анкетирования студентов с целью оценки учебных курсов.

Второе направление. Самоконтроль ППС своей деятельности не представляется возможным без организации целенаправленного контроля результатов освоения студентами изучаемой дисциплины (как в процессе аудиторной, так и в процессе самостоятельной работы студентов). Контроль знаний и умений студентов выполняет в процессе обучения проверочную (диагностическую), обучающую, развивающую, воспитательную и методическую функции. Он осуществляется последовательно, планомерно и своевременно. При этом контроль со стороны преподавателя должен взаимодействовать с самоконтролем студента за результатами своей деятельности. В противном случае обеспечить описанные выше четыре условия не удастся.

Для организации образовательного процесса преподаватель использует следующие виды контроля (опускать или отказываться от какого-либо вида нецелесообразно):

- *предварительный* (позволяет определить исходный уровень знаний и умений студентов, чтобы использовать его как фундамент, ориентироваться на допустимую сложность учебного материала);
- *текущий* (позволяет получать информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также вносить изменения в учебный процесс);
- *рубежный, периодический* (позволяет определить качество изучения студентами учебного материала по разделам, темам предмета);
- *итоговый* (направлен на проверку конечных результатов обучения, выявление степени овладения студентами системой знаний, умений и навыков, полученных в процессе изучения отдельного предмета или ряда дисциплин; имеет интегрированный характер).

Третье направление. Самоконтроль научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава. Как известно, преподаватель вуза в отличие от учителя школы или преподавателя СПО должен быть включен в исследовательскую работу. Это одно из необходимых условий, позволяющих проводить работу со студентами в соответствии с требованиями ГОС ВПО.

Для вовлечения ППС в научную деятельность (особенно молодых преподавателей) и включения механизмов самоконтроля в принципе необходимо обеспечить условия, аналогичные тем, которые были названы для организации самоконтроля студентами результатов своей работы. А именно:

- цели и установки преподавателя должны быть адекватны целям вуза в направлении организации и проведения научно-исследовательской работы;
- преподаватель имеет достаточно четкие представления о конечном результате;
- преподаватель имеет средства для организации самоконтроля и самооценки результата в соответствии с эталоном, общими требованиями;
- преподаватель имеет реальные возможности (регулярно оказывается в ситуации) для определения задач дальнейшего научного роста.

В настоящее время среди условий, способствующих включению механизмов самоконтроля за научной деятельностью, можно назвать следующие.

- Законодательно утвержденные требования к присвоению ученых степеней и ученых званий. Государственная система подготовки аспирантов и докторантов. Система конкурсного отбора ППС.
- Утвержденные в большей части вузов требования к должностям ППС.
- Ежегодные планы и отчеты ППС по научно-исследовательской работе.
- Введение в вузе рейтинга преподавателей.
- Поощрение подготовки и издания научных и учебно-методических работ.
- Работа с молодыми преподавателями, аспирантами и соискателями, компенсация финансовых затрат, связанных с обучением и др.

Отметим, что описанная работа позволит включить механизмы самоконтроля деятельности студентов и ППС в общевузовскую систему управления качеством образования и сделать ее эффективнее.

Список использованной литературы

1. **Пидкасистый П.И.** Организация учебно-познавательной деятельности студентов. - М.: Педагогическое общество России, 2005. 144 с.

ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА В ВУЗЕ

*Шибанова Е. К.
Южно-Уральский государственный университет*

Происходящие в стране демократические изменения вызвали поиск эффективных путей преобразования различных сторон жизни общества, его социальных институтов, в том числе и системы высшего образования. Высшая школа России ориентируется в своем развитии на качественную подготовку специалиста, отвечающую изменениям, происходящим на рынке труда.

Показатели качества подготовки современного специалиста - это данные, которые выявляют с помощью системы методик состояния субъекта (специалиста). Они позволяют определить какие параметры и критерии личностно-профессиональных свойств, характеристик, соответствующих потребностям общества, различных социальных групп, рынка образовательных услуг и рынка труда необходимо формировать.

Показателями качественной подготовки специалиста можно принять два основных интегративных критерия: 1) количество времени, необходимое выпускнику вуза для адаптации на рабочем месте в соответствии со своей специальностью; 2) количество «родственных» (смежных) специальностей, по которым выпускник может работать без значительных затрат времени и сил на их освоение.

В настоящее время одной из задач современной высшей школы является задача подготовки компетентного, гибкого, конкурентоспособного специалиста. Однако на пути решения этой важной научной и практической задачи встают противоречия между:

- знаниевой ориентацией содержания подготовки и личностным развитием будущего специалиста;
- традиционным подходом к оценке качества подготовки специалиста и складывающимся рынком образовательных услуг;
- потребностью в появлении системы эффективных диагностических методик оценки качества подготовки специалиста в вузе и недостаточностью научно-методического обеспечения текущего и итогового контроля оценки качества подготовки;
- требованиями, предъявляемыми к специалисту рынком труда, и готовностью преподавателей к подготовке современного специалиста-выпускника;
- сложившейся системой оценки уровня подготовки специалиста и ориентацией студентов на адекватную оценку своих профессиональных качеств.

Несмотря на то, что в отечественном образовании имеются определенные достижения в рассмотрении вопросов оценки качества профессиональной подготовки, данную проблему в современных условиях нельзя считать разрешенной. В связи с чем возникает необходимость обращения к опыту оценки качества подготовки конкурентоспособных специалистов в других странах, в частности США, имеющих позитивный опыт в данном вопросе (Университет Лойолы, Чикаго, Университет Миннесоты, Миннеаполис) [Кочеткова 2006: 1].

Система высшего образования Соединенных Штатов Америки ориентирована на подготовку специалиста в условиях жесткой конкуренции. Анализ исследований американских авторов (P. Altbach, E. Epstein, J. Mestenhauser) и изучение опыта США в оценке качества подготовки специалиста открывают широкие возможности для обогащения современного российского вузовского образования.

Профессиональные качества (самостоятельность, конкурентоспособность, компетентность и др.) специалиста-выпускника вуза может рассматриваться как интегральный показатель качества подготовки в том случае, если:

- определены основные направления оценки качества подготовки специалиста в мировом образовательном опыте;
- найдена адекватная целям и задачам оценивания технологий взаимодействия в системе «преподаватель-студент»;
- разработаны конкретные пути использования новой модели оценивания качества подготовки современного специалиста.
- диагностические методики оценивания качества подготовки представлены двумя группами: 1) оценка профессиональной компетентности на основе квалификационного стандарта; 2) оценка профессиональной компетентности будущего специалиста как личности.

Современная методология сравнительной педагогики, основываясь на идее «диалога культур», принципиальное значение придает «механизму культурного отбора» - «мирного заимствования» передового опыта стран, имеющих признанные достижения в разработке, наборе и использовании новейших технологий и методик оценки качества подготовки специалиста, промежуточного и итогового контроля.

При изучении опыта другой страны (в частности опыта США как «страны-донора») американскую систему контроля и оценки качества образования нельзя слепо копировать и переносить «инородные тела» из одной системы координат (пространства) в другую (в частности в Россию как «страны-реципиент») без адаптации и апробации этого опыта. Условиями такого применения являются: обучение преподавателей технологиям оценки качества профессионализма будущих специалистов, мотивация студентов в необходимости оценки своей конкурентоспособности, анализ локальных экспериментов по использованию отдельных методик. Вместе с тем стратегия и тактика российской системы высшего образования должна базироваться не только на учете прогрессивных мировых достижений в оценке качества подготовки конкурентоспособного специалиста, но и учитывать богатейшее наследие, социальный опыт и культурно-исторические традиции подготовки специалистов в России.

Выделяются следующие составляющие профессиональной культуры личности, которые могут быть предметом рассмотрения, диагностики, а также параметрами, определяющими цели и задачи образования при подготовке современного специалиста.

1. Профессиональная грамотность, которая означает овладение профессиональными знаниями (фактами, представлениями, понятиями, законами и т.д.), умениями, символами, правилами и нормативами в сфере общения, поведения, деятельности и т.д.

2. Профессиональная компетентность (грамотный человек знает, понимает, например, как вести себя, как общаться в той или иной ситуации), а компетентный - реально и эффективно может использовать знания в решении тех или иных проблем. Задача развития компетентности - не просто больше и лучше знать человека, а включение этих знаний в "практику" жизни.

3. Ценностно-ориентационный компонент (представляет собой совокупность личностно значимых и личностно ценных стремлений, идеалов, убеждений, взглядов, позиций, отношений, верований в области психики человека, его деятельности, взаимоотношений с окружающими и т.д. Ценность в отличие от нормы, норматива, предполагает выбор. Именно поэтому в ситуации выбора наиболее ярко проявляются характеристики, относящиеся к ценностно-ориентационному компоненту культуры человека).

Проведенный анализ проблемы показателей качества подготовки современного специалиста показывает: процесс использования показателей представляет собой достаточно сложную по структуре и содержанию процедуру, является составной частью целостного образовательного процесса, подчиняется его общим закономерностям; проектирование технологий оценки конкурентоспособности предполагает обоснование и выбор соответствующих критериев оценки, адекватных поставленной цели. Качество подготовки специалиста в современном вузе оценивается по четырем важнейшим критериям: 1) профессиональные знания (знания предметной области и специальные знания); 2) уровень коммуникативной культуры; 3) стремление к профессиональному росту; 4) способность к рефлексии.

Сущность проектирования показателей качества определяется наличием заданных исходных оснований: затраты на подготовку специалиста; кадровое обеспечение, материально-техническое оснащение и методическое сопровождение учебного процесса; образовательные ориентиры и стратегия, цели и содержание профессионального обучения; социальный заказ на специалиста; спрос на рынке образовательных услуг; ситуация на рынке труда; соответствие модели (эталона) специалиста мировым стандартам. Учет исходных оснований позволяют сконструировать систему диагностических методик и спроектировать технологию оценки качества профессиональной подготовки специалиста [Орлов 2002: 2].

«Прорыв» в качестве профессиональной подготовки специалиста высшей квалификации любого профиля возможен при условии внесения существенных изменений в процедуру обучения путем внедрения инноваций (ноу-хау), в частности новых нетрадиционных технологий проектирования оценки (текущего контроля).

Проблема показателей качества подготовки современного специалиста способствует прояснению представления о роли профессионального отбора, как исходной стартовой ступени, позволяющей задавать «тон» последующему ходу профессиональной подготовки; о месте профессиональной компетентности; о критериях и природе личностно-профессиональных качеств специалиста.

Список использованной литературы

1. **Кочеткова, А.** Современный российский человеческий потенциал / А. Кочеткова // Alma Mater. Вестник высшей школы. - 2006. - № 11. - С. 3-9.
2. **Орлов, А.** Педагогическое образование: поиск путей повышения качества / А. Орлов // Педагогика. - 2002. - № 10. - С. 57-64.

О ПАРАДИГМАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Шихов Ю. А.

Ижевский государственный технический университет

Введение в научный оборот педагогики новых понятий неизбежно в период реформирования как мирового, так и российского образования. Новые педагогические парадигмы можно рассматривать как ориентиры для разработки перспективных направлений развития науки и практики.

Известно, что под педагогической парадигмой понимается устоявшаяся, привычная точка зрения, модель-стандарт решения определенного класса педагогических задач, хотя иногда и спорная [Андреев 1996: 1]. Спорный характер некоторых парадигм в сфере образования отмечает также и А.М. Новиков [Новиков 2000: 2]. В последнее время в педагогической теории и практике появились и находят применение новые парадигмы, правда, пока не «устоявшиеся» и не для всех исследователей «привычные». К ним можно отнести, например, гуманистическую, информационную, компетентностную.

К парадигмам в сфере образования следует относить не только «устоявшиеся» (общеизвестные) концепции (аспекты, теории и т.п.), но и новые идеи, пусть пока и не общепринятые педагогическим сообществом или пока не получившие достаточного научного обоснования. Так, например, в последнее время на смену знаниевой парадигме предлагается использовать компетентностную, появилась гуманистическая парадигма и другие.

Ниже предпринята попытка сформулировать парадигмы профессиональной педагогики на примере высшего технического образования. И хотя эти парадигмы во многих моментах схожи с парадигмами «классической педагогики», можно выявить их специфичность.