

Гордиенко М. В.

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ КОНЦЕПЦИЙ ВОСПИТАНИЯ С ПОЗИЦИИ ИДЕИ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/27.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 62-64. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

влияние фактора возраста, в дальнейшем нам нужно постараться найти более младших детей с поражением виска и проанализировать совместное влияние двух факторов: возраста и локализации очага поражения.

Вполне вероятно, что локализация очага поражения оказывает влияние на пространственные функции в зависимости от стороны поражения (правое или левое полушарие). Однако для проверки этого предположения нужно проанализировать совместное влияние двух факторов: локализации и латерализации очага поражения. Для такого анализа обследовано пока еще недостаточное число испытуемых, но исследование продолжается, и в дальнейших работах мы надеемся представить данные по этому вопросу.

Еще одно объяснение полученных результатов может быть связано с особенностями функциональной организации развивающегося мозга. Для его проверки нужно провести аналогичное исследование на выборке взрослых больных. Если данные по взрослым будут соответствовать выдвинутой ранее гипотезе, тогда полученные сейчас результаты, скорее всего, объясняются атипичной мозговой организацией пространственных функций или высокими компенсаторными возможностями детского мозга. В настоящее время мы также проводим аналогичное исследование на взрослых больных с локальными поражениями височных и теменных долей мозга.

Список использованной литературы

1. **Гончаров О.А.** Восприятие и изображение третьего измерения. Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского ун-та, 2007.
2. **Гончаров О.А., Тяповкин Ю.Н.** Возрастная динамика зрительного восприятия перспективы // Вопросы психологии. 2005. № 6. С. 110-119.
3. **Раушенбах Б.В.** Пространственные построения в живописи. М.: Наука, 1980.
4. **Milner A.D., Goodale M.A.** The visual brain in action. Oxford: Oxford University Press, 1995.
5. **Mishkin M., Ungerleider L.G., Masko K.A.** Object vision and spatial vision: two cortical pathways // Trends in Neurosciences. 1983. Vol. 6. № 10. P. 414-417.

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ КОНЦЕПЦИЙ ВОСПИТАНИЯ С ПОЗИЦИИ ИДЕИ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Гордиенко М. В.

Омский государственный педагогический университет

Конец XX века ознаменовался появлением многих глобальных проблем в мире, реально угрожающих жизни человека на планете, падением общественной морали, деформацией нравственных идеалов и ценностей и, как результат, признанием появления проблемы безопасности на всех уровнях: личности, обществом и государством. Одним из неотвратимых следствий данной ситуации явилось возникновение потребности общества и государства в личности, которая осознает приоритетность обеспечения безопасности во всех сферах деятельности, проявляет постоянную активность в поддержании безопасного общественного и личного бытия, устойчива к идеям чужеродного, опасного свойства, стремится к сохранению физического и духовного здоровья.

Современный этап развития образования, характеризующийся становлением гуманистических педагогических ценностей, ориентированных на поворот к проблемам конкретного ребенка, позволяет реализовать данную потребность общества и государства путем воспитания личности безопасного типа. Однако это станет возможным, по нашему мнению, только с внесением изменений в сам процесс воспитания в учреждении образования (школе, лицее, гимназии). И связываем мы эти изменения, прежде всего, с принципами воспитания, так как на основе принципов воспитания строится процесс воспитания, его содержание и организация (методы воспитания, общее направление его осуществления, стиль взаимодействия субъектов воспитания).

По мнению Л. П. Крившенко, принцип связывает теорию, объяснение, описание процесса с практикой, указанием, чему и как следовать, чтобы получить нужные результаты. Решая воспитательные задачи, педагоги руководствуются определенными принципами. Поэтому правомерно утверждение, что различные системы воспитания предполагают наличие различных принципов воспитания.

Проведенный нами анализ точек зрения авторов различных современных концепций воспитания (В. А. Караковского, Л. И. Новиковой, Н. Л. Селевановой, В. П. Созонова, Н. Е. Щурковой, М. И. Рожкова, Л. В. Байбородовой, Е. В. Бондаревской, О. С. Газмана и др.) на выделение основных принципов воспитания позволил нам сделать вывод о том, что, рассматривая ребенка как главную ценность в системе человеческих отношений, признавая право ребенка на уважение его личности, принимая во внимание необходимость всестороннего взаимодействия воспитателя и воспитанника на объективном единстве целей, авторы выстраивают свои концепции воспитания в рамках гуманистического подхода. Более того, принцип гуманизма в концепциях В. А. Караковского и М. И. Рожкова занимает ведущее положение. Н. Е. Щуркова, Е. В. Бондаревская отдельно не выделяют принцип гуманизма, однако основные идеи гуманистического подхода отражаются в других принципах (например, «принцип принятия ребенка как данности» - Н. Е. Щуркова; «индивидуально-личностный подход» - Е. В. Бондаревская).

Мы согласны с мнением большинства ученых о том, что принцип гуманизма должен стать основополагающим принципом в системе требований к деятельности педагога. Однако особый интерес для нас представляет то, как авторы разных концепций через систему принципов воспитания, через характеристику компонентов воспитательного процесса отражают основные идеи безопасности ребенка.

Так, М. Н. Рожков, автор концепции «Воспитание как педагогический компонент социализации ребенка», предлагая правила практической педагогической деятельности, в которых должен отражаться принцип гуманизма, говорит о том, что защита детей должна быть приоритетной задачей педагогической деятельности. Среди предложенных им правил практической деятельности педагога, являющихся отражением принципа социальной адекватности воспитания, называется правило, согласно которому педагог должен корректировать негативное влияние окружающей среды на ребенка.

Кроме того, среди сформулированных автором принципов воспитания фигурирует *принцип социального закаливания детей*, предполагающий включение воспитанников в ситуации, которые требуют волевого усилия для преодоления негативного воздействия социума, выработки определенных способов этого преодоления, адекватных индивидуальным особенностям человека, выработки социального иммунитета, стрессоустойчивости, рефлексивной позиции.

Автор концепции «Воспитания ребенка как человека культуры» Е. В. Бондаревская, раскрывая содержание основных параметров личности человека культуры, указывает на то, что «в связи с массовым распространением в современной жизни различных форм агрессии, жестокости и насилия актуальной становится задача воспитания безопасной личности, то есть личности, не способной причинить вред ни людям, ни природе, ни себе».

Приверженец гуманистических идей О. С. Газман (автор концепции «Педагогическая поддержка ребенка и процесса его развития») считал, что воспитательное взаимодействие между педагогом и ребенком следует строить на основе гуманистических принципов. Одно из правил педагогической деятельности, предложенное им, звучит так: «Защищая ребенка, учи его защищаться».

Автор концепции «Воспитание на основе потребностей человека» В. П. Созонов, понимая воспитание как деятельность педагога, направленную на создание психолого-педагогических условий для удовлетворения базовых потребностей школьника, одной из таких потребностей указывает потребность в защищенности и безопасности.

Анализируя вышесказанное, можно с уверенностью утверждать, что основные идеи безопасности в рассмотренных нами концепциях воспитания присутствуют. Целесообразно, по нашему мнению, было бы отразить эти идеи в особом принципе, поскольку принципы воспитания являются основополагающими идеями, определяющими характер всего воспитательного процесса. Однако ни в одной концепции мы не находим принцип безопасности. Как правило, основные идеи этого принципа включаются в другие принципы - принцип гуманизма, принцип социального закаливания (М. Н. Рожков) или встречаются в описании других компонентов воспитательного процесса (Е. В. Бондаревская, В. П. Созонов).

Мы полагаем, что сегодня реализация принципов гуманистической направленности воспитания, ориентация на ценности и ценностные отношения возможны только в сочетании с принципом безопасности воспитания, поэтому правомерно говорить о необходимости его разработки и принятия.

Принцип безопасности, по нашему мнению, требует от педагога создания ситуации возможности воплощения в жизнь целей, идеалов и ценностей воспитанника при блокировании и преодолении вызовов, опасностей, угроз и рисков.

Требования безопасности предъявляются ко всему процессу воспитания, ко всем субъектам воспитания:

- к содержанию;
- к формам, средствам, технологиям;
- к организации воспитательного процесса (к стилю взаимодействия субъектов воспитания - сотруднический тип взаимодействия и диалогическое взаимодействие; методам воспитания, общему направлению его осуществления).

Как подчеркивает в своем исследовании О.Г. Грохольская, сегодня ни одно социальное явление нельзя рассматривать в отрыве от культурологического аспекта безопасности, более того, принцип безопасности должен занять сегодня место ведущего принципа, поскольку имеет и методологическое, и прикладное значение:

- с одной стороны (методологическое) - определяет идею, дающую концептуальную основу модели развивающейся личности - личности безопасного типа;
- с другой (прикладное) - он отвечает за то, чтобы весь учебный процесс был безопасен и не наносил вреда личности.

Мы согласны с ученым в том, что принцип безопасности фактически является критерием, под углом которого должны рассматриваться все элементы педагогической системы с позиции безопасности ее компонентов для воспитания личности безопасного типа.

Важной, по нашему мнению, является идея О. Г. Грохольской о том, что обоснование и внедрение принципа безопасности образования как одного из ключевых принципов развития образования сегодня даст возможность критериально обеспечить оценку разработки содержания образования, форм и методов реализации любых педагогических инноваций и т.д.

Таким образом, наряду с уже традиционными принципами гуманизма, возрастосообразности, витагенности и др. важным сегодня является принцип безопасности. Данные принципы в силу своей гуманистической основы не диктуют и не указывают. Это своего рода «стартовая площадка» - основа успешного продвижения к цели - воспитания личности безопасного типа.

1. **Воспитание: научные дискуссии и исследования** / Под ред. Е. В. Титовой. - СПб., 2005.
2. **Грохольская О.Г.** О культуре безопасности личности и ее формировании // Высшее образование для XXI века. - 2005. - № 4. - С. 55-59.
3. **Кузнецов В.Н.** Культура безопасности. Социологическое исследование / В.Н.Кузнецов. - М.: Наука, 2001. - 320 с.
4. **Синицына Г.П.** Воспитание современного школьника: Учебное пособие. - Омск: Издательство ОмГПУ, 2000. 167 с.
5. **Степанов Е.Н.** Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Е.Н.Степанов, Л.М.Лузина. - М.: ТЦ Сфера, 2002. - 160 с.

ПСИХОЛОГИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Горковенко Л. М.

Казахстанско-Российский университет открытого образования

Особенно ярко и многогранно человеческая индивидуальность проявлялась в деятельности. Это могла быть любая форма деятельности: человек трудится, чтобы выжить в окружающей среде, человек трудится, чтобы обеспечить кого-то (близких, родных), человек трудится потому, что ему это интересно. Взгляд на свой труд, как на прекрасную преобразующую перспективу, делает человека созидателем, творцом.

Во все века во все года творчество имело место в жизни человека. Однако отношение к творчеству менялось. Древний Рим, Средние века труд творца был приравнен к труду ремесленника. Самостоятельность не поощрялась. 19-20 века меняет отношение к творческому труду. Почему менялся интерес к творчеству, личности творца? В чем же особенность психологии творчества?

С.О. Грузенберг(1923) выделял несколько вариантов объяснения художниками творческой одержимости. Сами творцы по-своему, в силу своего мировоззрения, объясняли причины вдохновения. Байрон полагал, что в человека вселяется «демон». Микельанджело считал, что его рукой водит Бог. И не только эти, но и другие творцы стояли на позиции неличностного источника творческого процесса, и это мнение проходит через время, эпохи и культуры. В связи с этим некоторые авторы пришли к отрешению от творчества.

Творческий процесс имеет свои особенности:

1. Творчество - это особое состояние сознания.
2. Спонтанность, внезапность, независимость творческого акта от внешних причин.

Потребность в творчестве бывает даже тогда, когда она нежелательна. Творческий процесс обычно сопровождается возбуждением и нервным напряжением, а разум лишь обрабатывает продукт творчества. В психологии наиболее целостную концепцию творчества как психического процесса предложил Я.А.Пономарёв. (1988) Он разработал структурно-уровневую модель центрального звена психологического механизма творчества. Изучая умственное развитие детей и решение задач взрослыми, Пономарёв пришел к выводу, что результаты опытов дают право схематически изобразить центральное звено психологического интеллекта в виде двух проникающих одна в другую сфер. Внешне границы этих сфер можно представить как абстрактные пределы (асимптомы) мышления. Снизу таким пределом окажется интуитивное мышление. Сверху - логическое (за ним простирается сфера строго логического мышления компьютеров). Критерием творческого акта, по Пономарёву, является уровневый переход: потребность в новом знании складывается на высшем структурном уровне организации творческой деятельности; средства удовлетворения этой потребности складываются на низких структурных уровнях. Эти средства включаются в процесс, происходящий на высшем уровне, что приводит к возникновению нового способа взаимодействия субъекта с объектом и возникновению нового знания. Тем самым творческий продукт предполагает включение интуиции и не может быть получен на основе логического вывода. Основой успеха решения творческих задач является способность действовать «в уме», определяемая высоким уровнем развития внутреннего плана действия. Эта способность, возможно, является структурным эквивалентом понятия «общая способность», или «генеральный интеллект».

С креативностью сопряжены два личностных качества, а именно - интенсивность поисковой мотивации и чувствительность к побочным образованиям, которые возникают при мыслительном процессе. Одним из тех, кто пытался дать ответ на вопрос что же такое мышление, был Дж.Гилфорд. Он считал, что «творчество» мышления связана с доминированием в нем четырех особенностей:

1. Оригинальность, нетривиальность, необычность высказываемых идей, ярко выраженное стремление к интеллектуальной новизне. Творческий человек почти всегда и везде стремится найти свое собственное, отличное от других решение.
2. Семантическая гибкость, т.е. способность видеть объект под новым углом зрения, обнаруживать его новое использование, расширять функциональное применение на практике.
3. Образная адаптивная гибкость, т.е. способность изменить восприятие объекта таким образом, чтобы видеть его новые, скрытые от наблюдения стороны.
4. Семантическая спонтанная гибкость, т.е. способность продуцировать разнообразные идеи в неопределенной ситуации, в частности в такой, которая не содержит ориентиров для этих идей.