

Карасёва Е. Г.

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ 5-7 ЛЕТ С ЗАИКАНИЕМ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/40.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 92-95. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ученого в технической области различны: цель ученого - познание определенного процесса или объекта, а цель инженера - создание принципиально нового технико-технологического артефакта. Соответственно научная деятельность является *гносеологической*, а инженерная деятельность *практико-предметной*. Исследование этих проблем становится актуальным сегодня в связи с изменением научной картины мира и зарождением новых, нетрадиционных видов инженерной деятельности и внедрением методов, основанных на синергетике. В современной инженерной деятельности качественно меняется объект исследования: его характеризует открытость, саморазвитие, поливариативность, нелинейность. Исследование такого объекта требует комплексного, деятельностного подхода, интеграции различных областей знания и специалистов вокруг единой проблемной области. Исследование современных инженерных объектов позволяет рассматривать их как сложные, самоорганизующиеся, исторически развивающиеся системы, ядром которых выступает человек.

Проблемы инженерной деятельности тесно связаны с проблемами социальными. Эта деятельность генетически является социальной, и поэтому она может быть раскрыта только на основе анализа источников, причин, и уяснения основных этапов ее развития в историческом контексте.

Инженер в процессе своей деятельности, с одной стороны, активно воздействует на практику, а с другой стороны, инженерная деятельность детерминирована рядом социальных факторов: экономических, политических, этических, психологических, эстетических и др. В этом отношении особенно важна роль государства. Сегодня российские инженеры нуждаются в продуманной политике государства, в пополнении своих рядов высококвалифицированными специалистами, в повышении их социального статуса, что позволило бы быстро ликвидировать отставание от высокоразвитых стран по ряду позиций. Создание и развитие техники информационных процессов и технологий делает деятельность инженера всеобъемлющей. При полных циклах автоматизации человек исключается из технической системы, но он все же остается главным действующим лицом в процессе разработки, внедрения и освоения новой техники и технологии.

Анализ инженерной деятельности будет полным, если объединить оба подхода к технике: инструменталистский или инженерный и социально-гуманитарный. Раскрытие их диалектики предполагает применение целостного и деятельностного подходов, так как это позволит понять социокультурный аспект, где техника и технология рассматриваются в связи с бытием, потребностями и ценностями общества. Необходимость социогуманитарного исследования инженерной деятельности вызвана еще и теми негативными последствиями, которые явились результатом односторонне-прагматического подхода к созданию и использованию техники и технологий. Надо также учитывать диалектическую связь цели, средств, результата, что позволяет предвидеть перспективы и последствия создаваемых новых технических объектов. На передний план выдвигаются вопросы гуманизации техники и технологии, которые не приносили бы вреда человечеству и природе. В этой связи особенно возрастает роль мировоззренческих и аксиологических аспектов. За последние годы в социально-гуманитарном познании резко возрос интерес к технике как доминирующему феномену в социокультурной реальности. Подтверждением тому быстрое развитие философии техники. Особое внимание уделяется анализу специфики инженерной деятельности.

Генетически эта деятельность выделилась из технической с возникновением машинного производства. С этого времени начинает формироваться инженерная деятельность как профессия, связанная с регулярным применением достижений науки в производственной практике. Возникает необходимость в профессиональной подготовке инженеров. Одновременно происходит формирование технических наук, соединяющих науку с производством. Их сближение приводит к тому, что разнообразные виды инженерной деятельности пронизываются научными исследованиями, происходит взаимопроникновение науки и инженерной деятельности.

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ 5-7 ЛЕТ С ЗАИКАНИЕМ

Карасёва Е. Г.

Тюменский областной государственный институт регионального образования

Произвольные движения и действия являются традиционным объектом изучения в психологии.

В последнее время нейропсихологов всё чаще привлекают возрастные аспекты изучения произвольных движений, закономерности становления их мозгового обеспечения, формирования и функционирования в разные периоды онтогенеза (Корсакова Н.К., Микадзе Ю.В., Балашова Е.Ю. 2001; Курганский А.В., Ахутина Т.В. 1996 и др.). Такой интерес обусловлен рядом причин.

Во-первых, произвольные движения являются тонким индикатором состояния нервной системы, на их особенностях отчетливо сказываются вредности, влияющие на ребенка в раннем онтогенезе. Во-вторых, в работе произвольных движений участвуют те же нейропсихологические мозговые факторы (кинестетический, кинетический, пространственный, регуляторный), которые обеспечивают и другие психические функции. Поэтому исследование произвольных движений у дошкольников с заиканием может помочь в прогнозе развития связанных с этими функциями видов деятельности на начальных этапах школьного обучения.

Вопросы изучения произвольной двигательной активности у детей с заиканием в различных исследованиях освещались попутно.

Б.И. Шостак [1] изучала состояние моторной функции заикающихся детей 6-8 лет. Ею отмечено, что расстройство движений в ряде случаев сочетается с теми или иными нарушениями в характере и эмоционально-волевой сфере детей. Г.А. Волкова [2] отмечала, что у заикающихся детей раннего возраста в целом по сравнению с детьми без заикания имеется отставание в развитии и совершенствовании произвольной моторики. Рычкова Н.А. [3] отмечала, что движения детей, страдающих неврозоподобным заиканием обнаруживают разнообразные нарушения. У детей отмечается нарушение одновременности движений, утомляемость, истощаемость, страдают быстрота двигательной реакции, недостаточность речевых движений по силе, точности, объёму, переключаемости, обнаруживаются трудности действий с мелкими предметами, а также изменения в состоянии мимической моторики.

При изучении данного вопроса были использованы тесты по исследованию двигательных функций А.Р. Лурия [60], Н.И. Озерецкого [61], М. Б. Эйдиновой [62].

1. Исследование статической координации движений.

Содержание предлагаемого теста.

А) стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперёд.

Задание выполняется в течение 5 секунд по 2 раза для каждой ноги.

Б) стоять с закрытыми глазами, руки вытянуты вперёд, пальцы расставлены, рот широко открыт. Время выполнения задания 5 сек.

- У 32 человек (32%) детей наблюдаются трудности удержания позы, отклонения туловища вправо и влево. При удержании позы дети часто покачивались, сходили с места, при этом открывали глаза;
- у 17 (16,1%) детей во время выполнения теста наблюдалась общая напряжённость, откидывание головы назад как дополнительная коррекция для устойчивости положения, синкинезии в лицевой мускулатуре.

2. Исследование динамической координации движений.

Содержание предлагаемого теста.

А) маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями;

Б) выполнять подряд 3-5 приседаний. Пола пятками не касаться, выполнять только на носках.

- Для 35 (33,3%) детей было доступно быстрое и правильное выполнение задания на приседание с первой попытки без помощи рук;
- для 57 (54,3%) детей было характерно правильное выполнение задания со 2-3 раза;
- 13 (12,4%) детей при приседании затруднялись встать без помощи рук, они опирались на одну, либо на обе руки;
- у 15ч (14,3%) детей наблюдалось неспособность чередовать шаг и хлопок;
- у 69 (66%) детей при чередовании шага и хлопка наблюдались различного рода нарушения;
- 21 (20%) детей задание на маршировку выполняют правильно со 2-3 раза, но в замедленном темпе.

Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб.

Содержание предлагаемого теста

А) логопед показывает 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперёд, вверх, в стороны, на пояс;

Б) ребёнок должен повторить за логопедом все движения за исключением одного, заранее обусловленного «запретного» движения.

- У 78 (74%) детей наблюдались пропуски элементов, нарушение последовательности при показе 4 движений рук и повторении их, трудности перехода от одного двигательного элемента к другому;
- у 11 (10%) детей при исследовании двигательной памяти наблюдается правильное выполнение, но возможно замедление или ускорение темпа выполнения;
- у 16 (15,2%) детей наблюдалось правильное выполнение двигательной программы с первой попытки.

Исследование состояния произвольной моторики пальцев рук.

Исследование статической координации движений пальцев рук.

Содержание предлагаемого теста.

А) выставить 2 и 3 пальцы на обеих руках одновременно (5-8 раз);

Б) сложить первый и второй пальцы в кольцо на обеих руках одновременно (5-8 раз).

- некачественное выполнение проб (неплавное, неточное), скованность, напряжённость у 88ч (84%);
- У 29ч (28%) детей отмечается невозможность удержания заданной позы пальцев рук (2 и 3 пальцы), а также заменяют одну позу другой.

Исследование динамической координации движений.

Содержание предлагаемого теста.

«Перебор пальцами»- ребёнку предлагается поочерёдно прикоснуться большим пальцем ко II, III, IV, V пальцу этой же руки. Такие движения должны производиться одновременно обеими руками, следует выполнять сначала в медленном темпе (2-3 серии движений), а потом в максимальном быстром темпе (5-7 серий движений за 5 сек). При затруднениях вводится игровой компонент и речевые команды «Пальчики по очереди поздороваются с большим пальцем- раз, два, три, четыре» или 'ты командир, а твои пальчики - солдаты, командуй: «три, четыре...».

- У 34 (32%) детей наблюдалось поочерёдное выполнение движений пальцев;

- У 71 (68%) детей движения выполнялись в замедленном темпе и сопровождалась синкинезиями (например, открыванием рта, наморщиванием лба); ускорение темпа их выполнения приводило к нарушению двигательной программы, что проявлялось в прикосновении большим пальцем одновременно к двум-трем пальцам, а также в сокращении, нарушении последовательности элементов движения, в напряжении пальцев рук.

Исследование произвольной регуляции моторики артикуляционного праксиса.

Исследование двигательной функции артикуляционного аппарата.

Содержание предлагаемого теста.

Ребёнку предлагается выполнить следующие задания:

- 1) «растянуть губы в улыбке», удержать позу;
- 2) сделать «хоботок» - вытянуть губы и сомкнуть их;
- 3) потянуть верхнюю губу вверх так, чтобы были видны верхние зубы;
- 4) опустить нижнюю губу так, чтобы были видны нижние зубы;
- 5) широко раскрыть рот, как при произношении звука [а], и закрыть;
- 6) положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счёт от 1 до 5;
- 7) высунуть язык «лопаткой», «иголкой»;
- 8) сделать движение языком вверх-вниз.

- У 26 (24,8%) детей при растягивании губ наблюдался недостаточный объём движения, асимметрия, незначительный тремор губ при попытке длительного удержания заданного положения;

- у 43 (41%) детей движения губ вперёд сопровождалась синкинезиями (наморщивание крыльев носа, прищуривание глаз);

- у 79 ч (75%) детей отмечается неточное выполнение при поднятии верхней губы, так, чтобы были видны верхние зубы, и опущении нижней губы, чтобы были видны нижние зубы;

- у 70 ч (66,7%) детей наблюдается достаточная амплитуда движений нижней челюсти;

- у 71 (67,6%) детей отмечались значительные трудности при попытке расправить язык, сделать его широкими и, наоборот, узким или удержать найденную артикуляторную позу, язык при этом напряжён, при открывании рта отходит назад, принимая комкообразную форму, кроме того, наблюдается тремор спинки языка. Воспроизведение заданного положения языка часто сопровождалось синкинезиями, такими как движения губ вперёд при попытке сделать язык узким, зажимание языка губами;

- у 74 (70,5%) детей наблюдалось ограничение объёма движений кончика языка при поднимании его на верхнюю губу и опускании на нижнюю губу, часто сопровождавшееся синкинезиями (при поднимании кончика языка на верхнюю губу активное подталкивание его вверх нижней губой, зажимание языка зубами), иногда это сопровождалось синкинезиями не только в артикуляторной, но и в лицевой и общескелетной мускулатуре (например, при поднимании кончика языка на верхнюю губу отмечались прищуривание глаз, движения пальцев рук).

2. Исследование кинетической основы артикуляторных движений.

Содержание предлагаемого теста.

1) В процессе выполнения последовательно организованных движений:

- выполнить движения нижней челюсти вправо, влево, вперёд, назад;
- дотронуться кончиком языка до нижних резцов, затем до правой и левой щеки;

2) В процессе выполнения одновременно организованных движений:

- зафиксировать кончик языка у нижних резцов и широко открыть рот;
- дотронуться кончиком языка до верхних дёсен и широко открыть рот;
- зафиксировать кончик языка у нижних резцов, при этом губы принимают различные артикуляционные позы: округляются, как при [а], растягиваются, как при [и], растягиваются и округляются, как при [ы], [э], вытягиваются «трубочкой», как при [о], «хоботком», как при [у].

Анализ результатов задания:

56 (53,3%) детей оказались не в состоянии воспроизвести движение челюстей в полном объёме; движения были неточными, приблизительными, с наличием синкинезий, выразившихся в дополнительных движениях губ и языка;

- у 76 ч (72%) детей при воспроизведении последовательного ряда движений губами и языком наблюдаются нарушения плавности, лёгкости движений, переключение совершалось с трудом, при длительных поисках артикуляции, в неполном объёме, медленном темпе;

- у 87 (82,9%) детей оказалось нарушенной возможность одновременного выполнения движений (дети совершали быстрые, беспорядочные движения языком, иногда заменяли их движениями головы вперёд или вместо одновременных движений различных артикуляторных органов начинали осуществлять их движения последовательно).

3. Исследование двигательной активности мимической мускулатуры.

Содержание предлагаемого теста.

Ребёнок получает задание: «Глядя на картинку, изобрази то или иное состояние человека, посмотри и постарайся повторить то же перед зеркалом».

А) «Мы толстячки» Посмотри на картинку и покажи, как мальчики поочерёдно надули щёки.

Б) «Миша сердится». Посмотри на Мишу и покажи, как он сердится, нахмурь брови.

В) «Мальчик удивляется». Посмотри на мальчика и покажи, как он удивляется, поднимая брови.

Анализ результатов задания

- невозможность воспроизведения мимических поз у 17 ч (16%). У таких детей отмечается неспособность нахмурить брови, поднять их, изобразить удивление, надуть поочередно щёки.

- В 31,4% случаях дети либо отказывались от выполнения задания или заменяли требуемое движение другим (вместо нахмуривания бровей - морщили крылья носа, прищуривали глаза; вместо поднимания бровей - широко раскрывали глаза; вместо поочередного зажмуривания - закрывали оба глаза одновременно).

- В 27,6 % случаях у детей наблюдалось воспроизведение движений не в полном объёме, при наличии синкинезий, выражавшихся в активной работе лицевой мускулатуры, приводящей в движение крылья носа и щеки.

В проведённом исследовании получены результаты, свидетельствующие о состоянии произвольной двигательной активности у дошкольников 4-7 лет с заиканием.

Список использованной литературы

1. **Шостак Б.И.** Особенности состояния моторики детей, страдающих заиканием: Автореферат дис. ... канд. пед. наук. - М., 1965.

2. **Волкова Г.А.** Развитие моторики у детей раннего возраста с заиканием и без заикания. Речевые и нервно-психические нарушения у детей и взрослых: Межвузовский сборник научных трудов. Л., 1987.

3. **Рычкова Н.А.** Произвольная двигательная активность у заикающихся дошкольников. - В кн.: Современное состояние исследований по изучению, обучению и трудовой подготовке аномальных детей. М., 1983. С. 173.

ОСОБЕННОСТИ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

Карпова Е. И.

Негосударственное образовательное учреждение «Семинария евангельских христиан»

Многие зарубежные и российские психологи и андрагоги давали определение взрослой, зрелой личности (К. Генгель, М. Ноулз, П. Персон, Б.Г. Ананьев, С.И. Змеёв, Ю.Н. Кулюткин, Е.И. Степанова, Г.С. Сухобская и др.), освещая различные аспекты понятия: жизненный опыт, приобретенные личностные характеристики, степень социализации, способность к обучению и тому подобное.

Мы считаем, что взрослый или зрелый человек - это человек, обладающий самосознанием, развитым чувством ответственности за себя и окружающих, социальной активностью, способностью к решению жизненных проблем и самореализации посредством различных видов деятельности.

Под гуманитарным образованием взрослых мы понимаем не предметные знания, а знания из области общественных наук, практические умения и навыки, взаимосвязанные с ними, в том числе социального взаимодействия, а также способы овладения этими знаниями и их творческого приложения [Карпова 2007: 177].

Цель гуманитарного образования взрослых - формирование целостной личности, под которой мы подразумеваем индивидуума, обладающего следующими качествами: духовно-нравственной зрелостью, в том числе осознанием ценности человеческой жизни, самопринятием и самоуважением; социальной зрелостью, в том числе коммуникативно-перцептивными навыками, умением налаживать контакты, взаимодействовать в коллективе, способностью оказывать положительное влияние на окружающих людей, в том числе детей и молодежь; гражданской зрелостью, в том числе наличием определенной гражданской позиции, любовью к Отечеству; профессиональной зрелостью, в том числе способностью к самоопределению и самореализации, профессиональной компетентностью.

Рассмотрим основные положения гуманитарного образования взрослых, с учетом специфических особенностей обучения взрослых людей.

Во-первых, человеческая личность имеет непреходящую ценность, а именно: каждая личность обладает уникальностью и имеет право на свободное развитие. Гуманитарное образование взрослых направлено на гармоническое развитие личности обучающегося, самоопределение и самореализацию.

Во-вторых, для достижения акме взрослый человек нуждается в образовании на протяжении всей жизни. Идея непрерывного образования, или образования на протяжении всей жизни человека, проходит красной нитью в творениях известных философов и педагогов (Платон, Климент Александрийский, Я.А. Коменский и др.).

Идея образования на протяжении всей жизни тем более оправдана, что многие ученые, начиная со средних веков и до настоящего времени, приходили к выводу, что по мере взросления у человека возрастает способность к обучению (Аристотель, Ориген, Авиценна, Б.Г. Ананьев и др.). По мнению некоторых специалистов с возрастом, несмотря на уменьшение физической активности, умственная активность человеческого разума возрастает.

В-третьих, согласно теории обучения взрослых взрослый человек является субъектом образования, занимает активную позицию (Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, М. Ноулз, М.Т. Громкова, С.И. Змеев и др.). Взрослый обучающийся находится в центре образовательного процесса, он взаимодействует с учебно-методическим материалом, преподавателем, обучающимися; размышляет, вырабатывает собственное мнение, принимает самостоятельное решение. Образование строится на равенстве и взаимоуважении участни-