

Квитова Л. Ф.

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К РАБОТЕ В
СОВРЕМЕННОМ ВАРИАТИВНОМ НАЧАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/43.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 99-102. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

6. **Зинченко, В.П.** Психологический словарь [текст] / В. П. Зинченко. - М.: Педагогика - пресс, 1997. – 440 с.
7. **Истратова, О.Н.** Психодиагностика: коллекция лучших тестов [текст] / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. - Ростов н/Д: Феникс, 2005. - 375 с.
8. **Косарецкая, С.В.** О неформальных объединениях молодежи [текст] / С.В. Косарецкая, Н.Ю. Сиягина. - М.: Гу-манит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. - 159 с.
9. **Криминологи о неформальных молодежных объединениях.** - М.: Юрид. лит., 1990. - 272 с. - (Проблемы, дискуссии, предложения).
10. **Михайлова (Алешина), Е.С.** Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена. Диагностика социального интеллекта. Руководство пользователя [текст] / Е.С. Михайлова. – СПб.: ГП «ИМАТОН», 1999. - 56 с.
11. **Мокшанцев, Р.И.** Социальная психология: Учебное пособие для вузов [текст] / Р. И. Мокшанцев, А.В. Мокшанцева. - Новосибирск: Сибирское соглашение; М.: ИНФРА - М, 2001. - 408 с.
12. **Мещеряков, Б.Г.** Психология. Тематический словарь [текст] / Б.Г. Мещеряков. - СПб.: Прайм - ЕВРОЗНАК, 2007. - 439 с.
13. **Степанова, Т.А.** Творческий потенциал как основа психологической готовности к инновационной деятельности: дип. раб. по спец. соц. пед. / Степанова Т. А. Владивосток: МГУ им. адм. Г.И. Невельского, 2006. - 70 с.
14. **Телятникова, К.А.** Молодежные субкультуры города Барнаула [электронный ресурс] / К.А. Телятникова (<http://philos.omsk.edu/sub/telatnikova.html>).
15. **Фетискин, Н. П.** Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [текст] / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г. М. Мануйлов. - М.: Изд-во Института психотерапии, 2002. - 490 с.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К РАБОТЕ В СОВРЕМЕННОМ ВАРИАТИВНОМ НАЧАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Квитова Л. Ф.

Тюменский областной государственный институт развития регионального образования

В данной статье хотелось бы обратить внимание на проблемы вузовского и послевузовского образования, на необходимость координации позиций относительно подготовки учителя к работе в современном начальном образовании.

Современное начальное образование стало вариативно по содержанию. Учителю для обучения младших школьников предлагается 9 учебно-методических комплектов (УМК). Они отличны по целям, содержанию, организации учебной деятельности учащихся, методике. Следовательно, уже в высшем профессиональном учебном заведении будущего учителя необходимо готовить к выбору УМК. Для осуществления выбора будущей учитель должен:

- 1) знать особенности вариативных УМК;
- 2) знать особенности своего индивидуального стиля педагогической деятельности (ИСПД);
- 3) уметь соотнести особенности УМК с собственными приоритетами в преподавании, с особенностями ИСПД.

В статье остановимся лишь на первом аспекте проблемы.

Для выявления особенностей УМК целесообразно содержание всех учебных - методических комплектов принять за некое поле психолого-педагогической (методической, дидактической) информации, где отношение к целям, задачам, методам, средствам обучения вариативно. Вот с этой вариативной (иногда и противоречивой) информацией будущему учителю (или действующему учителю) необходимо научиться работать с целью выбора.

Как эту работу в образовательном процессе организовать технологически?

Мы предлагаем осваивать информацию приемом «анализ через синтез». Этот термин введен С.Л. Рубинштейном для характеристики основной формы мышления, основного механизма саморазвития субъекта. «Анализ через синтез» означает, что в процессе мышления познаваемый объект включается во все новые связи и потому выступает во все новых качествах, которые фиксируются в новых понятиях.

«Анализ через синтез» и в целом все мышление как процесс формируются человеком преимущественно неосознанно внутри и *по ходу мышления как деятельности, осуществляемой субъектом преимущественно осознанно*, под контролем всегда осознаваемых целей. Эта мысль С.Л. Рубинштейна может быть отправной точкой в осознании выбора как процесса, в понимании необходимости создавать условия в процессе обучения для осуществления осознанного выбора. Проясним нашу позицию.

«Синтез» - соединение частей в целое. Анализ - это вычленение части из целого, разбиение целого на части. Относительно чего мы предполагаем осуществлять прием «анализа через синтез»? Относительно педагогической информации посредством ее *сравнения*. Весь этот процесс приобретает теперь характер технологии.

Образовательная технология сегодня выражается в признании вероятностного характера образовательного процесса, внимании к субъектности ученика, к развитию человеческой индивидуальности и личности, установкой на самоактуализацию и самореализацию, поощрении неповторимости человека (Гузев, Бершадский).

Что будет являться ключом, механизмом технологии, мотивом поиска? *Технологические основы* (Л.С. Сильченкова), которыми могут быть некоторые *инвариантные составляющие*, которые обеспечивают методической науке устойчивость, надежность применения ее частных методов и приемов на практике, гаранти-

руют определенный результат, *дают учителю возможность выбора*. Технологические основы выступают для будущего учителя основой для сравнения педагогической (методической, дидактической) информации в вариативных УМК.

Таким образом, преподавание педагогики (особенно раздела дидактики) должно носить вариативный характер. Педагогическая информация о вариативных УМК должна предлагаться будущему учителю для сравнения относительно той или иной технологической основы с целью осознанного выбора, что приведет к качественному изменению методологической культуры учителя, активизирует механизмы саморазвития.

Что в курсе дидактики может выступать в качестве технологических основ? Это могут быть ключевые проблемы (темы), которые предлагаются в любом учебнике педагогики, но рассматриваться они должны не в общем и не с точки зрения только традиционной модели образования (с одним монопольным учебником), а вариативно, как это теперь имеет место на практике. Если рассматриваются особенности урока, то важно дать будущему учителю не только понимание типов урока (объяснение, закрепление и т.д.), но и специфики этого урока в системе Л.В.Занкова, «Школы 2 100» и т.д.

Нами уже разработан и апробирован ряд технологий освоения педагогической информации. Рассмотрим одну из них - «уровневый подход в работе с педагогической информацией как технологическая основа для сравнения». Особенность предлагаемой технологии в ее комплексности. В практической работе с педагогами эта технология может распадаться на несколько других, но место ее определено: она всегда предлагается первой, поскольку придает технологической работе целостность.

Предположим, что к разрешению любой педагогической проблемы можно подходить со знанием того, что она может быть решена на следующих уровнях:

- 1) концептуальном (цели, задачи);
- 2) дидактическом (принципы, особенности урока и т.д.);
- 3) методическом (способы);
- 4) диагностическом;
- 5) сценарном;
- 6) технологическом.

Рассмотрим особенности вариативных УМК на первом - *концептуальном* уровне.

Таблица 1. Особенности вариативных УМК на концептуальном уровне

Система Занкова	Общее развитие учащихся
Система Э-Д	Формирование теоретического мышления
Школа 2000-2100	Формирование функционально грамотной личности
Традиционная система	
Школа 21 века	целостное развитие личности
Классическая начальная школа	Подготовка учащихся к жизни, что означает научить их учиться
Перспективная начальная школа	оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности
Гармония	интеллектуальное и эмоциональное развитие ребенка, его познавательных интересов, умения общаться
Школа России	Формирование познавательной самостоятельности младших школьников

Сравним педагогические принципы, которые лежат в основе вариативных систем (не акцентируя внимание, в силу ограниченности статьи, на вариативных УМК), т.е. обратимся ко *второму* уровню технологии - дидактическому.

Таблица 2. Особенности вариативных УМК на дидактическом уровне

Системы	Дидактические принципы
Традиционная система	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип развивающего и воспитывающего характера обучения 2. Принцип научности содержания и методов учебного процесса 3. Принцип сознательности, творческой активности 4. Принцип наглядности, единство конкретного и абстрактного, рационального и эмоционального, репродуктивного и продуктивного 5. Принцип доступности обучения 6. Принцип прочности результатов обучения и развития познавательных сил учащихся 7. Принцип связи обучения с жизнью 8. Принцип рационального сочетания коллективных и индивидуальных форм и способов учебной работы
Занкова Л.В.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обучение на высоком уровне трудности. 2. Ведущая роль теоретических знаний в начальном обучении. 3. Идти вперед быстрыми темпами. 4. Осознание школьниками процесса учения. 5. Принцип общего развития учащихся класса.

Эльконина - Давыдова	1. Восхождение мышления ребенка от абстрактного к конкретному
Школа 2100	1. Личностно-ориентированные принципы: адаптивности; развития; психологической комфортности. 2. Культурно-ориентированные принципы: принцип образа мира; целостности содержания образования; систематичности; смыслового отношения к миру; ориентировочной функции знаний; овладения культурой. 3. Деятельностно - ориентированные принципы: принцип обучения деятельности; управляемого перехода от деятельности в учебной ситуации к деятельности в жизненной ситуации; управляемого перехода от совместной учебно-познавательной деятельности к самостоятельной деятельности учителя; принцип опоры на предшествующее (спонтанное развитие); креативный принцип.

Умение педагога осознанно выбирать вариативные УМК зависит не только от планомерной подготовки его к работе в вариативном образовательном поле в вузе. Необходимо выработать общее представление (преподавателей вузов дипломного и постдипломного образования, авторов программ (представителей общества), государства) о том, что мы хотим увидеть в педагогической практике: чтобы учитель, зная особенности УМК и многообразие способов обучения, мог выбирать из всех программ более рациональные и приемлемые с его точки зрения для обучения учащихся? Или все-таки работал в соответствии с представлениями авторов УМК об учителе - занковце, учителе «Школы 2 100», «учителе «Школы 2 1 в.» и т.д.

Если мы хотим получить первый вариант, тогда к чему такое количество УМК? Можно было остаться на количестве трех - четырех в зависимости от образовательных систем: традиционная система, система Эльконина - Давыдова, система Занкова, ОС «Школа 2 100».

Если все-таки желателен разворот педагогической действительности по второму варианту, авторам УМК необходимо более ясно о своих желаниях заявлять, тогда деятельность вузов и институтов повышения квалификации приобретет более целенаправленный характер. Поясним сказанное.

В Тюмени прошел областной конкурс «Учитель начальных классов 2007». На конкурс были приглашены авторы этих УМК, представители издательств. Цель конкурса: выявить адекватность работы учителя начальной школы положениям концепций авторов УМК, т.е. увидеть опыт внедрения комплектов. Другими словами, если это учитель системы Занкова, то учит она так, как задумал Занков или нет?

Уже первый день показал, что учителя не знают концепций, не знают технологий своей системы. Жюри затруднялось оценивать. В конце первого дня встал вопрос: так что будем оценивать: мастерство или адекватность работы учителя концепции авторов. Решили: мастерство. Но ведь мастерство - это, прежде всего, умение целеполагать и прогнозировать результат. Все это делается только на основе концепции. Если учитель не знает концепции, можно ли говорить о его мастерстве?

Так, учитель работает по учебному комплекту «Планета знаний», а урок ведет в проблемно-диалогической технологии. Это технология «Школы 2 100». Хорошо это или плохо? Хорошо, что учитель знает эту технологию, но она у нее не реализуется, т.к. в учебники «Планеты знаний» не заложена эта технология. Каково состояние этого учителя: она осваивает новый для себя учебный комплект и тут же преодолевает трудности по реализации технологии проблемно-диалогического обучения, поскольку в выбранных ею учебниках она просто не предусмотрена.

Еще пример, учитель дает урок по системе Занкова, а технология работы с текстом «Школы 2 100» - «Технология формирования правильного типа читательской деятельности». Как отнестись к работе этого учителя? Что ее в системе Занкова не устраивает? Все это не праздные вопросы. Отсутствие ответов на них затрудняет профессиональный рост педагога, затрудняет работу кафедр институтов повышения квалификации.

Нужно сказать, вариативность содержания начального образования кратно усложнила работу институтов повышения квалификации. К привычным функциям кафедр добавилась работа по взаимодействию с научными коллективами вариативных учебно-методических комплектов (УМК) и управление внедрением УМК в практику работы образовательных учреждений. Причем характер «внедрения» разнопланов, т.к. инициатива применения УМК в практике исходит от разных субъектов.

Если инициатива реализации УМК исходит от коллектива авторов, то комплект может внедряться на условиях опытно-экспериментальной площадки. Именно на условиях опытно-экспериментальной работы в Тюменской области были внедрены УМК «Начальная школа 21 века» и «Перспективная начальная школа». Если инициатива реализации УМК исходит от отдельных учителей, то управление внедрением осуществляется на основе индивидуального консультационного сопровождения. В таком режиме в Тюменской области работают учителя по учебно-методическому комплекту «Планета знаний» и «Классическая начальная школа». Для учителей - занковцев в Тюменском регионе работает клуб «КУЗТО» (Клуб учителей - занковцев Тюменской области). Деятельностью региональных клубов управляет Российский Центр Занкова Л.В. Педагогам «Школы 2 100» предложена форма Координационно-методического совета.

Однако, даже при такой тщательной и кропотливой работе без сформированной в вузе готовности педагогов работать в вариативном образовании, без сформированного общего мнения на качество работы учителя в том или ином вариативном УМК институты повышения квалификации не способны удовлетворить потребности школ в педагогах, умеющих профессионально и качественно работать в вариативном начальном образовании.

ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ЧЕЛОВЕКУ

Киреева В. М.

Волгоградский государственный педагогический университет

Основной тенденцией современного образования выступает Гуманизация. Гуманитаризация образования - это создание условий для собственно личностных проявлений ученика. Это предполагает создание определенной учебной ситуации, в которой от обучающегося востребовались бы не только знания, но и рефлексия смысла, ценности того, для чего все это делается, умение дать себе отчет в назначении постижения природы человека.

При преобразовании содержания учебных курсов в рамках гуманитаризации образования исследователи (Разбегаева Л. П., Симонов В. М.) выделяют три позиции по этому поводу:

- использование собственного потенциала учебного предмета,
- привлечение дополнительной гуманитарной информации за счет выхода в сферу человеческих отношений, нравственности, духовности, за счет рассмотрения этого материала за счет рассмотрения этого материала в контексте всей культуры и социальной практики человека,
- преобразование самих способов организации познания общения, позиции субъекта в образовательном процессе.

При этом выполняются некоторые критериальные методические установки. Содержание образования, за исключением его общестандартной части, создается с ориентацией на индивидуально-личностный потенциал, стиль мышления, в его структуру особым образом вводится гуманитарно-ориентированный компонент (Разбегаева 2001:153). Под гуманитарным компонентом образования понимается взаимодействие двух видов опыта: объективного и субъективного. Гуманитарный компонент представляет собой совокупность понятий, суждений, эмоционально-ценностных высказываний, элементов историко-философской и оценочной информации, проблемных ситуаций, обеспечивающих личностно-смысловое восприятие и переживание проблемы, поставленной учебным предметом. Введение гуманитарного компонента в содержание образования означает его интеграцию в сферу социальных, экологических проблем, интересов и потребностей самоопределения личности. Учебный предмет гуманитарен в той мере, в какой он способен воздействовать на личную сферу обучающегося своим содержанием, способами преподавания.

Результатом гуманитаризации образования видится гуманитарное развитие личности. Всякое развитие представляется как накопление положительных свойств, как совершенствование жизнедеятельности индивида. Важно говорить о развитии человека как о преобразовании его отношений с окружающим миром. Развитие - это изменения на уровне целей, ценностных ориентаций, установок.

Таким образом, гуманитаризация образования создает благоприятные условия для творческого овладения знаниями, побуждает ученика к творческой деятельности. Приоритетной целью становится не усвоение информации, а развитие личности ученика, ее индивидуальности; это делает гуманитарное образование природосообразным (Разбегаева 2001:207). Определение гуманитарный относится к характеристике наук и образования. Оно означает относящийся к человеческому обществу, к человеку, к его общественному бытию и сознанию. А гуманитарные науки - это те, которые изучают человека в сфере его умственной, нравственной, общественной деятельности. Система гуманитарного образования ставит своей задачей формирование и развитие человеческой личности, предполагает значительное увеличение времени, отводимого учебным планом, как на традиционные, так и на дисциплины гуманитарного цикла. Речь идет о Гуманитаризации образования не только в логике учебного предмета, но и в логике учебного процесса. Это, прежде всего гуманистический стиль отношений в общеобразовательных учебных заведениях

Именно гуманитарное образование представляет собой особую систему духовно-практического освоения человеком реальности. Если говорить о специфике гуманитарного знания и специфике гуманитарного учебного предмета, то они являются недостаточно изученными. Некоторые дидакты видят специфику таких предметов в их особой образовательной функции, а именно в направленности на формирование у обучающихся не “знаний” и “способов деятельности”, а в соответствии с теорией И. Я. Лернера - “опыта эмоционально-ценностного отношения”. Также представляется неточным отнесение к гуманитарной области лишь так называемых “наук о человеке”, так как в таком случае сюда попадут все науки и построенные на их основе учебные предметы, ибо человек как высшая ценность имеет отношение ко всем сферам научного знания (Сериков 1999:57). Целесообразнее считать гуманитарным знание не просто о человеческом, а о специфически человеческом, прежде всего о нравственно-духовной сфере его бытия.

Гуманитарное знание отличается большей степенью замкнутости на человека, оно предполагает анализ мотивов и ценностно-смысловых параметров человеческого бытия. В гуманитарных науках обращение