

Кусарбаев Р. И.

**КУЛЬТУРА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ДУХОВНЫЙ
ФЕНОМЕН, СЛЕДСТВИЕ И РЕГУЛЯТОР МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/56.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 124-126. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Проблема поиска объективных и достоверных критериев, достаточно полно определяющих эффективность труда преподавателей, постоянно находилась в центре внимания организаторов учебного процесса и вузовской общественности. Тем не менее до сих пор не выработаны надежные критерии, оценивающие многогранную деятельность вузовского преподавателя. По официальной отчетности, эта деятельность охватывает учебную, учебно-методическую, научно-исследовательскую, организационно-методическую и воспитательную работу. Можно выделить достаточно много количественных показателей, характеризующих каждый вид деятельности преподавателя. Например, учебно-методическую работу характеризуют издание учебников и учебных пособий, выполнение учебно-методических разработок, создание электронных учебников, написание научно-методических статей, получение премий и внешнего финансирования по этому виду деятельности. По самым скромным подсчетам данные, характеризующие работу преподавателя, содержат не менее 30-ти показателей, данные, характеризующие работу структурного подразделения, - не менее 70-ти показателей. Трудность восприятия и анализа такого большого количества показателей очевидна. Её в значительной мере можно преодолеть, применяя методы свёртывания информации. По типу данных количественные показатели деятельности имеют логический, числовой и денежный тип. Свёртывание данных позволяет свести многочисленные показатели различного типа к универсальной форме (формуле), допускающей их совместную обработку. В разрабатываемой нами методике и программном обеспечении на основе сведений о работе преподавателей и структурных подразделений образовательного учреждения (показателей) последовательно вычисляются интегральные показатели работы, показатели по виду деятельности и рейтинг, которые достаточно полно и с различных сторон характеризуют деятельность преподавателя и преподавательских коллективов.

Анализ современного состояния системы обучения в высшей школе показывает необходимость реформирования последней в контексте современных образовательных концепций, позволяющих добиться заметного повышения эффективности подготовки специалистов.

Нет никакого сомнения в том, что существует связь между образовательным уровнем преподавателя и достигнутыми результатами его учеников; более того, это самый легкий, упрощенный и одновременно опасный способ определения соответствия преподавателя занимаемой должности. Необходимо учитывать, что преподаватели и учебные заведения - всего лишь элемент образовательной системы и, вполне возможно, не самый влиятельный среди множества других, от которых зависят учебные достижения обучаемых. Поэтому при понимании необходимости оценки деятельности педагога для контроля качества образования важно помнить, что этот элемент оказывает меньшее влияние на академические, учебные достижения, чем семейное окружение или индивидуальные особенности обучающегося (задатки, потребности, мотивация и пр.).

Качество не появляется внезапно. Его необходимо планировать. Планирование качества образования связано с разработкой долгосрочного направления деятельности образовательного учреждения. Мощное стратегическое планирование - один из наиглавнейших факторов успеха любого учреждения в системе образования.

Ведущие цели стратегического планирования определяются не только разработкой общего плана развития образовательного учреждения на некоторый временной период, но и осмыслением и пересмотром главных направлений образовательных услуг, предоставляемых данным учебным заведением, их соответствия запросам потребителей и прогнозирования развития общества в ближайшем и отдаленном будущем.

В связи с этим возникают проблемы для обсуждения: 1) Абсолютное и относительное в структуре понятия качества. 2) Особенности комплексной оценки качества образования. 3) Проблема оценки деятельности педагогов в контексте оценки качества образовательных услуг в целом.

Итак, в условиях реформирования казахстанской системы образования, ее приближения к мировым стандартам, актуализации в этой связи проблемы качества образования особо острым и многогранным является вопрос мониторинга качества предоставляемых образовательных услуг. Данный вопрос требует разработки и внедрения комплекса диагностических методик, учитывающих объективные и субъективные факторы понятия «качество образования».

Список использованной литературы

1. **Послание Президента РК Н. Назарбаева народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире»** 28 февраля 2007 года. - Астана, 2007. – 70 с.

КУЛЬТУРА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ДУХОВНЫЙ ФЕНОМЕН, СЛЕДСТВИЕ И РЕГУЛЯТОР МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

*Кусарбаев Р. И.
Челябинский государственный университет*

Исследованиями культуры межнационального взаимодействия занимались многие ученые. М. И. Серова в это понятие включает: нормативные требования, возведенные в ранг закона, регулирующие взаимоотношения представителей различных национальностей и обязательные для исполнения всеми членами; сло-

жившиеся в процессе повседневного отношения традиционные формы взаимоотношений между представителями различных национальностей, в котором отражены общечеловеческие идеалы братства, дружбы и уважения к другим народам; социально ориентированную на основе принципа интернационализма поведенческую характеристику личности в условиях межличностного отношения и соответствующие этим требованиям характер, стиль и уровень поведения (Серова 1989: 5).

Л. Н. Коган характерными признаками культуры межнационального общения называет уважение к языку, демократическим традициям, обычаям, культуре каждого народа, умение оценивать людей по их делам, личным качествам независимо от национальной принадлежности, непримиримое отношение к любым проявлениям национализма и шовинизма (Коган 1982: 432). В целом изучение и обобщение имеющихся в литературе мнений о культуре межнационального общения позволяет выделить следующие основные структурные компоненты: политическая культура межнационального общения; культура трудового общения между народами, требующая понимание интернационального долга каждого народа перед другими народами, строгое соблюдение трудовой дисциплины, договорных обязательств, поставок, вклада в единый народно-хозяйственный комплекс и т.д.; нравственная культура межнационального общения: чуткость, внимательность, заботливость народов в общении друг с другом, уважение национального достоинства граждан, доброжелательность; эстетическая культура межнационального общения, предполагающая ценностное отношения народов друг к другу, овладение достижениями духовной и материальной культуры других народов, обмен этими достижениями, взаимообогащение друг друга, прежде всего в сфере духовной жизни-науке, литературе, искусстве, традициях и обычаях (Семькин 1988: 165).

Но следует привести также специфичность функций культуры межнационального взаимодействия, которая заключается в том, чтобы: сохранить историческую память, критически переосмыслить опыт предшествующих поколений и на этой основе выработать верные критерии и социальные ориентиры взаимоотношений различных наций и народностей; выработать нормы и требования, обеспечивающие социальный тип поведения во взаимоотношениях представителей различных национальностей, соответствующий требованиям современного этапа развития общества; формировать умение и готовность идти на контакты с лицами других национальностей, полнее использовать возможности межнационального общения для развития и совершенствования личности; способствовать формированию и утверждению гуманистически ценных, зрелых социально-психологических стереотипов мышления и поведения.

Естественно, в реальной жизни все эти функции взаимодействуют, переплетаются, не существуя в чистом виде. Проявляясь во всех сферах общественной жизни, высокая культура межнационального взаимодействия служит залогом спокойного протекания процесса национального в многонациональных государствах. Интенсивность и эффективность межнационального общения во многом зависит от социально-психологических стереотипов, которые возникают в результате межличностного общения представителей различных национальностей в процессе совместной деятельности. Такие психологические явления, как предубежденность, инерция привычки, стереотипное мышление и поведение, в ситуациях межнационального общения могут в значительной степени снижать эффективность взаимодействия и взаимопонимания людей, усиливать неприязнь и отчуждение. В подобных условиях ограничивается сфера взаимодействия, сужается духовный кругозор личности, межнациональное общение выступает как нечто вынужденное, не отвечающее внутреннему побуждению индивида. Ясно, что характер межнационального общения, чувства и настроения людей тех или иных национальностей отнюдь не изолированы, а тесно связаны с характером складывающихся взаимоотношений между нациями и народностями на общегосударственном уровне в процессе их повседневной действительности. Межличностные национальные отношения находят проявление в поступках, нормах поведения, отношении к другим народам, в частности в установках на контакты с людьми иной национальности в труде, быту, на досуге и т.д., в национальных ориентациях. Передаваясь из поколения в поколение, принципы общения приобретают характер культурно-бытовой традиции. Таким образом, культура человеческих отношений, в том числе и межнациональных - аккумулирует в себе опыт, сложившийся в процессе взаимодействия людей в различных сферах жизнедеятельности - материальной, духовной, политической и тех конкретных форм взаимодействия, которые складываются в процессе этой деятельности. Глубокое изучение взаимосвязей между названными сторонами культуры, частями, ее видами и сферами человеческой деятельности в которых они развиваются, взаимодействуют и воплощаются, позволяет всесторонне подойти и к рассмотрению функций культуры межнационального общения как педагогическую, философскую и социально-практическую проблему. Это значит-раскрыть основные факторы, определенные особенности и интенсивность межнациональных контактов, выявить роль и место культуры межнационального общения в развитии продуктивных моментов становления национального самосознания, установление и развитие гуманистически ориентированного климата общества и на основе анализа конкретного материала рассмотреть, как идет процесс преодоления негативных сторон межнационального общения, дать некоторые практические рекомендации, которые смогут помочь процессу воспитания и совершенствования культуры межнационального взаимодействия на современном этапе крайне важна в межнациональном личностном общении ориентация на общезначимые ценности. Следует отметить, что само понятие "культура межнационального взаимодействия" восполняет тот пробел, который образуется и всё более ощущается в теории нации и национальных отношений из-за отсутствия категории, отражающей нравственные потребности общества, реализованного в межнациональном общении. Она генетически связана с нравственной культурой. В условиях растущего национального самосознания и подъема национально-демократического дви-

жения, с одной стороны, и растущих процессов интернационализации и интеграции, с другой, эта связь приобретает особую социальную значимость.

Культуру межнационального взаимодействия можно рассматривать как обобщенную характеристику субъектов общения, владеющих способами общения в многонациональной среде, раскрывающих его участие в функционировании и развитии социальных и политических институтов, ценностей, культуры и норм общения с национальными субъектами. Это позволяет определить культуру межнационального общения как систему характерных для личности, наций, классов и социальных групп или общества в целом идей и представлений, способов, форм и видов, специфичных культуре деятельности, осуществляемых в целях углубленного взаимодействия и взаимовлияния людей различных национальностей; совокупность норм и национальных установок, которыми должны руководствоваться члены общества в процессе непосредственного общения.

Культуру межнационального взаимодействия следует рассмотреть как социально-духовный феномен, следствие и регулятор межнационального общения, важное условие формирования группового и индивидуального национального сознания и самосознания, весомый фактор развития этносоциальной общности и человечества в целом. Поскольку указываемый феномен представляет элемент общего культурного наследия каждого народа и всего человечества, то правильно понять и оценить его можно лишь исходя из единства комплекса элементов и феноменов общественного сознания и национальной культуры. Однако, общая национальная культура и культура межнационального взаимодействия не совпадают друг с другом. Поэтому вполне логичным и целесообразным является вычленение культуры межнационального взаимодействия из общего национально-культурного наследия с ее специфическими ценностями и установками. В культуру межнационального взаимодействия входят сформировавшиеся в течение многих поколений национальные традиции, действующие нормы этнополитической практики, идеи, концепции, а также укоренившиеся стереотипы и мифы о взаимоотношениях между различными народами на личностном и групповом уровнях.

Культуру межнационального взаимодействия можно охарактеризовать как ценностную и поведенческую систему, разделяемую большинством населения. Важно учесть, что ее компоненты, будучи в определенной степени обусловленными общественно-историческими, социально-экономическими, национально-культурными и иными долговременными факторами характеризуются относительной самостоятельностью и устойчивостью, медленно и трудно поддаются изменениям. И тем не менее, культура межнационального взаимодействия как особая целостная система способна не только к сохранению своих ценностей, но и к саморегулированию, модернизации и саморазвитию. Она выступает мерой уровня развития субъектов общества: личности и этноса.

Список использованной литературы

1. **Коган Л.Н.** Культура межнационального взаимодействия. В кн.: Интернациональное и национальное в социальном образе жизни советского народа. - Фрунзе, 1982.
2. **Семькин И.С., Семькин А.И.** Интернациональное воспитание молодежи: Опыт и проблемы ВКШ. - М., 1988. – 58 с.
3. **Серова И.И.** О культуре межнационального общения. - Мн., 1989. С. 5-6.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОРАЗВИТИЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ РЕФОРМ ОБРАЗОВАНИЯ

Кухаренко О. Н.

Благовещенский государственный педагогический университет

Современный педагогический процесс - явление многогранное, отражающее сложности, противоречия, изменения социальной и культурной жизни. В настоящее время, в эпоху усиления мирового сотрудничества и взаимодействия одной из актуальных проблем педагогики становятся сближение, конвергенция национальных систем и стандартов образования, выработка общих подходов и методик преподавания на уровне определения содержания образования, целей, задач, методов, средств обучения разным дисциплинам на разных ступенях обучения. Подобные тенденции приносят значительные изменения в процесс подготовки будущего учителя иностранного языка.

К базовым профессиональным компетенциям учителя иностранного языка, по мнению Солововой Е. Н., относятся: 1) социально-психологическая компетенция, связанная с готовностью к решению профессиональных задач; 2) коммуникативная и профессионально-коммуникативная компетенции; 3) общепедагогическая профессиональная компетенция (психолого-педагогическая и методическая); 4) предметная компетенция в сфере учительской специальности; 5) профессиональная самореализация [1].

Очевидно, что подавляющее большинство студентов педагогического вуза, обучающихся на факультете иностранных языков, на протяжении всего процесса обучения придают особое значение и проявляют большую мотивацию к формированию и развитию у себя коммуникативной (языковой, речевой и социокультурной) компетенции, позволяющей осуществлять в различных условиях успешное речевое взаимодействие на изучаемом иностранном языке, а также понимать различные проблемы и аспекты современного поликультурного мира. Так, нами был проведен опрос студентов для изучения их мнения об уровне значимости и