

Проскуракова Л. А.

**[ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА - ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ](#)**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/5/80.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/5/80.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**[Альманах современной науки и образования](#)**

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 174-176. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/5/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/5/)

**[© Издательство "Грамота"](#)**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО ЦИКЛА

*Попова И. А.*

*Самарский государственный архитектурно-строительный университет, филиал в г. Белебее РБ*

Главная задача обучения математике - учить мыслить, рассуждать. М.В. Ломоносов утверждал: «Математику уж за тем учить нужно, что она ум в порядок приводит».

Опыт моей работы подсказывает, что плодотворное обучение происходит тогда, когда знание не преподносится готовыми, путем личного участия в разработке учебного материала, в поиске интересных решения задачи. Такое обучение развивает творческие способности. Считаю, что учебное время должно использоваться для развития природных данных, осмысление жизненного опыта, добывания знаний по учебникам, дополнительной литературе, привития навыков самооценки и самоконтроля своей деятельности. Для развития самостоятельного мышления, интереса к математике, предлагаются задания для нахождения нескольких способов решения задачи или поиск доказательства теоремы, леммы. Нужно помнить, что каждый способен к творчеству, но мера творческих способностей у всех различна, необходимо учитывать психологические особенности обучающихся.

Можно привлекать ребят к разработке темы занятия, участию в работе научно-практических конференций под руководством преподавателей-предметников. Такая творческая работа развивает самостоятельность, готовит к плодотворной творческо-научной деятельности. Современные направления модернизации российского образования нацелены на продолжение образования в специализированных вузах, на изучение специальных предметов, повышение математической культуры. В настоящее время активно обсуждается идея перехода старшей школы на профильное обучение, которая получила воплощение на практике в физико-математических классах (школах). Основная цель профильного обучения - подготовка учащихся к продолжению образования. Для успешного изучения специальных предметов абитуриенту необходимо обладать высокой энергичной и операционной культурой, уметь использовать различные приемы решения математических задач.

Поэтому занятия профильного уровня по математике важны, полезны. Они способствуют развитию активного мышления, укрепляется связь между теоретическим материалом и задачами. Не всегда на уроках математике остается время на рассмотрение задач прикладного характера или задания с «изюминкой», которые убеждают обучающихся в своей недооценке знаний теорий или в важности математических понятий, их использования в расчетах прикладного характера (решение задач на оптимизацию с использованием теоремы производных, физические и механические приложения определенного интеграла, задачи на построение сечений и др.).

Более глубокое изучение математики способствует развитию научно-теоретического и алгоритмического мышления повышает интерес к предмету позволяет в будущем сделать осознанный выбор профессии. Л.Н. Толстой писал о важности творчества и самостоятельности ребят следующее-«Если ученик в школе не научился сам ничего творить, то и в жизни он всегда будет только подражать, копировать, так мало таких, которые бы, научившись копировать умели сделать самостоятельное приложение этих сведений».

### *Список использованной литературы*

1. Деншева Л. Что знают и умеют выпускники. Ж. «Математика в школе». № 24. 2006.
2. Кусябаева Р. Профильное обучение - новая педагогическая стратегия. Ж. «Учитель Башкортостана». № 11. 2005.
3. Цехов М. Пособие для преподавателей и студентов педагогических вузов. Уфа, 2004.

## ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА - ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ

*Проскурякова Л. А.*

*ГОУ ВПО «Новокузнецкий филиал-институт Кемеровского государственного университета»*

Социально-экономические изменения в стране затронули все сферы деятельности, в том числе и образование. Модернизация учебного процесса, внедрение инновационных программ обучения, переход на двухступенчатую систему высшего образования негативным образом отражаются на качестве жизни населения страны в целом.

В этой ситуации в наибольшей степени риску подвергаются участники образовательного процесса, особенно студенты, являющиеся наименее социально защищенной частью общества. Поэтому проблема качества жизни студентов представляет все больший общественный интерес [Агаджанян 2005: 48; Губина 2006: 167].

В настоящее время качество жизни является критерием психического и физического здоровья населения, его характеристики используются в различных областях знаний и сферах общественно-экономической деятельности, в частности, психологами при анализе личностного роста, саморазвития и самореализации индивида. Качество жизни является и целью и результатом деятельности человечества, удовлетворенностью людей жизнью, социальными отношениями и окружающей средой [Ушаков 2005: 130].

Под качеством жизни Всемирная организация здравоохранения понимает «восприятие людьми своего положения в контексте культурных ценностных ориентаций и в соответствии с их целями, ожиданиями, стандартами и заботами» (WHOQOL: Study protocol Division of mental health. - Geneva, 1993) [Куприянова 2004: 121].

Обучение в вузе является ответственным и сложным периодом в жизни молодого человека. С социальных позиций студенчество можно рассматривать как специфическую часть населения, которое относится к возрастной группе 16-25 лет. К этому возрасту молодые люди имеют определенный статус здоровья, уровень личностного развития, образ жизни, тип пищевого поведения, которые сформировались за предыдущие годы, особенно за годы обучения в школе.

Изучение качества жизни студенческой молодежи позволит выявить их ценности в условиях реформирования высшей школы, удовлетворенность своих потребностей и развитие их как личности.

На сегодняшний день качество жизни студентов промышленного центра - г.Новокузнецка не исследовано. Было проведено исследование образа и качества жизни студентов ведущих вузов г. Новокузнецка.

*Методы исследования:* Исследование проводилось среди студентов 1-2 курсов двух вузов г. Новокузнецка: СибГИУ и КузГПА в течение 2005-2006 учебного года. Выборка составила 399 человек (180 юношей, 219 девушек). В КузГПА 178 человек (42 юноши, 136 девушек), в СибГИУ 197 человек (173 юноши, 18 девушек). Для изучения особенностей образа жизни студентов использовалась специально разработанная и прошедшая пилотажное исследование анкета «Субъективная оценка образа жизни», проведен анализ качества жизни студентов с помощью метода «Роза качества жизни» [Куприянова 2004: 121; Новик 2002: 320]. Полученные результаты исследования подверглись стандартному математическому анализу с помощью методов современной статистики.

*Результаты исследования:* Субъективный анализ образа жизни и оценка качества жизни студентов показали, что большинство обследуемых респондентов в настоящее время проживают в городе, около 10% студентов - сельские жители. В результате анкетирования удалось выявить отношение студентов к своему здоровью и их субъективной его оценке.

Так 86,7% студентов знакомы с основными принципами здорового образа жизни (ЗОЖ), а 13,3% не имеют о нем даже представления, 8,5% не считают необходимым придерживаться принципов ЗОЖ, 14% студентов затрудняются ответить о необходимости придерживаться принципов ЗОЖ. В тоже время респонденты, указавшие на свою некомпетентность в принципах ЗОЖ, на вопрос «перечислите основные составляющие ЗОЖ» все же их называют и на первое место ставят отсутствие вредных привычек, на второе место - двигательную активность, на третье - соблюдение правил личной гигиены. Отсутствие системы знаний о здоровье у данной группы студентов подтверждается тем, что они не называют главным фактором, сохраняющим здоровье, рациональное питание. При ранжировании предложенных жизненных ценностей большая часть опрошенных студентов отдает приоритет здоровью, второе место занимает дружба, третье - материальное благополучие.

Большая часть респондентов субъективно оценивает свое здоровье удовлетворительно (55,3%), либо даже хорошо - 40,6%. При этом 42,8% респондентов следят за своим здоровьем. Вредные привычки имеют почти половина обследованных студентов (45,6%), 77,1% респондентов выкуривают ежедневно от 1 до 10 сигарет, а 35,2% начали курить еще в школьном возрасте - с 12-16 лет. Обследование показало, что студенты не относят к вредным привычкам использование алкоголя, указывая причину его употребления: праздничные дни, просто нравится или хочется выпить. Выбор употребляемого алкогольного напитка, как показало исследование, обусловлен полом. Так девочки в основном предпочитают вино, а юноши - пиво или крепкие напитки. На вопрос «ведете ли Вы активный образ жизни» 39,6% студентов ответили, что «нет», однако 40% обследованных указали, что занимаются зарядкой, гимнастикой или другой двигательной активностью один раз в неделю. Больше половины обследованных студентов оценили свою успеваемость удовлетворительно. Свое материальное положение 74,8% студентов оценивают как удовлетворительное, т.е. на повседневные расходы денег достаточно, но покупка одежды вызывает трудности. Почти 73% студентов хотели бы улучшить свое материальное положение, причем большинство студентов проживают с родителями, а только 19% респондентов вынуждены проживать в общежитии. Основным источником дохода у 82% студентов является помощь родителей, а 17,8% молодежи одновременно учатся и самостоятельно работают.

Самооценка студентов своего качества жизни показала, что 70,5% оценивают его как удовлетворительное или почти соответствующее желаемому (3 балла); 19,7% респондентов - терпимое или умеренное, т.е. субъективно ощущают расхождение между ожидаемым и реальным происходящим (2 балла); 10,2% ощущают свою жизнь в полном соответствии с желаемым (4 балла). Среди обследованных студентов не было ни одного, оценившего свое качество жизни на 1 балл, т.е. абсолютно недовольных своим качеством жизни. Однако средний балл по группе исследования составил  $2,8 \pm 0,039$ , что указывает на низкую удовлетворенность своих потребностей, слабую профессиональную направленность, пессимистическое восприятие действительности и несущественное значение ценности личностного роста.

Проведенное пилотажное исследование выявило, что показатели качества жизни, представленные в методике, с высокой долей вероятности определяют уровень жизни, характер ценностных ориентаций и дают прогноз состояния здоровья студентов в период модернизации высшей школы. В глобальной стратегии ВОЗ в области здравоохранения указывается, что здоровье является ключевой детерминантой развития и предварительным условием экономического роста страны ... и характеризует качество жизни субъектов [Сергеев

2006: 100]. Можно полагать, что сложный период в образовании негативно отражается на качестве жизни и здоровье студентов вузов, соответственно, и всего общества в целом. Качество жизни можно рассматривать как критерий развития современного общества.

#### *Список использованной литературы*

1. Агаджанян Н.А. и др. Изучение образа жизни, состояния здоровья и успеваемости студентов при интенсификации образовательного процесса // Гигиена и санитария. 2005. - № 3. - С. 48-52.
2. Губина О.И., Евдокимов В.И., Федотов А.Н. Изучение качества жизни и адаптации у студентов медицинского вуза // Вестник новых медицинских технологий. - 2006. - Т. XIII. № 3. - С. 167-169.
3. Куприянова И.Е., Семке В.Я. Качество жизни и психическое здоровье. - Томск: РАСКО, 2004. – 121 с.
4. Новик А.А., Ионова Т.И. Руководство по исследованию качества жизни в медицине / А.А. Новик, Т.И. Ионова. - СПб.: Нева, 2002. - 320 с.
5. Сергеев В.Н., Филимонов Р.М. Коррекция пищевого статуса - важный фактор повышения качества жизни и профилактики преждевременного старения // Человек, питание, здоровье: Материалы международной научной конференции. - Тверь, 2006. - С. 100-114.
6. Ушаков И.Б. Качество жизни и здоровье человека. - М. - Воронеж: Истоки, 2005. – 130 с.

### ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ НАУЧНОЙ РЕФЛЕКСИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

*Разина Т. В.*

*Сыктывкарский государственный университет*

Научная деятельность приобретает все большее экономическое и политическое значение и влияние, растет число наукоемких отраслей, практических разработок, внедрений на основе фундаментальных открытий, увеличивается число людей занятых в науке. Именно поэтому сфера науки становится объектом изучения специалистов: методологов, философов, психологов. Наука все чаще оборачивается сама на себя, совершая акт научной рефлексии.

Большой объем накопленных знаний и данных, принципиально новые способы исследования, аппаратура, материалы, поддержка государственных структур создают сегодня максимальные возможности для развития самых разных научных отраслей. Тем не менее, это «внешние» по отношению к науке факторы. Что касается темпов роста научных открытий, научного творчества, то здесь в качестве основного фактора, причины, мы видим субъекта научной деятельности, человека с его личностными особенностями, знаниями, навыками, стилем мышления. Для того, чтобы понять будет ли развиваться наука и по какому именно пути она будет развиваться, необходимы психологические исследования, как личностей известных ученых, так и людей, которые еще только готовятся вступить в научный мир, постигают его основы. Это студенты и аспиранты. Конечно, существует мнение, высказанное в работах Э. Боринга, Р. Мертона, В. Отгерна, Д. Томаса, о так называемом «духе времени», определенной социально-исторической причинности, которая обуславливает появление ряда открытий. Однако, на наш взгляд, даже при наличии всех внешних условий, если отсутствуют люди, способные сделать то или иное открытие, то оно не возникнет.

Именно поэтому сейчас одна из актуальных проблем - подготовка будущих научных кадров, которые способны не только к технической научной работе, проведению уточняющих исследований или к внедрению теоретических открытий в практику, но и таких, которые способны к созданию принципиально новых идей, гипотез, открытий фундаментального характера. Для этого важно понять, какими чертами должен обладать такой ученый и можем ли мы эти черты диагностировать и развивать. В отечественной и зарубежной психологии значительное число работ посвящены исследованию личности научного работника [Бернштейн 1965, Кедров 1957, Микулинский 1969, Теплов 1961, Ярошевский 1967,1969, Chambers 1967, Gutman 1967, Pelz 1968, Raudsepp 1963, Ziman 1968]. Резюмируя их, можно сказать, что настоящего ученого отличают любовь к делу, оценка своих занятий как «призвания»; высокая интенсивность генерирования идей, их продуктивность; способность за «случайными» фактами видеть закономерности; умение извлекать и сопоставлять большое количество информации; умение критически оценивать результаты своих и чужих исследований и научной деятельности в целом; широкий научный кругозор, заинтересованность в смежных областях знания, в философии и методологии науки; наука переживается им как ценность. На наш взгляд, основным психологическим качеством, отличающим ученого от научного работника является высоко развитая научная рефлексия, которая в свою очередь, позволяет преодолевать инертность научного мышления.

В науке постоянно идет методологически-критический анализ. У ученого всегда должны присутствовать «...функции контроля, критики, отбора, самоанализа, прогнозирования... ученый на каждом шагу сталкивается с необходимостью проверять правильность своих гипотез, взвешивать ценность критических возражений, анализировать истоки ошибок, которыми усеян путь к истине...» [Ярошевский 1971: 11] Иными словами для ученого необходима постоянная рефлексия себя, как ученого, как личности и научная рефлексия своей деятельности. «Из этой рефлексии по поводу условий, факторов и оснований научной деятельности и вырастает науковедческая мысль» [Ярошевский 1971: 12] Если говорить о данной критерии - научной и личностной рефлексии, то это пожалуй, самый слабый момент в современной подготовке молодых ученых. Их снабжают знаниями, умениями провести эксперименты, исследования, пользоваться литературой и при-