Нисневич Ю. А.

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/7-1/53.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. I. С. 130-132. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

рилось, что в обмен на свою благотворительную деятельность заграничная буржуазия через русских сектантов получает все нужные ей сведения; а связи с зарубежными центрами укрепляют хозяйственную и политическую независимость и обособленность сектантских организаций (причем, в качестве характерного примера приводиться украинская меннонитская сельскохозяйственная кооперация) [Тезисы…1974: 37-38]. На страницах советских газет каких-либо упоминаний о благотворительной работе меннонитских организаций не встречается. В это время, например, в газете «Трудовая Правда» (партийный орган ВКП (б) Области Немцев Поволжья) публикуются статьи о спекуляциях пастырей в период голода, по меннонитам появляется статья под названием «Трупные черви», где рассказывается о «диких нравах» в меннонитских колониях и их биологическом вырождении [Одинокий 1922: 4].

В 1920-е гг. деятельность зарубежных меннонитских организаций сыграла важную роль в помощи голодающему населению меннонитских колоний, в восстановлении разрушенного хозяйства, развитии самобытной меннонитской кооперации и способствовала выводу колоний из кризиса. Но в отношении власти к деятельности зарубежных меннонитов преобладали политико-идеологические соображения, а не экономическая целесообразность.

Список литературы

Выписка из протокола № 62 заседания Президиума ВЦИК. 19 сентября 1921г. // Этноконфессия в советском государстве. Меннониты Сибири в 1920-1980-е годы. Аннотированный перечень архивных документов и материалов. Избранные документы / Сост. А.И. Савина. - Новосибирск, СПб., 2006.
Ипатов А. Н. Меннониты. Вопросы формирования и эволюции этноконфессиональной общности. - М., 1978.
Крестьянинов В. Ф. Меннониты. - М., 1967.
Рейнмарус А., Фризен Г. Меннониты (Краткий очерк). - М., 1930.
Одинокий. Трупные черви // Трудовая правда. 13 октября 1922.
Осташева Н. В. На переломе эпох… Меннонитское сообщество Украины в 1914-1931 гг. - М., 2000.
Редькина О. Ю. Сельскохозяйственные религиозные трудовые коллективы в 1917-м – 1930-е годы: на материалах европейской части РСФСР. - Волгоград, 2004.
Тюлюлюкин Е. Ф. Российские немцы в истории Оренбуржья (конец XIX – начало XX вв.): дисс. … канд. ист. наук. - Оренбург, 2001.
Тезисы, принятые на Антирелигиозном совещании при ЦК ВКП(б) 27-30 апреля 1926 г. // Критика религиозного сектантства (Опыт изучения религиозного сектантства в 20-х – начале 30-х годов). - М., 1974.

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Нисневич Ю. А.
РУДН и ГУ-ВШЭ

В XXI веке в условиях постиндустриального развития под государственной информационной политикой следует понимать политику (в смысле англоязычного термина «policy» - курс, стратегия, а не «politic» - политическая борьба за власть), проводимую государственной властью в информационной сфере жизнедеятельности общества и государства. Цель такой политике должна заключаться в обеспечении перехода к информационному обществу – новому, постиндустриальному типу социальной организации, имеющей информационную и сетевую природу.

Становление информационного общества осуществляется через информационное развитие, которое на постиндустриальном этапе по своей значимости становится не менее, если не более значимым, чем такие традиционные направления развития общества и государства как экономическое, социальное, политическое, правовое и другие.

Сегодня информационное развитие означает трансформацию всех общественных институтов и сфер человеческой деятельности под воздействием современных ИКТ, прогресс во всех сферах разработки, производства и внедрения таких технологий, создание политических, экономических, правовых, социальных и научно-технических условий для формирования современной информационной среды.

Современная информационная среда – это качественно новая, сетевая и открытая среда, в которой создается, хранится, обрабатывается и свободно распространяется информация в разнообразных формах ее представления, осуществляются все виды и формы информационных и коммуникационных взаимодействий в обществе, обеспечивающие его функционирование и развитие, как единого социального организма. Только в такой сетевой информационной среде могут быть успешно реализованы современные механизмы экономической деятельности, политического и государственного управления, внедрены во все сферы жизнедеятельности общества и государства интеллектуальные технологии, обеспечено требуемое качество образования и созданы благоприятные политические, социальные, экономические и культурные условия для достойной жизни людей.

Сегодня в России ключевой в сфере государственной информационной политики представляется проблема отсутствие до настоящего времени официально провозглашенной и общепризнанной национальной

стратегии информационного развития, которая должна определять концептуальные основы такой политики. Выбор стратегии информационного развития и соответствующей ей государственной информационной политики, несомненно, является политическим решением, которое должно приниматься на уровне высшего политического руководства страны при персональной ответственности за его реализацию одного из высших должностных лиц государства. Представляется, что государственная информационная политика может успешно реализовываться только при наличии единой системы в структуре органов государственной власти, функционально ответственной за проведение такой политики.

К сожалению, в настоящее время наблюдается принципиально иная картина. В структуре российской государственной власти существует множественность как самостоятельных федеральных и региональных органов исполнительной и законодательной власти, так и структурных подразделений различных органов власти, ответственных за реализацию различных аспектов государственной информационной политики на федеральном и региональном уровнях. При этом их деятельность, а, следовательно, и проводимая ими политика очень слабо координируется, а по некоторым вопросам имеет место как прямая межведомственная конкуренция, так и откровенное лоббирование ведомственных интересов.

Одной из значимых причин появления такой негативной тенденции в области государственного регулирования информационного развития является стремление на уровне принятия управленческих решений однозначно разграничить задачи, а, следовательно, и государственную политику в сферах развития информационно-коммуникационной инфраструктуры (ИКИ) и информационного наполнения (контента) информационной среды. Однако для современной информационной среды такое однозначное разграничение представляется некорректным.

Интенсивное развитие и расширение ИКИ возможно только при условии параллельного расширения спектра предоставляемых с ее помощью не только коммуникационных, но и информационных услуг, однозначно зависящих от количественных и качественных характеристик контента, что должно обеспечивать возрастание пользовательского интереса и потребностей в регулярном использовании ИКИ. Так, например, некоторые специалисты указывают в качестве одной из значимых причин замедления в последнее время роста числа пользователей российского сегмента сети Интернет количественную и качественную недостаточность его русскоязычного контента.

С другой стороны, непрерывное совершенствование и нарастающая конвергенция ИКТ и на этой технологической основе качественные трансформации ИКИ обуславливают постоянную потребность в рамках конкурентной борьбы за потребителя информационной продукции в динамичной и креативной адаптации такой продукции к качественно изменяющимся условиям и возможностям ее распространения и потребления. Например, появление в недалеком будущем индивидуально программируемого телерадиовещания потребует кардинального изменения подходов к созданию и содержательному наполнению телерадиопрограмм и передач.

Сегодня с определенной долей оптимизма можно рассматривать, пожалуй, только процесс развития и расширения «транспортной» основы российской ИКИ, которую составляют телекоммуникационных сетей, систем, средств и технологий передачи и распространения информации. Хотя и в этой сфере еще далеко не все проблемы решены должным образом.

Более сложно и проблематично дело обстоит в сфере контента российской информационной среды.

Прежде всего, следует отметить, что, по-прежнему, не решенной остается проблема накопления, систематизации и использования государственных информационных ресурсов, организации депозитариев таких ресурсов, обеспечения доступа широкого круга пользователей к социально, экономически и политически значимой государственной информации. Естественно, ведущая роль в решении этой проблемы принадлежит самой государственной власти, являющейся не только наиболее мощным источником, но и потребителем такой информации. Если государственная власть действительно стремиться к установлению взаимно уважительных и партнерских отношений с обществом и его институциональными структурами, то проводимая ею государственная информационная политика должна быть ориентирована на обеспечение информационной открытости и прозрачности системы органов государственной власти, создание информационных условия для общественного контроля ее деятельности. Только в рамках такого подхода в перспективе может быть создано «электронное правительство», представляющее собой качественно новую, постиндустриальную философию государственного управления.

Сегодня определяющую роль в выстраивании тех или иных взаимоотношений между государственной властью и обществом играют традиционные СМИ, особенно электронные, которые в существенной мере формируют контент таких взаимоотношений. При этом следует отметить, что по мере нарастания индивидуализации информационной среды на основе развития и расширения ее сетевой ИКИ и соответствующего видоизменения контента, такая значимость традиционных СМИ будет постепенно снижаться и многие из них уже сейчас претерпевают качественные изменения, трансформируясь в так называемые сетевые СМИ.

Здесь уместно остановиться на двух как представляется существенно некорректных в контексте сформулированного выше понимания государственной информационной политики, но достаточно широко распространенных в России подходах к роли и значению СМИ. При этом оба этих подхода базируются на понимании термина «политика» в контексте информационной политики как конкурентной борьбы за завоевание власти.

В рамках первого подхода СМИ рассматриваются как «четвертая власть». Без сомнения, сегодня СМИ играют доминирующую роль в функционировании механизма публичной политики, являясь основным инструментом выражения и во многом формирования общественного мнения. Однако не СМИ и тем более не журналисты при нормально функционирующей политической системы демократического типа осуществляют «четвертую власть». В рамках таких политических систем «четвертая власть» – это общественное мнение, формируемое самим обществом и выражаемое им через средства массового информирования и коммуникаций, включая и традиционные СМИ.

Второй подход органически соотносится с первым и состоит в том, что государственная информационная политика трактуется только как политика государственной власти в отношениях со СМИ.

Действительно сфера СМИ является значимой, но далеко не единственной сферой приложения государственной информационной политики. При этом если единая и целостная во всех своих проявлениях государственная информационная политики действительно направлена на информационное развитие страны в направлении перехода к информационному обществу, то в сфере СМИ ее стратегической целью должно быть развитие сектора СМИ как множества альтернативных источников информации - одного из основополагающих политических институтов современной полиархической демократии. Следует особо подчеркнуть, что принципиальным является не независимость и свобода СМИ, каждое из которых всегда в той или иной степени зависит от его владельца и лишь относительно свободно, а то, что все СМИ независимо от формы собственности должны в совокупности образовывать множество альтернативных источников информации.

К сожалению, не такая политика государственной власти в отношении СМИ реализуется сегодня в России. Исходя из объективной оценки того факта, что СМИ представляют собой наиболее эффективный инструмент в политической борьбе за завоевание и удержание власти, в их отношении власть проводит политику, направленную, прежде всего, на использование СМИ именно в этом качестве, которую трудно характеризовать как государственную в смысле целей и задач информационного развития. Более того, можно констатировать, что для реализации такой информационной политики неправомерно в том смысле, что не для выполнения законодательно установленных государственных функций, а для достижения иных, прежде всего, корпоративных политических целей, используется административный ресурс органов государственной власти как федерального, так и регионального уровней. Естественно, что такая информационная политика предопределяет сокращение количества СМИ, способных играть роль альтернативных источников информации, за счет «огосударствления» в тех или иных формах наиболее влиятельных из них и использования таких СМИ, а также современных сетевых ИКТ для реализации манипулятивных методов массового информирования и агитационно-пропагандистских форм информационных воздействий на население.

Основополагающим инструментом реализации государственной информационной политики является законодательство, регулирующее информационные отношения, которое принято называть информационным законодательством. В настоящее время российское информационное законодательства недостаточно развито и существенно фрагментарно, особенно это касается законодательного регулирования контента информационной среды. Так до сих пор Государственной Думой не приняты такие базовые законодательные акты информационного законодательства как закон о праве граждан на информацию, включая информацию о деятельности органов государственной власти, об информации персонального характера, соответствующий международным стандартам в этой сфере, и другие. В дальнейшем развитии и совершенствовании нуждается законодательство о СМИ, прежде всего, в части касающейся экономических основ их деятельности в современных условиях, и законодательство о праве интеллектуальной собственности на информацию при ее распространении в сетевой информационной среде. Пассивное отношение законодателей, особенно на федеральном уровне к законодательному обеспечению количественного и качественного расширения в интересах граждан контента информационной среды существенно тормозит ее развитие и в целом информационное развитие российского общества и государства.

В заключении следует отметить, что государственная информационная политика, проводимая в настоящее время в отношении массового контента информационной среды и особенно доступа граждан к объективной информации о деятельности органов государственной власти, не способствует устойчивому не только информационному, но, прежде всего, социально-экономическому развитию страны и существенным образом усугубляет проблему отчуждения власти от общества и негативного отношения граждан к политическим и государственным институтам.

О ВАЛИКОВОЙ КЕРАМИКЕ ПРИТОМЬЯ

Окунева И. В.
Кемеровский государственный университет

На поселениях Среднего Притомья известна керамика, орнаментированная налепными валиками. Эти валики могут быть как горизонтальными, так и горизонтальными в сочетании с вертикальными. Такая же керамика известна на поселениях и в курганах Томского Приобья и Среднего Приобья. Особенность этой керамики в том, что трудно найти ей точные аналогии, и по форме, и по орнаментации, не только на территории Западной Сибири, вне Притомья, но и в других регионах.