

Шишкин А. А.

НАУЧНЫЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ ПОДБОРА КАДРОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/7-1/77.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. I. С. 185-186. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

На современном уровне развития юридической психологии, странным и непонятным выглядит неприменение современных научных приёмов и методов оценки личных и профессиональных качеств юристов и работников правоохранительных органов в особенности. Определение профессионально значимых качеств личности юриста очень важно и необходимо в современном обществе. Выделение таких качеств способствует улучшению деятельности работников, которые так или иначе связаны с юриспруденцией. Определение индивидуально психологических качеств способствует установлению пригодности личности к той или иной деятельности. При этом если будет разработана устойчивая система подбора кадров по их личностным, правовым и некоторым другим характеристикам, то это поможет уже на первом этапе решить такую важную проблемы, как качество исполнения своих профессиональных обязанностей, соответствие и способность справляться с возложенными задачами. Ведь в случае профессиональной непригодности, человек подвергается значительным психологическим перегрузкам, что приводит к неудовлетворённости своей деятельностью, безразличию к работе, что может послужить причиной для перехода в другие структуры или изменения профиля работы.

1. Уровень интеллектуального развития

Деятельность юриста относится к интеллектуальным видам труда, поскольку в ее психологической структуре доминирует когнитивный компонент, т.е. основные профессиональные функции юриста требуют высокой активности мышления (аналитико-синтетических и логических операций), речи в ее монологической и диалогической формах, долговременной и оперативной памяти, устойчивости внимания, воображения. При этом данная деятельность как сложная система включает в себя и другие психические функции, во взаимодействии с которыми она обуславливает способность юриста к эффективному решению профессиональных задач.

Помимо этого, интеллектуальные способности человека, как показатель его уровня общего развития включают в себя сложные психические образования: мышление (гибкость, переключаемость мыслительных процессов, способность генерирования новых идей), развитое воображение, хорошую емкость памяти, острую наблюдательность, которые тесно связаны с творческим потенциалом личности. Считается, что интеллект проявляется не в простой организации знаний, применении их к различным ситуациям, а творческом преобразовании заданного материала и получении на этой основе новых данных (знаний, способов работы), в своеобразии и оригинальности такой переработки. Это проявляется в способности и потребностях человека активно познавать неизвестное, в его умении обобщать и выделять главное, осуществлять перенос усвоенной информации на новый материал, прогнозировать процесс познания и его результаты.

Развитый интеллект - основа творческих способностей юриста, так как интеллект и творческие способности неразрывно связаны между собой. Напротив, низкая умственная работоспособность, сниженная познавательная активность, интеллект, неразвитое воображение, слабая память – качества, несовместимые с эффективностью профессионального труда.

2. Коммуникативная способность юриста.

Так же одним из важнейших качеств данной деятельности является способность устанавливать межличностные контакты с различными участниками общения, которые в значительной мере влияют на эффективность труда юристов. Практически любая деятельность юриста, так или иначе, связана с общением, и при этом оно нередко составляет основное содержание его деятельности и является не обыкновенным, бытовым общением двух приятелей, а приобретает роль профессионального. Поэтому от юриста, помимо знания законов, требуются ещё и определённые коммуникативные способности: умение устанавливать отношения с людьми, убеждать, учитывая индивидуально-психологические особенности, пробуждать интерес к общению в связи с теми или иными обстоятельствами, имеющими правовое значение.

3. Организационно-управленческие способности юриста.

Умение работать с людьми - важнейшее качество, которым должен обладать юрист. Особое значение это качество имеет для юриста, являющегося по своему должностному положению руководителем (заместителем, помощником руководителя), который помимо установления официальных и межличностных контактов с представителями различных государственных органов, предприятий, учреждений должен эффективно, с учетом индивидуально-психологических особенностей подчиненных, распределять между ними обязанности, координировать и контролировать ход выполнения ими служебных заданий. Ему необходимо поддерживать в коллективе благоприятный психологический климат, своевременно устранять условия, способствующие возникновению конфликтных ситуаций.

4. Нравственно-моральные устои.

И наибольшую значимость имеют система ценностной ориентации следователя, его социальная, нравственная позиция, высокоразвитое чувство гражданского и служебного долга, способность последовательно и целеустремленно реализовать государственные интересы, не поддаваясь ситуативным воздействиям, преодолевая межличностные и внутриличностные конфликты на основе положительной социальной ориентации мотивации.

Таким образом наиболее важными представляются следующие факторы профессиональной пригодности: высокий уровень социальной адаптации, нервно-психическая устойчивость, высокий уровень интеллектуального развития, коммуникативная компетентность, организаторские способности. Эти факторы включают если не все, то большинство психологических качеств юридической личности.

Такое разделение и выделение отдельных структурных элементов носит сугубо условный характер, так как при осуществлении той или иной деятельности юрист применяет, если не все, то большую их часть, во взаимосвязи и взаимодополнении. Такой методологический подход помогает более углублённо проанализировать профессиональный труд юристов, выделить наиболее важные и существенные моменты его деятельности, разработать профессиограмму деятельности, определить критерии оценки психологических качеств лиц, которые хотят стать юристами, создать надёжную систему профессионального отбора кадров.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОРГАНОВ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Юриц Ю. В.

Дальневосточный государственный университет

Местное самоуправление как элемент политической системы общества свидетельствует о том, что в России наряду с интересами личности и государства признаются и гарантируются местные интересы, связанные с решением вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования.

Принцип признания и гарантированности местного самоуправления, закреплённый в ст.ст.12, 133 Конституции РФ, представляет одно из базовых явлений, обеспечивающих организацию и функционирование местного самоуправления в РФ. Идея местного самоуправления как права населения городских и сельских поселений самостоятельно решать вопросы местного значения предполагает возможность возложения ответственности на органы местного самоуправления. Это служит целям эффективной организации местного самоуправления, как в интересах населения муниципального образования, так и в интересах конкретных граждан, общества и государства в целом. Ответственность органов местного самоуправления как определённая разновидность социальной ответственности, будучи закреплённой в нормативно-правовых актах, получает, тем самым, правовое оформление и выступает как особая разновидность юридической ответственности органов местного самоуправления - муниципально-правовой ответственности.

Институт ответственности является одним из важных и эффективных инструментов в механизме защиты муниципальных прав и свобод граждан, реализации гарантий местного самоуправления, обеспечения исполнения решений, принятых на муниципальном уровне. Однако до настоящего времени он остается одним из малоизученных и неразработанных институтов в науке муниципального права. Ряд исследователей говорит о необходимости обособления муниципально-правовой ответственности, ряд – о выведении ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления за рамки муниципального права.

Следует отметить, что Конституция Российской Федерации не упоминает об ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления. Однако закреплённая в статьях Конституции РФ идея местного самоуправления как права населения городских и сельских поселений самостоятельно решать вопросы местного значения предполагает возможность возложения ответственности на органы местного самоуправления.

Тем не менее, отсутствие на сегодняшний день реально работающих механизмов ответственности в сфере местного самоуправления приводит в большинстве своем к печальной картине: существующий ресурс общественного контроля за властью остается в потенциальном состоянии, а ведь именно на местном уровне подобный контроль может быть и своевременным, и действенным, и объективным.

В целом, исследование проблемы обусловлено рядом исследовательских задач, главная из которых – ответ на вопрос, можно ли относить ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления, предусматриваемую рядом нормативных актов федерального (ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации») и муниципального (Уставы муниципальных образований) уровня, к самостоятельному виду юридической ответственности – муниципально-правовой ответственности.

Муниципально-правовая ответственность - это обусловленная нормами устава муниципального образования, иных муниципальных нормативных правовых актов, необходимость соответствующих субъектов муниципальных отношений отвечать за свое юридически значимое поведение в установленном порядке и действовать в соответствии с возложенными на них обязанностями, а в случае отклонения - претерпевать определенные лишения.

В теории права ответственность рассматривается в двух формах: как позитивная (перспективная) и негативная (ретроспективная) ответственность.

Рассматривая ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления, следует отметить, что в муниципальном праве позитивная и негативная ответственность тесно взаимосвязаны. Если позитивную ответственность можно определить как обязанность органов и должностных лиц местного самоуправления ответственно и добросовестно осуществлять деятельность по решению вопросов местного значения в