

Балынская Н. Р., Кожевникова С. Н.

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ: СПЕЦИФИЧЕСКАЯ РОЛЬ ЖУРНАЛИСТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/3.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. II. С. 14-16. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- 2) отсутствие согласования интересов всех участников федеративных отношений при принятии нормативных правовых актов;
- 3) желание регионов получить больший объем полномочий путем перераспределения предметов ведения, установленных Основным законом России;
- 4) нарушение должностными лицами органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов действующих правовых норм;
- 5) недостаточно грамотная разработка проектов законов, что приводит к образованию коллизий внутри одного нормативного правового акта;
- 6) произвольное толкование норм права, судебные ошибки.

Также существуют и такие проблемы при решении вопроса как пробелы в праве. Они имеют объективную и субъективную природу. Это может быть неготовность законодателя принять тот или иной акт либо отсутствие надлежащей законодательной техники и др.

В силу того, что законодатель не смог охватить формулировками нормативного акта всех жизненных ситуаций, а также вследствие постоянного развития общественных отношений результатом всего вышеперечисленного становятся коллизии в современном законодательстве.

Способами разрешения проблем, возникающими в законодательстве рекомендую: принять новый акт; отменить старый акт; внести изменения или уточнения в действующее; систематизировать законодательство; конституционное правосудие; осуществлять грамотное толкование норм права.

При возникновении несоответствий по предметам ведения субъектов, нужно применять, прежде всего, Основные законы регионов независимо от того, противоречат им федеральные законы или другие правовые акты субъектов.

Но если путем толкования устанавливается, что правоприменитель имеет дело с пробелом, он может попытаться решить спор, рассмотреть ситуацию, применив либо аналогию права, либо аналогию закона.

Разумеется, наилучший способ правового регулирования при наличии пробелов в праве заключается не в применении аналогии права или аналогии закона, а в устранении самих пробелов. Но жизнь так многогранна, что проблемы в праве – это естественное явление, это объективно возникающий разрыв между правовой системой и жизнью, который и приходится «латать» с помощью специально разработанных приемов – аналогии права и аналогии закона.

Наиболее значимой проблемой реализации норм представляется отношение людей к нормам. Можно говорить о следующих возможных отношениях людей к нормам: граждане одобряют, поддерживают норму и охотно претворяют ее в жизнь; граждане относятся к правовой норме безразлично, норма не проводится в жизнь, но и не нарушается; граждане настроены против нормы, они активно противостоят ей, а подчас и нарушают. За этими вариантами скрыта проблема поддержки гражданами закона, проблема легитимности закона, правового и не правового закона.

Список литературы

- Конституция Российской Федерации, принятая на всенародном голосовании 12 декабря 1993г. № 237 – Ф3 (с изменениями и дополнениями на 30.12.2006 № 30-Ф3) // СЗ РФ – 2006. - № 3. - Ст. 1145.**
Федеральный Закон РФ "О статусе военнослужащих" от 22 января 1993г № 76 - Ф3 (с изменениями и дополнениями от 06.01.2007 № 1 - Ф3) // СЗ РФ. 2007. - № 22. - Ст. 2331.
Федеральный Закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992г. № 2202-1 (с изменениями и дополнениями от 04.11.2005 № 138 - Ф3) // СЗ РФ. 1995.- № 47. - Ст. 4472.
Левченко И. П. Реализация норм права: Учебник для ВУЗов. - М.: «ОМЕГА», 2005. – 263 с.
Маликов М. Ф. Проблемы реализации права: Курс лекций. - СПб.: «ПИТЕР», 2003. – 288 с.
Марченко М. Н. Теория государства и права: Учебник. - М.: «ПРОСПЕКТ», 2006. – 640 с.
Хропанюк В. Н. Теория государства и права: Учебное пособие для ВУЗов. - М.: «ОМЕГА», 2005. – 382 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ: СПЕЦИФИЧЕСКАЯ РОЛЬ ЖУРНАЛИСТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА)

*Балынская Н. Р., Кожевникова С. Н.
Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова
Магнитогорский государственный университет*

Роль национальных проектов в развитии России огромна. А сами национальные проекты не могут развиваться без средств массовой информации (СМИ). Дело не только в простом информировании граждан относительно содержания самих национальных проектов. Важно обеспечить полноправный диалог между властью и обществом. Без такого диалога национальный проект лишается самой основы – понимания и поддержки его реализации населением. Долгосрочные проекты для нашей страны не нововведение. Еще в советские времена существовали системы вкладов, страховок. Однако дефолт, уничтоживший сбережения населения, уничтожил и веру граждан в то, что государство способно отвечать за долгосрочные вклады

населения. Сегодня именно на долю журналистики выпадает организация диалога между властью и обществом, привлечение людского ресурса для реализации национальных проектов. От полноты такого диалога зависит легитимность власти в государстве, а это – непереносимое условие стабильности всей политической системы.

Итак, легитимность власти – важнейшее условие успешной реализации национальных проектов. В качестве примера можно привести мнение исследователей, которые рассуждают о том, что реализация приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» напрямую влияет на отношение к власти: «Собственный дом, благоустроенное жилье важны не только как условия жизнедеятельности и воспроизводства рабочей силы, но и как условия позитивного мироощущения людей, уверенности в завтрашнем дне, доверия к политическим институтам страны» [Тургель 2006:17].

Властные структуры на разных уровнях осознали: повышение уровня собственной легитимности напрямую зависит от способности власти наладить диалог с обществом. Пиар-технологии были быстро освоены и внедрены на постсоветском пространстве. Администрация практически каждого города имеет службу по связям с общественностью¹, выступает создателем различных информационных поводов для общения с объектами воздействия власти. Однако все более очевидно, что предполагаемый диалог «власть – общество» превращается в монолог власти. Политическая коммуникация осуществляется только в одном направлении: от власти к обществу. Такое положение вещей вызывает два принципиальных вопроса: о причине и о последствиях.

Причина достаточно прозрачна. Главным средством осуществления диалога между властью и обществом являются средства массовой информации (СМИ). В демократическом обществе роль СМИ в осуществлении процесса политической коммуникации представляется весьма существенной: именно СМИ являются тем «полем», которое выступает в качестве основы для обмена мнениями. При этом как власть, так и общество, по идее, должны обладать равными правами и возможностями для участия в процессе политической коммуникации. Однако практика показывает совершенно иное.

В качестве примера приведем анализ публикаций газеты «Магнитогорский металл» за 2006 год. (Тираж газеты «Магнитогорский металл» достигает 80 тыс. экз. По форме это автономная некоммерческая организация, учредителем является открытое акционерное общество «Магнитогорский металлургический комбинат»). На тему приоритетных национальных проектов на страницах газеты появилось две крупные публикации. Одна посвящена выплате двухсот пятидесяти тысяч рублей за рождение второго ребенка; другая – проекту по доступному жилью. Относительно первой публикации газета встала в резкую оппозицию, была дана отрицательная оценка действиям власти: «С одной стороны, власть обещает деньги, а с другой, – фигу в кармане крутит». Многие исследователи СМИ отмечают, что вставать в оппозицию власти сегодня модно. Даже лояльные к власти СМИ², позиционируя себя в качестве объективных, время от времени позволяют себе подобную критику. Касаемо газеты «Магнитогорский металл», являющейся самой читаемой в Магнитогорске, можно с уверенностью утверждать: такая публикация не более чем дань моде. Проект еще не реализован, поэтому критиковать «проект проекта» не просто можно, но и полезно, это дает газете дополнительные баллы в рейтинге городских СМИ. Совсем другое дело – проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Градообразующее предприятие открытое акционерное общество «Магнитогорский металлургический комбинат» (ОАО «ММК») с первых дней реализации проекта позиционировало себя как социально направленное предприятие, заботящееся об обеспечении жильем своих работников. Безусловно, данное утверждение основано не на пустом месте: задолго до реализации национального проекта на комбинате был создан жилищно-инвестиционный фонд «Ключ», который осуществлял строительство жилых домов и предоставлял ипотечное кредитование работникам ОАО «ММК».

Появляющаяся в городской прессе информация об успешной реализации национального проекта носит исключительно положительный характер. Цель – популяризировать действия руководства градообразующего предприятия. Поскольку все СМИ, в которых появляются подобные материалы, контролируются ОАО «ММК» (газета «Магнитогорский металл», журнал «ИМИДЖ – Магнитогорск»), то процесс коммуникации явно односторонний. В Магнитогорске сложилась феноменальная ситуация, когда мэр города является ставленником ОАО «ММК», все СМИ подконтрольны городской администрации и градообразующему предприятию, а оппозиционных СМИ, как печатных, так и электронных, нет вообще.

Если причина односторонней коммуникации ясна, то вот следствия только предстоит выяснить. Городские СМИ при сложившейся ситуации вовсе не являются полем для полноценного диалога. Реальная ситуация, проблемы, которые сопровождают реализацию каждого национального проекта, оказываются власти неизвестными. Как результат – неадекватные действия власти. Приобрести жилье в ЖИФ «Ключ» могут только работники ОАО «ММК», для другой части населения этот путь приобретения жилья закрыт. Параллельных структур, осуществляющих ипотечное кредитование в городе на приемлемых условиях, практиче-

¹ Правда, в некоторых городах этот процесс находится еще в стадии становления. Например, в Магнитогорске официальный сайт городской администрации с интерактивным каналом для общения с гражданами появился немногим более года назад, с приходом нового мэра города Е. Карпова.

² В данном случае речь идет не об идеологической лояльности. Речь об экономической зависимости: когда властные структуры являются учредителями СМИ, что, естественно, определяет характер публикаций.

ски нет. Более того, даже через ЖИФ «Ключ» приобрести жилье на условиях ипотеки могут далеко не все работники комбината, это, в основном, руководящий состав и менеджеры высшего звена.

Введенных в эксплуатацию квадратных метров для города Магнитогорска оказывается недостаточно. Для руководства ЖИФ «Ключ», комбината и городской администрации это, очевидно, показатель того, что условия приобретения жилья для магнитогорцев приемлемые. Односторонний диалог, выстроенный в СМИ, однонаправленная коммуникация не дают целостной, реальной картины мира. В результате население города лишено возможности принимать участие в процессе корректирования политического курса, как итог – все большее отдаление власти от общества, непонимание проблем, стоящих перед гражданами, неэффективное управление и недоверие к институту власти со стороны граждан.

Таким образом, проблема односторонней коммуникации, в которую перерастает роль журналистики в реализации национальных проектов, перерастает в проблему неэффективного управления.

В сложившейся ситуации важно наметить пути решения проблемы. Кто может выступить инициатором преобразований? Общество лишено такой возможности, так как «платформу» для выражения мнений у него отнимают властные структуры. Но дело не только в этом. Для того чтобы выступить грамотным субъектом политической коммуникации, необходимо осознание своей гражданской позиции, а также по возможности объединение с единомышленниками в группу, способную повлиять на политический курс. Для осуществления данного процесса необходимо развитое правовое и политическое сознание, которым российское общество на сегодняшний день, к сожалению, обладает в недостаточной степени.

Журналистика, отвечающая за полноценный диалог между обществом и властью, безусловно, обладает огромным влиянием на политику. Но, в отличие от других субъектов политического процесса, журналистика не может самостоятельно порождать информационные поводы, СМИ всегда идут вслед за свершившимся фактом, поэтому их роль в процессе осуществления политической коммуникации относительно реализации национальных проектов все же вторична.

Остается только один субъект, способный в современных условиях осуществить преобразования в процессе построения политической коммуникации и, как следствие, – в управленческих процессах – это сами властные структуры. Именно власть, озабоченная процессом собственной легитимации, имеет не просто заинтересованность в процессе осуществления многосторонней политической коммуникации, но и реальные механизмы осуществления этого процесса. Успешная реализация национальных проектов – прямой путь к повышению доверия к властным структурам со стороны общества. Безусловно, в данном случае мы выходим на проблему этичности, грамотности власти, поскольку только та власть, которая способна преодолеть косность мышления, разрушить привычные стереотипы, способна наладить полноценный диалог с обществом и эффективно управлять политическими процессами. И, тем не менее, на сегодняшний день реализация национальных проектов в России затруднена по многим причинам, одна из которых – неэффективная работа СМИ, и как следствие – неадекватное восприятие властью реальных проблем населения.

Список литературы

Тургель И. Д. Проблемы реализации национального проекта «Доступное жилье» в России и в регионах // Чиновник. Информационно-аналитический вестник Уральского академии государственной службы. 2006. - № 3. - С. 17.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА КАК СРЕДСТВО ОГРАНИЧЕНИЯ СУДЕБНОГО УСМОТРЕНИЯ

Берг Л. Н.

Уральская государственная юридическая академия

Судебная практика, опыт ее обобщения - мощный источник воздействия на различные элементы правового регулирования. Он учитывается при разрешении юридических дел и действует наряду с нормами в качестве дополнительного поднормативного регулятора, направленного на то, чтобы сузить сферу индивидуального регулирования, усмотрения правоприменяющего субъекта. Правила, выработанные судебной практикой, часто в дальнейшем воспринимаются законодателем и закрепляются в нормативных актах [4].

Особая роль судебной практики, в данном случае как средства самоограничения судебной системы объясняется следующим; во-первых, судебная практика по характеру содержания наиболее близка к требованиям правовой нормы, так как выражена в виде предписаний, обладающих нормативными свойствами и конкретизированным содержанием; во-вторых, в судебной практике могут найти, и находят отражение, кроме фактического и нормативного основания, иные основания для вынесения решения, например, принципы права, отрасли, института - названные основания как бы преломляются через судебную практику, учитываются ею.

Свойства нормативности и глубокой содержательности представляют большую ценность для вынесения объективного и справедливого решения по юридическим делам. Поэтому игнорирование судебной практики - серьезная ошибка, которая может повлечь отмену решения.