

Бодрякова Е. А.

**ПРОТИВОРЕЧИЯ ДЕФИНИЦИЙ ФИЛОСОФСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОНЯТИЯ
"КАЧЕСТВО"**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/6.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. II. С. 20-22. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

шенную в целях его эксплуатации, ч. 3 ст. 240 – за вовлечение в занятие проституцией заведомо несовершеннолетнего, ч. 2 и ч. 3 ст. 241 – за организацию занятия проституцией с использованием несовершеннолетних, ст. 242¹ – за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

Однако следует отметить, что санкции за преступления, связанные с сексуальным совращением и сексуальной эксплуатацией несовершеннолетних, явно занижены и не отражают высокой общественной опасности деяний.

Таким образом, уголовный закон содержит достаточно мер для борьбы с детской порнографией и торговлей детьми. Однако совершенствование законодательства РФ способствовало бы большему прогрессу в области защиты прав и интересов несовершеннолетних.

Список литературы

Дьяченко А. П., Цымбал Е. Подходы к регламентации нормативного определения порнографии // Уголовное право. 2004. - № 4.

Резолюция ГА ООН A/RES/54/263 от 25 мая 2000 // Права ребенка. Междисциплинарный научно-практический журнал. 2003. - № 2.

Венская декларация и программа действий. A/CONF. 157/23.

Narvesen O. The Sexual Exploitation of Children in Developing Countries. – Oslo: Redd Barna, 1989.

ПРОТИВОРЕЧИЯ ДЕФИНИЦИЙ ФИЛОСОФСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОНЯТИЯ «КАЧЕСТВО»

Бодрякова Е. А.

ГОУ ВПО «Новосибирский государственный медицинский университет Росздрава»

В настоящее время изучению вопросов теории и практики управления уделяется повышенное внимание. Это обусловлено тем, что эффективность экономики страны в целом складывается из эффективности деятельности отдельных предприятий, которая зависит от эффективности системы управления, действующих на них. Сущность совершенствования управления производством представляет собой деятельность руководителей, специалистов и широких масс трудящихся, которая направлена на более рациональную организацию систем в интересах повышения эффективности производства. Процесс совершенствования производства включает разработку и осуществление комплекса организационно-технических и социально-экономических мероприятий в системе управления, обеспечивающих эффективное использование земли, рабочей силы, техники и других ресурсов, а также создание благоприятных условий труда и быта, более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей работников. При этом совершенствование управления должно носить комплексный характер, учитывать влияние отдельных факторов на эффективность производства.

Одним из основных направлений обеспечения роста эффективности производства является достижение современного мирового уровня управления качеством. На современном этапе развития глобализации хозяйствования для промышленности характерен рост гиперконкуренции товаропроизводителей на мировом рынке. Предприятия непосредственно резко ощутили требования глобального рынка к качеству производимой продукции. Качество, по существу, стало показателем высокой эффективности труда в обществе, источником национального богатства и, что особенно важно, фактором выхода из социального и экономического кризисов [Управление качеством 1998: 47].

Анализ систем управления качеством продукции необходимо начать с уточнения самого понятия качество продукции.

Категория качества – одна из сложнейших и важнейших, с которой человеку приходится иметь дело на протяжении всей истории существования. Понимание этой категории, а иначе понятие качества никогда не было однозначным и постоянным. Можно предположить, что понимание качества одного и того же предмета для каждого настолько же индивидуально, насколько индивидуальны характеры, интересы и предпочтения различных людей. Можно также предположить, что никто из обывателей, скорее всего, не даст научного определения, т.к. оно будет нести более прагматичный характер. Строго говоря, научным считается современное философское определение качества.

Первым категорию качества проанализировал Аристотель [Философия качества 2003: 28]. Позднее ей уделяли внимание схоласты. Но, пожалуй, самый значительный вклад в разработку категории качества внес Гегель, который в «Науке логики» определил качество «как логическую категорию, составляющую начальную ступень познания вещей и становления мира, как непосредственную характеристику бытия объекта» [Гегель 1994: 255]. С тех пор категория качества занимает важное место в системе категорий диалектики, а его определение приобретает все новые и новые оттенки. Постепенно оно не то, чтобы уточняется, меняется сама суть этого понятия, и критерии оценки качества. Это происходило по мере наполнения содержания слова «качество» прагматичным смыслом. Востребованность этого понятия в реальной жизни и необходи-

мость изучения способов измерения и формирования определенного уровня качества любого объекта, объясняет, почему именно экономическая наука играет значительную роль в формировании нового качества.

Существует ряд определений понятия качества, сформулированных известными экономистами.

По данным работы Гличева А.Г.: «Качество – степень достоинства, ценности, пригодности вещи, действия и т.п., соответствия тому, каким они должны быть» [Гличев 2001: 328].

По мнению А.Фейгенбаума в книге «Контроль качества продукции» «качество изделия или услуги можно определить как общую совокупность технических, технологических и эксплуатационных характеристик изделия или услуги, посредством которых изделие или услуга будут отвечать требованиям потребителя или эксплуатации» [Фейгенбаум 1986: 119].

В своей работе Владимирова А.И. и Кершенбаум В.Я. определяют качество как «совокупность свойств продукции, обуславливающих ее способность удовлетворять определенные потребности народного хозяйства или населения» [Владимирова 2004: 433].

По мнению Х. Дж. Харрингтона «качество – вещь забавная. Все о нем говорят, все с ним живут, и каждый думает, что знает, что это такое. Но лишь немногие придут к единому мнению об определении качества. Мои твердые взгляды на качество таковы:

- определение «качества». Удовлетворение ожиданий потребителя за цену, которую он может позволить, когда у него возникает потребность;

- определение «высокого качества». Превышение ожиданий потребителя за более низкую цену, чем он предполагает» [Харрингтон 1990: 185].

Важно отметить, что согласно основным положениям стандартов ИСО 8402 и ИСО 9000:2000, а также словарю Европейской организации по качеству (ЕОК) смысл термина «качество» тоже определен как совокупность свойств и характеристик продукции или услуг, способных удовлетворять установленные или предполагаемые потребности [Чайка 2000: 23] и [Конти 1997: 45].

Таким образом, категория качества в экономическом аспекте представляет собой совокупность свойств и характеристик продукции, то есть технико-экономические и эстетические свойства, обуславливающие способность удовлетворять определенные потребности в соответствии с назначением вещи, продукции, товара: назначение объекта, технологичность, эргономичность, транспортабельность, характеристики товара (проектные, строительные, эксплуатационные, натуральные и стоимостные, общие и удельные, нормируемые и ненормируемые и т.п.) [Ахлибинский 1989: 111].

Как известно, качество вещи непосредственно не определяется и не измеряется. Это означает, что качество в экономическом аспекте не образуется в процессе её производства, а проявляется в процессе её потребления. Таким образом, само по себе слово «качество» в экономическом понимании нейтрально. Оно не характеризует вещь ни с плохой, ни с хорошей стороны. Положительное или отрицательное отношение к качеству продукции проявляется у потребителей и зависит от того, какие у нее свойства и характеристики и насколько они удовлетворяют потребности тех, кто ее приобретает.

Можно признать, что разработки экономических аспектов понятия качества дали определенные практические результаты, на основании чего можно сделать вывод об их теоретической значимости.

В целом теория качества осталась разработанной весьма неудовлетворительно, что и привело впоследствии к тому, что очередная мода в управлении качеством постепенно сошла на «нет».

Прежде всего, эта неудовлетворительность, на наш взгляд, связана с весьма ограниченной трактовкой экономического понятия качества, которое было сведено, по существу, к способности качества удовлетворять потребности. Значит, иное качество может и не удовлетворять их. Но тогда, правильное было бы, способность удовлетворять потребности относить не к сущности качества, а к тому или иному уровню или варианту качества, которые формируются при создании продукции для удовлетворения потребностей. В определениях же, приведенных выше, эта способность отнесена именно к сущности понятия качества и к качеству вообще. Из-за этого такие определения вызывают серьезные возражения.

Использование понятия качества должно существенно опираться на философско-методологический анализ категории качества. Это поможет выявить такие ее необходимые признаки, которые, с одной стороны, будут выражать универсальные связи вещей и явлений объективного мира, а с другой – позволят понять все смысловые оттенки различных ситуаций, в которых может использоваться это понятие.

Первоначальное фундаментальное определение качества дал Гегель: «Качество есть вообще тождественная с бытием непосредственная определенность... Нечто есть благодаря своему качеству то, что оно есть и, теряя свое качество, оно перестает быть тем, что оно есть» [Гегель 1974: 242].

Гегель определил качество как тождественную с бытием определенность. Несмотря на всю абстрактность этого определения, оно позволяет сделать ряд выводов, характеризующих наиболее существенные аспекты качества. Качество, будучи тождественной с бытием определенностью, не отделимо от существования соответствующего объекта, поэтому оно отделяет его от всех других объектов и тем самым является границей его существования. Теряя качество, объект становится чем-то другим. Поэтому качество характеризует объект с точки зрения сохранения его определенности.

Большую роль при исследовании качества играет переход к количественным оценкам. Здесь можно отметить, что среди всех работ, связанных с исследованиями качества, подавляющее большинство посвящено именно количественным методам оценивания.

Гегель определил количество как определенность, безразличную к бытию [Гегель 1974: 197]. Тем самым он в общей форме выразил относительную независимость количественной определенности от качества тех же объектов. Это определение фиксирует двойкий аспект независимости количества от качества. Во-первых, одна и та же количественная определенность присуща качественно различным объектам. И, во-вторых, количественная определенность может иметь смысл и логично мыслиться даже в тех случаях, когда не существует объектов с такой качественной определенностью.

Другими словами, в философском определении понятия качества товаров, работ, услуг – это объективно существующая совокупность свойств и характеристик изделия, которая определяет его как таковое и отличается от другого изделия. В этом, по-видимому, и заключается сущность понятия качества. Исчезновение свойств и характеристик, присущих данному товару, работам, услугам приводит к потере предмета, которому они принадлежали, и исчезновению объекта торговли.

Технико-экономическое определение понятие качества продукции, в отличие от философского, охватывает только те свойства продукции, которые связаны с возможностью удовлетворения продукцией определенных общественных или личных потребностей в соответствии с ее назначением.

В философском определении качества говорится о его сущности (совокупности свойств и характеристик), а в экономическом – о способности качества удовлетворять потребности, хотя, как известно, иное качество может и не удовлетворять их. Такая интерпретация вызывает серьезные возражения. Из таких определений следует: если качество – это то, что способно удовлетворять потребности, то продукция, которая нас не удовлетворяет, не обладает качеством. Тогда что же такое качество? Объективно существующие свойства и характеристики продукции или наша оценка этих свойств, наши ощущения и чувства? И как быть с качеством в том случае, когда какая-либо продукция нам нравится, а другим нет? Соглашаясь с приведенным выше определением качества, мы должны будем признать, что один и тот же предмет в одно и то же время в зависимости от удовлетворения чьих-то потребностей может и обладать качеством, и не иметь его вовсе. В результате если качество будет зависеть от удовлетворения различных потребностей, то оно станет неопределенным понятием, каким-то неуловимым призраком, всякий раз ускользающим от нас при попытке определить его сущность.

Все это говорит о том, что прикладное определение качества, данное в стандартах ИСО и в словаре ЕОК, противоречит фундаментальному, которое представляет качество как объективно существующую совокупность свойств и характеристик. Противоречит оно и здравому смыслу, ибо если продукция существует, то у нее есть вполне определенные характеристики (производительность, скорость, вес и т.д.) независимо от удовлетворения чьих-то потребностей.

В заключение сделаем краткие выводы. Исследование эффективности систем управления должно сопровождаться междисциплинарным анализом понятия качества. В теоретических разработках по проблемам управления проблематике качества формировались достаточно независимо и в различные периоды, характеризующиеся качественным различием социально-исторической ситуации. В основном преобладали исследования, связанные с количественными методами оценивания качества, используемые в экономической науке. Понятийно-категориальный аппарат разрабатывался явно недостаточно, поэтому само понятие «качество» имело достаточно неопределенный объем и содержание. В работах, связанных с философско-методологическим анализом этого понятия, взаимосвязь с экономическим определением по существу не обсуждалась, а, как известно, самая сложная часть научных исследований состоит в выработке общих понятий и определений.

Список литературы

- Ахлибинский, Б. В., Храменко, Н. И. Теория качества в науке и практике: Методологический анализ. – Л.: Ленинград. ун-т, 1989. – 200 с.
- Владимиров, А. И., Кершенбаум В. Я. Конкурентоспособность и проблемы нефтегазового комплекса: Учебное пособие / А. И. Владимиров, В.Я. Кершенбаум. – М.: НП «Национальный институт нефти и газа», 2004. – 640 с.
- Гегель, Г. В. Ф. Наука логики: в 3 т. / Г. В. Ф. Гегель. – СПб.: Наука, 1994. - Т. 1. – 362 с.
- Гегель, Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук / Г. В. Ф. Гегель – М.: «Мысль», 1974. - Т. 1. – 442 с.
- Гличев, А. Г. Основы управления качеством продукции / А. Г. Гличев – М.: Стандарты и качество, 2001. – 420 с.
- Конти, Т. Модели ВУК или модели бизнеса? // Избранные труды 40-го конгресса ЕОК: Сб. переводов с англ. – М.: Экономика, 1997. – 119 с.
- Управление качеством: Учебник / Под общ. ред. Ильенковой С. Д. / С. Д. Ильенкова, Н. Д. Ильенкова, С. Ю. Ягудин и др. – М.: ЮНИТИ, 1998. – 198 с.
- Философия качества: Учеб. пособие / Под общ. ред. С. Н. Войцеховской. – СПб.: Петербургский государственный университет путей сообщения, 2003. – 212 с.
- Фейгенбаум, А. Контроль качества продукции / Сокр. пер. с англ. – М.: Экономика, 1986. – 234 с.
- Харрингтон, Дж. Управление качеством в американских корпорациях / Сокр. пер. с англ. – М.: Экономика, 1990. – 272 с.
- Чайка, И. И. Стандарты ИСО серии 9000 версии 2000 г. // Методы менеджмента качества. 2000. – № 1.