

Воронцова М. В.

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ КРАЕВЕДЕНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/12.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. II. С. 34-35. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- Волкова М. В., Элле Э. Н. История экстерном. – Чебоксары, 2002.
Волкова М. В. Формирование личности школьников на основе интеграции педагогических технологий. – Казань, 2006.
Кларин М. В. Педагогическая технология. – М., 1989.
Третьяков П. И., Сенновский И. Б. Технология модульного обучения в школе. – М., 2001.

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ КРАЕВЕДЕНИЯ

Воронцова М. В.

Российский государственный социальный университет, г. Таганрог

Развивая традиции изучения края, заложенные еще в XVIII веке, краеведение появилось как широкое демократическое движение в конце XIX века и, несмотря на всевозможные социально-экономические катаклизмы, продолжает существовать и в современных условиях. Чтобы понять современные проблемы краеведения, рассмотрим ретроспективно поступательный ход формирования его понятия.

Понятие «краеведение» имеет исторические корни. В различные периоды существовали разные подходы к определению сущности этого понятия. Изначально существовавшие термины «отчизноведение» и «родиноведение» в 20-е годы XX столетия были заменены понятием «краеведение», приравненным по значению к изучению курса географии.

Наиболее убедительное обоснование необходимости его использования дано в трудах К.Д. Ушинского. Он отстаивал учение, построенное не на отвлеченных представлениях и словах, а на конкретных образах, непосредственно воспринятых в результате самостоятельного наблюдения или под руководством учителя. В местном материале К.Д. Ушинский видел одно из средств, способствующих превращению обучения из формального, книжного в конкретно-познавательное. Ушинский вводит термин «отечествоведение». Содержание «отечествоведения» рассматривалось им как комплексная характеристика края, региона проживания, где общественные знания формируются на основе местных сведений в результате сравнения и обобщения. «Прекрасный ландшафт имеет большее воспитательное влияние на развитие молодой души, с которой трудно соперничать влиянию педагога» [Ушинский 1983: 298].

По мнению П.П. Блонского, главным предметом общеобразовательных знаний должны стать явления человеческой жизни, окружающей действительности, которые можно будет назвать или географией, понимая изучение того, как в различных местах на Земле живут люди; или же – родиноведением, так как в начальной школе это будет изучение Родины или, и это самое правильное название – человековедение. При этом особое внимание мы обращаем на его вывод о том, что объектом познания учащихся должна быть окружающая его действительность как нечто целое. П.П. Блонский предложил следующую формулу формирования национального самосознания: «человек – член племени – член нации – член человеческого рода». Современная интерпретация «члена племени» может включать родной край с его неповторимыми особенностями. Такая последовательность изучения социально-исторических и культурных ценностей соответствует психологическим особенностям школьников, сначала лучше усваивающих наиболее близкое и доступное для их понимания [Блонский].

В 20-е годы XX века краеведение понимали как метод синтетического изучения какой-либо определенной, выделяемой по административным, политическим или хозяйственным признакам относительно небольшой территории. Позднее, в 30-е годы под краеведением понималось общественное движение, объединяющее местное трудовое население, активно участвующее в соцстроительстве своего края на основе всестороннего его изучения.

В первое десятилетие существования советской школы (конец 1918 - начало 1919) предусматривалось строить обучение и воспитание с привлечением местных материалов. Первые программы Наркомпроса (1920г.) также ориентировали школу и учителя на их широкое использование. Программы ГУСа (1924-1925 годы) предусматривали осуществление всей учебно-воспитательной работы на краеведческой основе.

Начиная с 1932 г. в программы стали вводиться "элементы краеведения". С этого времени, вплоть до 50-х гг., местному материалу стала отводиться роль дидактического средства.

В Большой Советской Энциклопедии дается следующее определение: «краеведение – изучение природы, населения, хозяйства, истории и культуры какой-либо части страны, административного или природного района, населенных пунктов, главным образом, силами местного населения».

В центре внимания краеведения, указывает Е.Н. Мешечко, находится изучение структуры, взаимосвязи, диагностики, управления системы «человек-природа-общество» [Мешечко].

В работах П.В. Иванова отмечается, что краеведение – это «всестороннее познание своего края, республики, области, района, школьного окружения, а также учет и изучение его природных, экономических и культурных ресурсов, географических, этнографических и демографических особенностей, его исторической, общественной жизни и перспектив изучения» [Иванов 1990: 29].

К.Д. Строев, с упором на географическую составляющую, подчеркивает, что «краеведение – это изучение геологического строения, рельефа, полезных ископаемых, климата, рек, озер, болот, почв, растительного покрова, а также животного мира своего края» [Строев 1993: 27].

Большой вклад в развитие краеведения внесли труды А.В. Даринского. Исследователь отмечает, что краеведение – термин многозначный: совокупность знаний об отдельных местностях, народное знание о своих родных местах, комплекс научных дисциплин, ведущих к научному и всестороннему познанию края, всестороннее изучение какой-либо территории, «не только область научного... познания, но и сфера активной практической деятельности» [Даринский 1996: 19].

На наш взгляд, более полное определение термину «краеведение» дано в исследованиях Т.А. Бабаковой, которая указывает, что «краеведение – это совокупность видов деятельности людей по познанию особенностей края (его экономики, культуры, истории и т.п.), по разработке на этой основе и осуществление мер, направленных на прогрессивное его развитие» [Бабакова 1996: 31].

Последнее определение привлекательно по двум причинам – соответствует деятельностно-личностному подходу в образовании и этимологии слова «краеведение». Слово «ведать» имеет два смысла – знать и управлять, заведовать, тогда «ведание» (ведение) есть познание и управление.

Анализ вышеизложенных подходов показывает, что у разных авторов понятие «краеведение» имеет сходные черты. На основании этого под краеведением можно понимать совокупность знаний о природе родного края, его истории, экономики, быта, а, следовательно, материального и духовного наследия, полученного от предыдущих поколений.

При ярко выраженном географическом характере краеведения часто в практике его осуществления конкретные задачи связывают с изучением и других сторон жизни края, например, истории, местного литературного творчества, искусства и пр. В этом случае краеведение называют литературным, историческим и т.д.

В учебном процессе в школе чаще всего используют термин «школьное краеведение». Школьное краеведение рассматривается как составная часть краеведения (А.В. Даринский, Е.Н. Мешечко). Так, например, педагогическая энциклопедия трактует школьное краеведение как «изучение учащимися природы, экономики, истории и культуры своей местности: школьного микрорайона, города, села, района, области».

И.С. Матрусов, К.Ф. Строев видят значение и сущность школьного краеведения как всестороннего и взаимосвязанного изучения школьниками на уроках и во внеклассной работе под руководством учителя своей местности, района, области [Строев 1993: 27].

В настоящее время выделяются два направления краеведческой работы в школе. Первое отражает структуру научного краеведения и изучает его в виде «вкраплений» в школьных курсах истории, литературы, биологии, географии и других дисциплин. Второе направление базируется на подходе к изучению краеведения как самостоятельной учебной дисциплины. Наиболее целостным и в большей степени ориентированным на современного школьника является второе направление.

Именно единый курс школьного краеведения знакомит учащихся с природой, историей, населением, культурой родного края во взаимосвязи и взаимообусловленности. Именно он создает наилучшие предпосылки для формирования мировоззрения подрастающего поколения. Следовательно, необходимо ставить вопрос о придании комплексному краеведению статуса базового общеобразовательного предмета.

Как считает В.П. Соломин, «...особый интерес вызывает восстановление школьного краеведения в «законных» правах общепедагогического принципа...» [Соломин 1994: 8].

Список литературы

- Бабакова Т. А.** Теория и практика школьного экологического краеведения: Дисс...д. п. н. - М., 1996.
Даринский А. В. Региональный компонент содержания образования // Педагогика. 1996. - № 2. - С. 18-20.
Иванов П. В. Современное школьное краеведение // Советская педагогика. 1990. - № 4. - С. 27-39.
Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред В.В. Давыдов. - М., 1993. - Т. 1. - 608 с.
Соломин В. П., Станкевич П. В. Экологическое краеведение как основа формирования экологической культуры // Педагогические проблемы краеведения и туризма в школе и вузе: Материалы семинара. - СПб., 1994. - С. 8-10.
Строев К. Ф. О краеведческом принципе в преподавании географии // География в школе. 1993. - № 3. - С. 27.
Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 6 т. - М., 1983. - Т. 6. - С. 298.

ТЕОРИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДИСКУССИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЮРИСТОВ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА

Вышкварцев В. В.

Московский новый юридический институт

Возникновение идеи правового государства было обусловлено поиском наилучшего государственного устройства, который характерен для всего процесса развития правовой мысли. Приоритетной идеей организации власти была та, согласно которой государство представлялось, как механизм и средство защиты зако-