

Комарова Ю. А.

[О СПЕЦИФИКЕ РАЗРАБОТКИ УЧЕБНОГО КУРСА ПО КУЛЬТУРОВЕДЕНИЮ США](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/33.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. II. С. 79-81. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

бернаторов и президентов республик. Руководители исполнительной власти в регионах автоматически получили депутатский иммунитет, что вывело их из-под юрисдикции следственных органов, суда и прокуратуры [Шейнис 2001]. Члены Совета Федерации, являясь людьми, обремененными огромной властью на местах, не могли в должной мере уделять внимание многочисленным вопросам, входящим в круг их полномочий [Парламентское право России 1999: 41]. Такой орган не мог рассматриваться как полноценная палата парламента, а больше напоминал инструмент давления региональных элит на федеральные государственные структуры [Васильев 1995].

5 августа 2000 года был принят новый Федеральный закон «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» [Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст.3336]. Данный закон изменил порядок формирования Совета Федерации, оставаясь в рамках действующей Конституции РФ. Это уже третья модель Совета Федерации. В соответствии с законом в Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта РФ: по одному от законодательного (представительного) и исполнительного органов государственной власти субъектов РФ. Представитель от законодательного органа государственной власти субъекта РФ избирается этим органом на срок его полномочий. Теперь это уже не руководитель законодательного органа субъекта РФ, входящий в Совет Федерации по должности. Представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти субъекта РФ назначается высшим должностным лицом субъекта РФ (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) на срок его полномочий. Теперь это уже не руководитель исполнительного органа субъекта РФ, входящий в Совет Федерации по должности.

Действующий закон внес два существенных позитивных изменения: ликвидацию представительства исполнительной власти в законодательном органе и работу членов верхней палаты на профессиональной постоянной основе. Члены Совета Федерации избавились от обязанности работать одновременно как в центре, так и в регионах, они получили возможность сосредоточиться исключительно на парламентской, главным образом, законодательной деятельности. Введение нового порядка формирования и функционирования верхней палаты направлено на профессионализацию и повышение эффективности законотворчества. Однако и этот закон имеет некоторые недостатки, главный из них – непрямые выборы членов Совета Федерации, что «существенно снижает авторитет палаты и сохраняет немалые возможности для региональных элит направлять туда управляемых людей» [Тропкина 2001].

Дискуссии о совершенствовании порядка формирования Совета Федерации не закончились. Критики существующего способа формирования Совета Федерации подчеркивают, что он нарушает принцип суверенитета народа, лишая его права изменять состав представительных органов путем демократических выборов, ограничивает право граждан на участие в управлении делами общества и государства. Главная среди идей его преобразования – формирование посредством прямых всенародных выборов представителей субъектов Федерации. Этот вариант является наиболее демократичным: избирать членов Совета Федерации так же, как депутатов Государственной Думы, соблюдая равное представительство субъектов (независимо от численности населения), то есть примерно так, как это происходило в 1993 году. Однако это потребует внесения изменений в Конституцию, а это процесс долгий и сложный.

Многое еще предстоит сделать в деле совершенствования российской политической системы. Но можно с полной уверенностью сказать, что «сегодня Совет Федерации ближе к развитому парламентаризму, чем когда бы то ни было в нашей истории» [Миронов 2002].

Список литературы

- Собрание актов Президента и Правительства РФ.** 1993. - № 42. - Ст. 3994.
Собрание законодательства РФ. 1995. - № 50. - С. 4869.
Собрание законодательства РФ. 2000. - № 32. - Ст. 3336.
Васильев В. Ближе к Конституции // Российская газета. 1995. - 24 февраля.
Миронов С. Конституция России и задачи Совета Федерации // Российская Федерация сегодня. 2002. - № 2. - С. 15.
Парламентское право России / Под ред. И.М. Степанова, Т.Я. Хабриевой. - М., 1999. - С. 41.
Тропкина О. Совет Федерации открытого типа // Независимая газета. 2001. - 27 ноября.
Шейнис В. Как реформировать Совет Федерации // Российская газета. 2001. - 31 мая.

О СПЕЦИФИКЕ РАЗРАБОТКИ УЧЕБНОГО КУРСА ПО КУЛЬТУРОВЕДЕНИЮ США

Комарова Ю. А.

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург

Известно, что освоение языка другого народа может осуществляться разнообразными способами. Названные пути освоения реализуются в зависимости от целей и условий обучения. Однако следует отметить, что сугубо прагматические цели могут привести к тому, что в рамках образовательного процесса у обучаемых будут сформированы умения в некоем «искусственном» языке, который в действительности далёк от живого реального языка, используемого определённой культурологической формацией. Таким обра-

зом, овладение языком другого народа подразумевает не только и не столько освоение определённого объёма языкового и речевого материала, а в первую очередь приобщение к культуре данного народа.

Предметом культуроведения (в максимально широкой своей трактовке) является совокупность способов существования и жизнедеятельности определённого этноса, изучаемых с позиций культурологической синхронии и диахронии. Данное понимание предмета культуроведения позволяет изучать названную сферу как статическую, так и динамическую систему.

Статическая компонента системы предполагает изучение таких дисциплин, которые описывают и исследуют достижения прошлого, завершённые исторические процессы, а также константные компоненты прошлого и настоящего и т.д. Динамическая компонента концентрирует внимание на изучении и глубоком понимании механизмов, процессов изменения, рычагов управления развитием (к которым можно отнести в том числе социально значимые события, способные изменить, либо уже изменившие облик современного изучаемого общества).

Профессиональная подготовка специалиста предполагает комплексное культуроведческое изучение региона, в частности: истории, литературы, этнологии, религии, экономики, социально-политической системы и культуры. Большое внимание должно уделяться овладению языком изучаемого региона.

Важно отметить, что разработка современных учебных курсов и программ по культуроведению США требует анализа имеющегося опыта преподавания этой дисциплины и уточнения ряда понятий.

Для начала обратимся к трактовке понятия «American Cultural Studies». Анализ содержания названного понятия позволил сделать вывод, что существуют два толкования этого понятия, которые находят выражение как в орфографическом, так и грамматическом оформлении. В частности, если существительное «studies» пишется с маленькой буквы и согласуется со сказуемым во множественном числе, то словосочетание American Cultural studies подразумевает любое изучение США как в широком, так и в узком смысле; оно может быть отнесено к изучению любого аспекта или совокупности нескольких аспектов США. Если существительное «Studies» пишется с большой буквы и согласуется со сказуемым в единственном числе, то указанное словосочетание называет учебную дисциплину или метод исследования, предусматривающий целостный подход к изучению американской культуры и цивилизации на основе интеграции данных и методик различных гуманитарных и социальных дисциплин.

Примечательно отметить, что формирование способности к межкультурному взаимодействию представляет собой в настоящее время приоритетное направление в деятельности по обучению иностранным языкам. Включение национально-культурного компонента в содержание обучения является сегодня по сути дела реальностью любого образовательного процесса. Данное включение предполагает в первую очередь отбор средств формирования социокультурной компетенции таким образом, чтобы они были достаточными для аккультурации обучаемого, то есть в своей совокупности могли обеспечить развитие способности восприятия и понимания чужой культуры, способности эмпатии, а также способности выбора адекватной стратегии поведения в условиях межкультурного общения. Адекватным для достижения указанной цели является раскрытие отличительных знаков иноязычной культуры методом сравнения, то есть целесообразно демонстрировать на конкретных примерах как генетическое и типологическое родство, так и самобытные культурные явления национальной идентичности.

Поскольку культурологические реалии являются одной из важных позиций при отборе фактов культуры, они предполагают как диахронный, так и синхронный аспекты рассмотрения.

Курс «Культуроведение США» ставит перед собой обширный ряд задач. К принципиальным по своей важности можно отнести следующие задачи обучения:

- развитие у обучаемых способности использовать английский язык как средство образования и самообразования в области культуроведения и лингвокультуроведения;
- удовлетворение современных познавательных интересов обучаемых в культуроведческом освоении мира и коммуникативных потребностей в межкультурном общении;
- художественно-эстетическое развитие обучаемых при соизучении английского языка и культуры США [Сафонова, Сысоев 2005: 9].

Культуроведение является предметом, где сосредоточены знания из различных областей как межкультурных так и междисциплинарных, и обучаемые должны владеть не только информационной частью преподаваемого предмета, но и знать реалии страны изучаемого языка, уметь свободно и эффективно употреблять их в речи, а также уметь анализировать полученную информацию, аккумулировать межкультурные и междисциплинарные знания для их дальнейшего плодотворного использования.

Гуманитарный курс «Культуроведение США» построен с ориентацией на определённые принципы. В своей совокупности названные принципы предопределяют стратегию разработки методики преподавания культуроведческой дисциплины. К данным принципам можно отнести:

- принцип соизучения языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций;
- принцип взаимосвязанного поликультурного и билингвального развития личности обучаемого;
- принцип дидактической культуросообразности;
- принцип культурной вариативности;
- принцип приоритета проблемных заданий при соизучении языков и культуры;
- принцип актуализации опоры на межпредметные и надпредметные знания [Сафонова 2001: 10].

Важно отметить, что перечисленные выше принципы характеризуют специфику курса культуроведения США, реализуемого как в условиях старшей полной, так и высшей школы.

Отличительной особенностью данного курса является изучение культурного разнообразия изучаемой страны. Известно, что нередко при усвоении культуроведческих аспектов страны изучаемого языка в центре внимания находится только культура этнического большинства. Таким образом, игнорируется целый пласт различных субкультур, существующих в рамках изучаемого сообщества. Более того, изучение культуры лишь одной группы людей невольно способствует формированию ложных стереотипов и обобщений относительно всех граждан изучаемого поликультурного сообщества. В центре внимания курса культурологи США находится культура различных групп людей, выделенных согласно этнических, социальных, территориальных и т.д. критериев. Подобный подход к планированию и организации курса позволяет сформировать у обучаемых представление о культурной вариативности и своеобразии как о норме существования культур в современном поликультурном мире, что, в свою очередь, способствует формированию непредвзятости и толерантности к представителям других субкультур.

Важной целью, реализуемой в рамках курса культуроведения США, является поликультурное развитие обучаемых. Названное развитие на содержательном уровне включает в себя следующие способности:

- осознавать себя в качестве поликультурных субъектов в родной среде;
- понимать, что групповая принадлежность изменяется в зависимости от коммуникации и интеракции;
- выявлять культурное сходство между представителями различных культурных групп США с целью расширения рамок собственной групповой принадлежности за пределами политических границ родной страны;
- определять своё место, роль, значимость и ответственность в глобальных общечеловеческих процессах;
- инициировать и принимать активное участие в действиях против культурной агрессии и дискриминации [Сысоев 2003:15].

В заключении отметим, что специфика любого элективного курса (реализуемого в условиях старшей полной или высшей школы) заключается в том, что в зависимости от наклонностей, способностей и профессиональных интересов обучаемых, а также от сетки часов, отводимых для названного курса, преподавателям предоставляется относительная свобода в определении содержания обучения, то есть в объёме и качестве тематики культуроведческого материала. Однако названное содержание обучения должно быть необходимым и достаточным для реализации поставленных задач практического и культурологического характера.

Список литературы

Сысоев П. В. Культурное самоопределение личности как часть поликультурного образования в России // ИЯШ. 2003. - № 1.

Сафонова В. В. Культуроведение в системе современного языкового образования // ИЯШ. 2001. - № 3.

Сафонова В. В., Сысоев П. В. Элективный курс по культуроведению США в системе профильного обучения английскому языку // ИЯШ. 2005. - № 2.

АНТИТОТАЛИТАРНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПОСТМОДЕРНИСТСКОГО ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ

Коновалова О. А.

Кузбасский государственный технический университет

Культура постмодерна возникла во многом благодаря интеллектуальным усилиям мыслителей-теоретиков и художников-практиков, ориентированных на осмысление уроков двух мировых войн, определивших облик не только европейской культуры, но и всей мировой культуры XX - начала XXI века. Подобно тому, как романтизм был духовной реакцией на уроки Великой Французской революции, принесшей с собой не только идею Просвещения, но и кровавый массовый террор, так и постмодернизм явился духовной реакцией на состояние развитой научно-технической цивилизации. Последняя, как известно, принесла не только освобождение в сфере труда, политики, права, но и тоталитарные диктаторские режимы и идеологии, оправдывающие насилие против идейных врагов, не совершивших никаких других преступлений, кроме «инакомыслия». Всему этому постмодерн попытался противопоставить свою антитоталитарную направленность.

Постмодерн выступил против установок модернистской культуры, важнейшей из которых была рационалистическая направленность - особый склад рационального мышления, убежденность в возможности создания универсальной теории, способной свести все многообразие действительности к единым (естественно, рационально обоснованным) основаниям. Идея рациональности являлась, по сути, стержнем и основным содержанием эпохи модерна, во многом определяя сущность новоевропейской культуры.