

Лаврентьев В. М.

[ФИЛОСОФИЯ В КООРДИНАТАХ СМЫСЛА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/39.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. II. С. 92-94. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- Хинн Б. Кэтрин Кульман: ее духовное наследие и ее влияние на мою жизнь. – СПб., 2000.
- Хинн Б. Он коснулся меня. – СПб., 2000.
- Хинн Б. Помазание. – СПб., 1999. – С. 100.
- Хинн Б. Почему праведники страдают? <http://www.oicos.narod.ru/suffering.html>
- Хинн Б. Это твой день для чуда. – СПб., 1998.
- Do you believe in miracles?** <http://www.csicop.org/sb/2006-09/hinn.html>
- Fisher G.** All That Glitters... Gold Fillings and Truth Decay Toronto. <http://www.pfo.org/filings.htm>
- Goedelman M.** Is Benny Hinn's "fire" anointing really just the Emperor's new clothes? <http://www.pfo.org/new-clth.htm>
- Hinn B.** The Harvest is here! <http://www.bennyhinn.org/yourlife/Prophecy-Prophecy-Feature-Article/The-Harvest-is-Here!.html>
- Hinn B.** Signs and Wonders School of Ministry. http://www.bennyhinn.org/swsm/index.aspx?etrack=icon_swsm
- Hinn B.** The Cross of Jesus Christ—Our Total Triumph. <http://www.bennyhinn.org/yourlife/Prophecy-Spiritual-Warfare/Our-Total-Triumph.html>
- Hinn, Benny.** <http://www.bible.ca/tongues-encyclopedia-pentecostal-preachers.htm>
- Benny Hinn.** http://en.wikipedia.org/wiki/Benny_Hinn
- Benny Hinn.** General teachings/activities. <http://www.rapidnet.com/~jbeard/bdm/exposes/hinn/general.htm>
- Benny Hinn: pro&contra.** http://www.cephas-library.com/evangelist_benny_hinn_pros_and_cons.html
- Mission Highlight.** <http://www.bennyhinn.org/missions/missions.cfm>
- Riddlebarger K.** The theology of Benny Hinn. <http://www.modernreformation.org/krhinn.htm>
- Sauve P.** The Anointing: Bible and Fiction. <http://www.blessedquietness.com/journal/housechu/anoint.htm>
- Simpson S.** Unbiblical Doctrines, Teachings and Phenomena of the Third Wave Counterfeit Revival Movement. <http://www.deceptioninthechurch.com/heresy.html>
- The new international dictionary of Pentecostal and charismatic movements.** – Michigan, 2003.
- Thompson D.** Waiting for Antichrist. – Oxford, 2005.

ФИЛОСОФИЯ В КООРДИНАТАХ СМЫСЛА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Лаврентьев В. М.

Российский государственный университет туризма и сервиса, г. Москва

Подчеркну три черты, характерные для философских воззрений древности, составляющие их общую линию развития и знаковых для современного образования. Эти черты, столь ярким выразителем которых в V веке до н.э. явился Геродот, а в IV веке – Платон, таковы: первая – осмысление феномена космоса, вторая – этика, как система ценностей (добродетелей) и новая образовательная сила, третья – воспитание.

Космос для философов (посвященных, постигших божественную способность проникновения в изначальную истину) представлял собой Источник и Смысл всего сущего. Эта была тайна, и древние народы в той или иной форме собственных мистерий учили и раскрывали её для себя¹, ибо правильный ответ на неё предопределял понимание исхода и пути человека, а также закономерностей иерархии сил, направляющих человеческое существование к спасению в «подлунном мире». Учителя различных школ учили своих учеников пониманию цели жизнедеятельности, смысл которой был связан с возвращением к своему Истоку путем добродетели. *Мне безразлично, откуда начать, ибо вновь туда же Я вернусь*, - говорит прозревающий в бытие Парменид из Элеи. «Я из божественного племени», - сообщается на орфических золотых табличках, словно знак грядущим поколениям, напоминая не забывать о своем высшем предназначении. В таком же контексте озвучивалась истина в позднейшем православии, где постижение подлинного значения бытия мыслилось только образованием себя Законом Божиим, через добродетель, добротолубие. Об истинной цели жизни в метаистории преп. Серафим Саровский, по – существу, вторит платоновское, прекрасное: «Истинная же цель нашей христианской жизни состоит в стяжании Святого Духа Божьего» [Ильин 1996: 1], - фраза, одно раскрытие глубочайшего значения которой и практическая инкорпорация в современный образовательный процесс, могли бы в корне преобразить его приоритеты и качественный уровень.

Этика пропитывала дух воспитательной силы государства и сама выступала этой силой, выражаясь в формах культуры, достигшей своих нравственных высот в единении индивидуального и коллективного (гражданского) мировоззрения в эпоху формирования полисной культуры Греции. Государственное воспитание, а значит, и образование молодежи нравственной философией, выдвинутое, как исторически обусловленное требование не могло не стать эффективным, ибо опиралось на то, что Платон называл «древним образованием» и это была, прежде всего, поэзия, литература, музыка и гимнастика, обращенные в подлинное искусство, поставленные, как указывает В. Йегер [Йегер 2001: 2], на службу развитию духовного и внешней «одежды» - телесного, выражающие себя в принципах гармонии духа и тела и возвысившие массовое национальное сознание над индивидуальным.

¹ Публичное «изложение» посвященными стяжателями мудрости (учителями) подлинного ядра философских метафор и текстов, язык которых был бы непонятен на бытийном уровне и не мог быть воспринят подавляющим большинством сограждан, возможно было осуществить только следуя «формуле» хорошо известной во времена Пифагора: «одно мыслю, иное сообщаю, о невыразимом молчу». Письменная речь о чувственно познаваемом мире во все времена скрывала идеи его божественного метаустройства и космогенезиса. Непонимание этого факта привело многих современных ученых к профанации истин, «раскрываемых» причастными к таинствам мистерий философами древности.

Что касается *воспитания*, то философы среди природных (благородных) задатков человека одним из первых выделяли любовь к знанию, ведь она направляет к осознанию подлинных законов мироздания и бытия и вместе с тем истин реальности, а не изменчивых иллюзий, чувственно постигаемых представлений. Именно эта склонность к знанию и мудрости, «в сочетании с правильным обучением и соответствующим воспитанием дают образцы совершенной добродетели; но если оставить их без внимания, они становятся причиной величайших зол» [Платон 1986: 3].

Следует заметить, что школьная практика Сократа или Платона не оставляет нам предположений об обучении какой – либо конкретной профессии. Поскольку сами учителя были философами, то их беседы с учениками непреложно носили целенаправленный философский характер и тем самым составляли поток универсума всякого знания, всякой профессиональной деятельности. У Сократа и Платона знания рассматривались как начала мудрости, проникновение во внутреннюю суть вещей, а мудрость (знание высшей Причины) продуцировалась из познания себя. Философ знал сущее, и это относилось к теории, практикой было знание того, как нужно поступать. Таким образом, целью было следовать Закону духовной жизни, главенствующую часть которого составлял сам человек. В этом и состояла *первая цель образования*: направлять телесные и духовные силы человека к сознательному самовоспитанию, к культурному идеалу. Но процесс обретения знания предполагал существенно иной уровень, он означал ориентацию не на форму, а на сущность объекта познания. Созерцание (Θεωρία – как показывает этимология слова включает смысл «опредмечивание» образа через его созерцание, а значит идеацию образа как системного отношения) и самый диалог учителя со своим возлюбленным (учеником) вел его, по образной мысли Платона, из темной пещеры к свету, к выходу за пределы мира иллюзорного, который есть только отраженное, «представляемое» (δοξα), в континуум объективного, в реальности вечного становления, в пространство истинной жизни.

Принципы образования соответствовали цели. Так, квинтэссенцией обучения Сократом стало высшее воплощение идей гармонии в мыслях, словах и делах человеческих и отрицание индивидуализма, как противоположности духовной, по сути, природе образовательного процесса. Именно поэтому, принципы образования были строго научны, ведь «истинная наука, - как пишет Е.И. Рерих,- всегда призывна, кратка, точна и прекрасна» [Рерих 2003: 4]. Принципы образования *естественным порядком* соответствовали потребностям практики, поскольку таковая зависит от познания законов и причин, иными словами - от конкретных научно – психологических представлений, представления же есть функция мировоззрения, философского убеждения.

А что же современность, как она впитывает и развивает богатейший духовно – воспитательный опыт множества исторических предшественников, стяжавших славу величайших умов времен человечества? Кажется, что можно ответить предельно сжато: образование сегодня это формализация и операционализм учебного процесса, стандартизация методов обучения, плотность образовательных услуг. Новое веяние обозначило себя вполне предсказуемым клиническим синдромом мышления: технократизмом с его экспансией бездуховности, с возвышением средства над смыслом, интеллекта над разумом и мудростью, личного интереса над коллективным, корпоративного – над общечеловеческим интересом. В образовании это проявилось, в частности, в акцентуации учебных программ и лекционных занятий на идеологии материального успеха, престижа и карьеры как конечной цели научения и образования. В этом контексте философское знание – этот триадический принцип: *воспитание, обучение, образование*, отражающий категорию единства мировоззренческой и технологической сторон всякой профессиональной деятельности, нравственный императив её этики и морали в истоках которого только и может сформироваться высокая идея служения интересам общества, - это философское знание оказалось в координатах подготовки специалистов как бы избыточным и фактически вытеснено из приоритета национального образовательного заказа.

В учебном процессе развиваются противоречивые тенденции: необходимое использование средств программного обучения, с одной стороны, и виртуализация пространства отношений «преподаватель – студенты», «студенты – студенты» с другой, создает реальные проблемы традиционализации виртуального мышления и закрепления такового в качестве феномена *общесистемной псевдокультуры*, а значит - утраты бесценного значения межличностной среды взаимодействий; по – существу, слагаются условия отчуждения информации от знания, знания - от исторически сложившегося опыта образования, образования - от подлинного его онтогенетического смысла.

Наш век – век коррозии самих принципов образования. Возьмем, к примеру, основополагающий принцип научности. Основной момент нарастающей сложности и противоречивости осмысления научной информации состоит в неоднозначности и противоречивости современных оценок тех сегментов знания, когда оно охватывает изучение нестационарных процессов в открытых системах, как то: деятельность человека в процессах труда и в социуме, условия и качество трудовой жизни, мотивация, закономерности социально-трудовых отношений, управление, организационная культура - всюду здесь критерии научности объективно требуют *системной* профессиональной ориентации преподавателя в учениях старых философских школ (этике, метафизике, логике) и ориентирования в достижениях современных наук: физике, астро - и геофизике, биофизике, системотехнике, психологии, истории. Это означает, среди прочего, интеграцию в учебный процесс важнейшего компонента научения - одухотворенного мировоззрением, внутренней культурой и опытом преподавателя.

В процессе исторического развития знания создана духовно – нравственная опора для достойного образования будущих поколений. Она утверждает идеи, проложенные Сократом и Платоном, и так ярко обозна-

ченые в анналах российского образования подвижниками, возрождающими человеко ориентированные традиции в конце XIX и начале XX веков, когда русская философская традиция настойчиво обращалась к человеку, к его существованию и сущности в системе миропорядка, в котором все элементы духовного и материального мира устремлены к Абсолюту и оживотворены Премудростью Божией (Софийностью)¹. В России сложилось уникальное космическое направление научно-философской мысли, имевшее много общего с русским религиозным возрождением. Выдающиеся творческие достижения в русле общегуманистического направления связаны с работами Н.Ф. Федорова, А.В. Сухова-Кобылина, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, Е.И. Рерих и Н.К. Рериха и других.

Представляется, что как никогда ранее в новейшей парадигме высшего профессионального образования возросло значение идей, проложенных Сократом и Платоном в нынешнее время. В этой связи, возникла насущная потребность на национальном уровне однозначно ответить на вопрос: каков подлинный научный смысл современной категории «знание» и кого, для каких целей готовит специалистов высшая школа, иными словами - каков приоритет «человеческих ценностей» современной системы образования (равно как - приоритеты целей и задач в составе каждой учебной дисциплины). Следует спросить себя: образование в XXI веке это научение преимущественно ремеслу или путь к подлинной образованности? Акцент на первом формирует предпосылки технократизма в мышления и деятельности. Гуманитарно – мировоззренческий акцент на втором – это воспитание просвещенности, нравственности и ответственности специалиста и гражданина. Именно последнее определяет необходимость обращения к базисным философским идеям, определяющим смысл профессиональной человеческой деятельности в системо - образующем контексте жизнедеятельности человечества.

Множество современных учебных дисциплин: экономика труда, менеджмент организации, управление персоналом, государственное и муниципальное управление и другие располагаются в пространстве социально – трудовых отношений, общественных форм труда, связующим центральным звеном здесь является человек, реальные потребности и интересы которого определяются взаимодействием множества факторов (мировоззренческих, природных, социальных), а эффективность деятельности непосредственно связана с сознанием (как знанием), отношением и выбором.

Обеспечение постоянного «присутствия» (помимо обще образовательного курса) специальных прикладных разделов философии, с её «предвечными» категориями осмысления бытия, в составе каждой учебной дисциплины на протяжении всего периода обучения явилось бы, пожалуй, разумной возможностью реально «образовывать» специалиста, формировать у молодого поколения духовные ценности и мировоззренческую парадигму, без которой эволюционное будущее человечества состояться не сможет.

Список литературы

- Ильин В. И.** Преподобный Серафим Саровский. - Международный центр Рерихов, 1996. - С. 113.
Йегер В. Пайдейя. Воспитание древнего грека. – М.: «Греко–латинский кабинет Ю. А. Шичалина», 2001. - Т. 1. - С. 135-151.
Платон. Диалоги. - М: «Мысль», 1986. - С. 42 – 43.
Рерих Е. И. Напутствие вождю - книга Учения Живой Этики. - Минск, 2003. - С. 20.
<http://www.inauka.ru/science/21.02.2007>

ФОРМИРОВАНИЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ БУРЖУАЗИИ В ПОРЕФОРМЕННОЙ РОССИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ОБЩЕСТВА МОСКОВСКО-ЯРОСЛАВСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ)

Лебедев А. В.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

Создание отечественной буржуазии в области железнодорожного хозяйства России – так называемых железнодорожных «королей» относящиеся к периоду «железнодорожной горячки» 1868 – 1872 гг. имело определяющее значение для её истории. Поскольку «роль железнодорожного дела в России XIX – XX вв. столь велика, что изучение его истории необходимо не только для понимания путей развития экономики страны, но и прошлого российского государства в целом» [Елютин 2004: 47].

Ведь именно в этот период, совместными усилиями частного капитала и государства, была заложена основа сети Российских железных дорог. Однако вопрос о роли частного капитала в данном процессе до сих пор остаётся дискуссионным. Не однозначно в современной исследовательской литературе оценивается и непосредственный процесс формирования российской железнодорожной буржуазии.

А. П. Бобринский министр путей сообщения в своём докладе на «высочайшее имя» от 28 февраля 1873 года констатировал: «Существование многих наших железнодорожных обществ – мнимо, фирмы их –

¹ Так, положения учения о *всеединстве и софийности*, выдвинутые, например, В.С. Соловьёвым, успешно развивались его последователями в России в сфере экономических и естественно научных образовательных дисциплин и технологий.