

Николаева Н. Н.

ТРАДИЦИОННЫЕ СПОСОБЫ ИЗГОТОВЛЕНИЯ КУКОЛ У УДМУРТОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/51.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. II. С. 125-126. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

этот недостаток устранен. В проекте Федерального компонента государственного стандарта общего образования (2003 года) цели для основной школы и средней школы сформулированы отдельно.

В начале 2000-х годов впервые за последние годы обозначило свою позицию в этом вопросе и правительство страны: воспитательный потенциал истории Отечества должен быть востребован в полной мере. Эта тенденция не является случайной. Действительно налицо явное снижение воспитательного потенциала школьных учебников по отечественной истории. У большинства авторов отсутствует осознание того, что исторический материал должен воспитывать гражданственность, социальное неравнодушие, органическое восприятие демократических ценностей, толерантность.

По мнению первых лиц в государстве, историю следует излагать с позиций общенациональных, общегосударственных ценностей, объединяющих всех граждан России. Курс истории России должен способствовать не разжиганию социальной ненависти, не утверждению идеологических мифов (коммунистических, националистических или либеральных), а гражданскому согласию, пониманию сложности и неоднозначности происходивших в обществе процессов. Несомненно, в нынешних российских условиях особенно велика роль исторического образования в формировании личности, сохранении и передаче социального и духовного опыта предшествующих поколений. Таким образом, тенденция государственного контроля за системой школьного образования, в том числе образования исторического, вполне объяснима. Однако некоторые шаги в этой области вызывают серьезное опасение. Например, не является ли решение Министерства образования пересмотреть в ближайшее время содержание школьных учебников возвращением к единому и единственному учебнику истории.

Широкое обсуждение целей школьного исторического образования способствовало выработке более взвешенной государственной политики в области образования и воспитания российских граждан. В ней в настоящее время формируется оптимальный баланс между национальными (общегосударственными, общероссийскими) ценностями, традициями и приоритетами, с одной стороны, и потребностями интеграции российской системы обучения в общеевропейские и общемировые образовательные процессы – с другой. В частности, в сфере исторического и обществоведческого образования актуализируются такие направления, как «воспитание школьников в качестве граждан России, воспитание уважения к национальным и универсальным ценностям (права человека и др.), способности понимать и принимать свою и чужую культуру <...> воспитание у учащихся уважения к человеческой личности, способности понимать ценность каждого человека, его уникальность, неповторимость»¹.

ТРАДИЦИОННЫЕ СПОСОБЫ ИЗГОТОВЛЕНИЯ КУКОЛ У УДМУРТОВ

Николаева Н. Н.

Филиал ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» в г. Можга

Игрушки-самоделки представляют интересный памятник при изучении «мира детства», являются своеобразным источником изучения народного костюма и художественных представлений этноса. Несмотря на огромный интерес в последние годы к детской игрушке, в том числе к народной кукле, «кукольная традиция» в регионе остается слабо изученной.

В крестьянском быту народов Поволжья и Приуралья кукла в конце XIX – начале XX века изготовлялась как детская забава. Кукла изображала человека и являлась основной игрушкой девочек.

У многих народов набор кукол представлял целую семью. Куклы часто дополнялись одеждой и предметами домашнего обихода. Независимо от того, какой национальности была мастерица, они сохраняли общие свойства.

У удмуртов для всякого возраста предназначались свои куклы. Особенности детского возраста учитывались взрослыми при создании игрушки. Деревянные куклы-болванчики и игрушки-забавы делались для малышей (прочные, устойчивые, легкие, яркие и т.д.). Дети старшего возраста мастерили кукол сами.

По материалам Е. В. Поповой, у бесермян встречались куклы с руками, имеющие деревянную (прут, ветки) или тряпичную основу, и несшитые куклы-закрутки (бабай). Она пишет, что «тряпичные несшитые куклы-закрутки – самый распространенный тип детских кукол-самоделок. Они просты в изготовлении: куклы делали из тряпок, свернутых в тугую трубку-валик, руки и ноги отсутствовали. Ее устойчивость достигалась за счет тугий основы. Голова выделялась с помощью перетянутой нитью основы или специально не оформлялась. Черты лица не обозначались. Так, если у кукол с руками, более сложных по изготовлению, лицо обтягивалось светлой тканью, то у кукол-закруток основа достаточно часто служила «лицом» и «платьем». Кукле подвязывали фартук и платок. Куклам-мужчинам завязывали пояс, делали головной убор. Чтобы выделить куклу-мужчину, куклу-женщину, детей, молодых и праздничную одежду, лоскутки подбирали с учетом бытовавшей традиционной одежды и тканей (холст, пестрядь, цветной ситец, кумач). В зависимости от

¹ История для завтрашнего дня (современная реформа школьного исторического образования в России): Пособие для учителей и студентов / Под ред. Е. Е. Вяземского. - М., 1999. - С. 12.

способа изготовления и сам процесс работы над куклой обозначается по-разному: делать куклу (бабай лэстоно); вертеть куклу (бабай бергатоно)» [Попова 1999: 441].

Аналогичные куклы-закрутки бытовали и в других районах Удмуртии. Если в северных районах такой вариант был распространен достаточно широко в качестве основной игровой куклы, то в южных – лишь в виде «младенцев» (нуны).

Необходимо отметить, что кукла-закрутка была распространена во многих губерниях России. Лицо у куклы не обозначалось, так как существовало поверье, что кукла с глазами обретает душу и может темной силой влиять на ребенка, который с ней играет [Фридгельм 2001: 169]. Коми, аналогично, лицо кукол обозначали белым либо светлым фоном, или разноцветными полосками ткани. Черты лица не детализировались. Показательно поверье коми-пермяков: если дети будут играть с куклами, у которых обозначены глаза, то могут сами ослепнуть [Несанелис 1995: 8].

По конструкции куклы удмуртов сходны с куклами других народов: бытовали аналогичные способы изготовления, изначально нельзя было обозначать черты лица. Отличались они лишь кукольной одеждой, украшениями, в которых проявлялась этническая специфика.

Типичным для кукол многих районов Удмуртии (Шарканский, Малопургинский, Можгинский, Алнашский и др.) является каркас-основа из ветки сосны или ели с расходящимися в разные стороны боковыми ветками, которые выполняют функцию ног и позволяют игрушке сохранять устойчивость (куинь куко мунё – трехногая кукла). В верхней части ветки привязывали ниткой поперек туловища небольшую лучинку – «руки». На оставшийся сверху кончик ветки наматывали тряпочку (головку), на которой иногда рисовали углем или карандашом глаза, нос, рот, а к верхней части несколькими стежками пришивали кусок пакли (волосы), иногда заплетенные в косичку или просто прикрытые лоскутком (платком). Куклу наряжали в национальную одежду из лоскутов.

Основой куклы могли быть палочки, перевязанные крест-накрест («туловище и руки»). Для прочности конструкцию обматывали тряпочкой, которую привязывали нитками или лоскутками у «пояса» и на «шее» так, что образовывалась «голова» и «грудь». Поверх каркаса надевали одежду из лоскутов. На голову приклеивали паклю (волосы).

Основой куклы могла быть щепка либо деревянный брусочек. Щепку обматывали материей, и получался «ребенок» (нуны). Либо на бруске выделяли голову, повязывали куклы платком, надевали юбку.

Довольно распространенным было изготовление кукол из стеблей растений. Жительница д. Кузубаево Алнашского района Е. Д. Дмитриева говорит, что их делали из льна: «... лен-то раньше сушили, мяли, трепали. Из волокна подделывали куклы и обряжали в наряды. У кукол были «ручки», «ножки».

В д. Малый Кармыж Можгинского района кукол делали из соломы: брали пучок отпаренной соломы, перегибали ее. Выделяли голову, перевязывали тряпочкой на шее, далее поперек укладывали небольшой пучок соломы - «ручки», перевязывали туго на «поясе» - так выделяли грудь и юбку.

Наряжали куклу в такой последовательности: платье, платок, фартук и т.д. Кукла эта могла танцевать, для этого ее ставили на скамейку и кулачками били о доску.

По материалам Е. В. Поповой, в летне-осеннее время распространены были куклы из листьев трав, деревьев. Они изготовлялись по технологии кукол-закруток с валиком из листьев в качестве каркаса. Разноцветные листья подбирались по сходству с тканями и элементами традиционного костюмного комплекса. Интересна кукла удмуртов из листьев, изготовленная в технике плетения, скорее имеющая форму гусеницы, нежели антропоморфный облик. Эта фигурка высотой 50-70 мм, практически не имеющая аналогий с фигурой человека, считалась куклой и называлась «мунё» (кукла) [Попова 2004: 73].

Все выше перечисленные способы изготовления кукол являются наиболее распространенными. Каждая кукла-самоделка уникальна. Некоторые были слишком простыми, схематичными, играли с ними порой всего один день. Некоторые куклы имели достаточно сложные костюмные комплексы, включавшие несколько элементов одежды, сложный головной убор и украшения. При изготовлении кукол старались придать им определенный возраст, социальное и семейное положение в зависимости от ролей, которыми хотели наделять их в игре. Все это, как и в реальной жизни, достигалось за счет элементов одежды, связанных с социально-возрастными особенностями (головной убор, украшения, цветовая гамма костюма, крой). Именно в кукольной одежде этническая специфика проявляется наиболее ярко. В целом, о древних традициях изготовления кукол свидетельствуют: простая конструкция, созданная без употребления иглы; безликость куклы; отсутствие у нее рук и ног, женские детали костюма и т.д. Именно эти свойства объединяют традиционную куклу народов, живущих в этом регионе.

Список литературы

- Долганова Л. Н., Морозов И. А., Минасенко Е. Н. Игры и развлечения удмуртов: история и современность. - М., 1995.
Несанелис Д. А., Шарапов В. Э. Тема смерти в традиционных детских играх коми. - Сыктывкар, 1995.
Попова Е. В. Растения дикорастущей и культурной флоры в игровой культуре удмуртов // Первые Бартрамовские чтения. - Сергиев Посад, 2004.
Попова Е. В. Игровые куклы – самоделки бесермян // Европейский Север в культурно-историческом процессе. - Киров, 1999.
Фридгельм В. Н. Кукла «Гамаюн» // Родная старина. Материалы II и III научно-практической конференции по проблемам сохранения и развития фольклора. - Калуга, 2001.