

Пчелина О. В.

Д. С. МЕРЕЖКОВСКИЙ О РОССИИ И "СТРАНЕ СВЯТЫХ ЧУДЕС"

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/61.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. II. С. 145-146. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Особое место в русской философии занимает тема противопоставления цивилизации и культуры. По замечанию Н.А. Бердяева, русские мыслители не только «давно уже познали различие между типом культуры и типом цивилизации», но и «связали эту тему с взаимоотношением России и Европы» [Бердяев 1990: 73]. Отмеченное Бердяевым обстоятельство объясняет, почему «тема об ожидающей нас судьбе» очень остро ставилась в русском сознании.

Необходимо отметить, что в вопросе взаимоотношения цивилизации и культуры отечественные мыслители испытали влияние не только славянофильства, но и шеллингианства, которое явилось теоретической основой понимания своеобразия исторической судьбы России. В начале 20 - х и 30 - х годов в философии истории романтиков «постановка вопроса об исторической миссии России связывалась с судьбами Запада как разрешение и завершение его истории» [Зеньковский 1997: 368].

Тема заката рационалистической культуры Запада традиционно связывают с выходом в свет книги О. Шпенглера. Западный мыслитель попытался оценить «закат культуры» на опыте «метафизически истощенной почвы Запада» [Шпенглер Освальд 1993: 131]. Проблема взаимоотношений цивилизации и культуры, рассматриваемая О. Шпенглером, была близка и отечественным мыслителям. Так, В.С. Печерин, А.С. Хомяков, Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский, И.С. Тургенев высоко ценили великую европейскую культуру, с трепетом относились к священным памятникам «страны святых чудес», но в то же время уже сознавали различие между типом культуры и типом цивилизации. В тезисе «Запад гниет» выражалось отношение мыслителей к «бездушной» западноевропейской цивилизации. По справедливому замечанию Ф.А. Степуна, «вряд ли мыслим современный философ, ... которому вопрос культуры и цивилизации не казался бы ее главным вопросом» [Степун 1922: 29].

Это замечание можно с полным основанием отнести к представителю русского религиозного ренессанса Д.С. Мережковскому. Тема противопоставления культуры и цивилизации, всесторонняя оценка западного мира, осмысление проблем европейской цивилизации и ее влияния на социокультурные процессы в России стали одними из основных проблем творчества мыслителя. Рассматривая взаимодействие цивилизации и культуры как единый общественный процесс человечества, Д.С. Мережковский считал необходимым проводить различия между цивилизацией и культурой, так как в них господствуют различные цели, задачи и законы развития.

Согласно Мережковскому, культура, представляет собой «органическое единство двух сторон - материальной, т.е. цивилизации, и духовной» [Мережковский 1991: 173]. Мыслитель понимал культуру как ценность, творчество личности, имеющее характер исключительности, неповторимости, однократности. Ее сущность Мережковский усматривал в самом процессе творчества - выражении духа в определенной творческой форме, в творении нового бытия. Духовная культура не создает необходимых вещей и не имеет ничего общего с целесообразностью и полезностью.

Цивилизация, в отличие от культуры, руководствуется в своем развитии внешними целями, формирует такое бытие, которое подчиняется знанию и рациональному уменью. Мыслитель определяет цивилизацию как «телесную оболочку, плоть культуры, которая мертвеет без внутреннего, священного огня, без дыхания идеальной жизни» [Мережковский 1991: 174].

При разрыве связи «человеческой души с Бесконечным» происходит утрата истинного смысла культуры, полагает мыслитель. Целью культуры становится дальнейшее развитие цивилизации и во взаимоотношениях «цивилизация - культура» возникают противоречия. В разрешении противоречий, возникших между цивилизацией и культурой, мыслитель увидел залог гармоничного развития общества.

Культурологическая концепция О. Шпенглера построена на противопоставлении понятий «цивилизация» и «культура». «Культура», по Шпенглеру, есть единая культурно - материальная система, но лишь до определенного этапа, после которого культура перерождается в цивилизацию. Согласно Шпенглеру, цивилизация является конечной стадией, заключительным этапом развития, роком культуры и заканчивается смертью.

Д.С. Мережковский придерживался иного мнения. Понимая культуру как органическое единство, синтез материальной культуры и духовной культуры, мыслитель считал, что культура и цивилизация существовали всегда и в идеале должны находиться в органическом единстве. Согласно Мережковскому, духовная культура никогда не переродится в цивилизацию, она существует независимо от цивилизации и степени ее развития. Опираясь на опыт истории, мыслитель утверждает, что культура бессмертна, и ничто не может препятствовать ее проявлению, даже если «вокруг ... могут происходить всевозможные перевороты, все может рушиться» [Мережковский 1995: 523].

Позднее это положение будет обосновано Н.А. Бердяевым, который считал, что ошибка Шпенглера заключалась в том, что он придал чисто хронологический смысл словам «цивилизация» и «культура» и увидел

в них смену эпох. Между тем, уточнял Н.А. Бердяев, «всегда будут существовать культура и цивилизация...» [Бердяев 1939: 103].

Неправомерность хронологического разделения отметит и С.Н. Булгаков, поскольку «нет абсолютной культуры и абсолютной цивилизации, потому, что человек не может быть ни до конца рабом, ни до конца творцом» [Булгаков 111: 638].

Д.С. Мережковский связывал развитие культуры с периодичной сменой ее типов, с неизбежностью появления новых форм, которые, сохраняя преемственность и традиции, обеспечивают дальнейшую творческую эволюцию. Эта тема органически вытекала из самого подхода мыслителя к анализу культурно - исторических процессов. Д.С. Мережковский развивает мысль о том, что каждое общество имеет свой тип культуры, связанный с традициями и особенностями истории. Следуя в русле идей Н.Я. Данилевского, философ выделяет следующие этапы культуры - рождение, развитие, достижение зрелости и завершение цикла.

В понимании природы кризиса западноевропейской цивилизации Д.С. Мережковский солидарен и с теорией эгалитарного прогресса, упадка западной цивилизации К. Леонтьева, в то время, когда сама Европа, по замечанию Леонтьева, «ликвала по поводу триумфального прогресса».

Современная европейская цивилизация представлялась Мережковскому выражением внутреннего состояния общества во внешнем. «Внутренняя сущность» западноевропейской цивилизации - антихристианство - проявилось в его «внешней сущности» - зверстве, которое выразилось в революциях и войнах. В результате неравномерного развития оценка Европы как «культурного» идеала сменилась оценкой тех глубоких противоречий, которые появились между ее духовной культурой и цивилизацией, прогнозом будущего Европы: «...европейская, бывшая христианская, цивилизация доживает свои последние дни» [Мережковский 1996:11].

Мыслитель сформулировал стоящую перед Россией задачу: «России предстоит соединить религиозную правду личную с религиозной правдой общественной, ибо только в этом соединении полнота христианской истины. А в осуществлении этой полноты и заключается наше призвание вселенское» [Мережковский 1991: 71].

Значение русской религиозной философии, представителем которой являлся Д. Мережковский, можно оценить не только как «национальное», но и поистине как «вселенское» достояние, поскольку именно «в ней мысль христианского Востока дает свой ответ на мысль христианского Запада».

Современные западные исследователи, изучающие проблемы реформации христианства на Западе, отмечают, что начало XX века в России породило религиозно - общественные искания, в той или иной степени оказавшие влияние на «бытие нашей цивилизации, какой она сложилась на протяжении ряда тысячелетий» [Patham 1989: 94].

Список литературы

- Бердяев Н. А.** Воля к жизни и воля к культуре // На переломе. Философские дискуссии 20 - х годов: Философия и мировоззрение. - М.: Политиздат, 1990.
- Бердяев Н. А.** О рабстве и свободе человека. – Париж, 1939.
- Булгаков С. Н.** Догматическое обоснование культуры / Булгаков С.Н. Сочинения в двух томах. – М.: Голос, 1993. - Т. 2.
- Зеньковский В. В.** Русские мыслители и Европа. - М.: Республика, 1997.
- Мережковский Д. С.** Иисус Неизвестный. Собрание сочинений. – М., 1996. - Т. 1.
- Мережковский Д. С.** Мистическое движение нашего века / Мережковский Д.С. «Акрополь». Избр. лит. – критич. статьи. - М.: Кн. палата, 1991.
- Мережковский Д.** О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы / Мережковский Д. Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники. - М.: Республика, 1995.
- Мережковский Д. С.** Теперь или никогда / Мережковский Д.С. Большая Россия. - Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1991.
- Степун Ф. А.** Освальд Шпенглер и Закат Европы / Н.А. Бердяев, Я.М. Букшпан, Ф.А. Степун, С.Л. Франк. Освальд Шпенглер и Закат Европы - М., 1922.
- Шпенглер Освальд.** Закат Европы. - М., 1993. - Т. 1.
- Patham L.F.** Russian alternatives to Marxism; Christian socialism and ideatistic liberalism in twentieth centure Russia Knoxville // Социальные идеи христианства в XX в. - М., 1989. - XII. – P. 233.

ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ПРОПОВЕДИ В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ - ИУДАИЗМА И ИСЛАМА (НА ПРИМЕРЕ ВЕРОИСПОВЕДАНИЙ г. ВОРОНЕЖА)

Расторгуева М. Б.

Воронежский государственный технический университет

Некоторые ученые-лингвисты, например С.С. Аверинцев, относят к проповеди «дидактическое произведение ораторского типа, содержащее этические требования (обычно с религиозной окраской) и понуждающее слушателей к эмоциональному восприятию этих требований» [Аверинцев 1975: 98-99]. Он говорит о том, что «христианство заимствует свою технику составления и произнесения проповеди у позднеантичного