

Сорокин В. Н.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ВУЗОВСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/69.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. II. С. 160-161. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

дарства, религии, языку и т.д. Одновременно человек передовой культуры глобального планетарного мышления должен со всей ответственностью возвращать глубокое искреннее чувство истинного патриота Планеты. Отождествление себя с *частью, призванной служить Целому*, должно стать доминирующим «Я», уже вторично порождающим многообразие всевозможных интенций сознания каждой человеческой личности в соответствии с локальными традициями, языком, религией и т.д. Эта антропологическая доминанта закрепляет феноменологический статус «владельца» сознания в гармоничном сосуществовании с множеством других вторичных отождествлений, так или иначе наполняющих сознающее бытие внутреннего мира человека в соответствии со спецификой того локального региона планеты, в котором он в настоящее время обитает. В этом случае, такие, вне всякого сомнения, позитивные и развивающие самые высшие достоинства человеческого духа интенции, как любовь к Родине, родной культуре и традициям, получают возможность реализации в сознании каждой личности без ущерба для первостепенного сущностного отождествления себя с неотъемлемой частичкой единой человеческой семьи.

Список литературы

- Вернадский В. И.** Размышления натуралиста. Книга вторая. – М., 1977.
Ветошкин А. П. Философия. – Екатеринбург: Изд. УрГУ, 2004.
Печчен А. Человеческие качества. – М., 1980.
Поппер К. Миф концептуального каркаса // Поппер К. Логика и рост научного знания. - М.: Прогресс, 1983.
Соловьев В. С. Русская идея. - М., 1911.
Шановалов В. Ф. Основы философии. От классики к современности. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000.
Шпет Г. Г. Сознание и его собственник // Шпет Г.Г. Философские этюды. – М.: Прогресс, 1994. – С. 20-117.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ВУЗОВСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Сорокин В. Н.

*Московский государственный университет культуры и искусств
(филиал) Рязанского заочного института*

В образовании в сфере культуры, как и, наверное, в любой области вузовского воспитания, периодически идут дискуссии по методологическим проблемам. Все вопросы сводятся преимущественно к одному: что является наиболее эффективным – теоретические и практические занятия, предусмотренные программой, или же нечто более широкое, выходящее за рамки этой программы. Может быть, на самом деле не тратить силы и время на дополнительные «мероприятия», а больше сосредоточиться над усвоением «обязательных» дисциплин?

Наверное, в вузах нетворческого направления подобные предложения могут иметь место. Но факультеты режиссуры театрализованных представлений и любительских театров, не могут ограничиваться показами курсовых работ и защитой своих спектаклей, программ, концертов, поставленных в том или ином коллективе. Например, Рязанский заочный институт (филиал) Московского государственного университета культуры и искусств, (кстати, отметивший не так давно своё 25-летие), точнее его кафедра режиссуры, достаточно серьезно работает со студенческим театром «Дом напротив».

Этот театр молодежный и, конечно, – для молодежи. Он по праву является камертоном общественной жизни института. Более того, с каждым годом активная театральная жизнь студентов набирает свой творческий потенциал. Это – не только курсовые и дипломные спектакли, но еще и многочисленные самостоятельные работы, а также – фестивальные показы выпускников института, проходящие весной, под красивым названием «Весна на бис».

Репертуар театра «Дом напротив» достаточно разнообразен, насыщен по содержанию и оригинален по форме. Это – «Алые паруса» по А. Грину, «Синяя птица» М. Метерлинка (реж., канд. искусствовед., доцент Р. Маркин); «Володя Высоцкий или прерванный полет» по М. Влади (реж. Н. Черкасов); «Лизистрата» Л.Филатова (реж. С. Бобровский); «А зори здесь тихие» по Васильеву (реж., доцент Г. Сысоева), «Пушкинский венок» по стихам великого поэта (реж. М. Изеньков), «Мораль пани Дульской» Г. Запольской (реж., канд. искусствовед., доцент В.Сорокин, реж.-педагог – засл. арт. РФ Л. Сорокина).

Многие из выпускников уже руководят творческими коллективами и даже работают в профессиональных театрах Рязани, Тулы, Костромы, Коломны, Ульяновска, Саранска и многих других городов. То есть, они уже являются не только режиссерами в своих коллективах, но, в первую очередь, педагогами, а значит, воспитателями артистов, в том числе, детей и молодежи. А разве не входит в задачу воспитания творческой личности широта и масштабность, выходящая за рамки учебного процесса? Рождается органическая потребность говорить о нравственности и духовности с более многочисленной аудиторией, особенно, в наше, достаточно прагматичное время. И театр, как «кафедра», обязан это делать, более того, в этом его предназначение и миссия. А если есть выход на уровень фестивалей, то масштабность здесь прямопропорциональна результату. Профессиональные театры уже достаточно результативно работают в этом направлении, чего нельзя сказать о любительских театрах, которые еще не в полной мере используют этот опыт. Фестивали

могут стать мощным движением в социально-культурной жизни общества, и задача образования и воспитания в этой сфере не только должна поддерживать их, а четко и последовательно вести работу в этом направлении, в том числе создавать базу, в частности, методологическую, для претворения подобных программ в жизнь. Тем более, что РЗИ(ф)МГУКИ единственное в сфере культуры России учебное заведение, которое обучает специалистов по одиннадцати специальностям и двадцати шести специализациям. А вообще за свои 25 лет существования РЗИ(ф)МГУКИ кафедра режиссуры и её театр «Дом напротив» организовывали и провели десятки фестивалей, театрализованных представлений и праздников, и далее строят работу именно в этом направлении.

На наш взгляд, система вузовского образования и воспитания должны не только выходить за рамки методики, как таковой, но и саму методику необходимо строить именно с этим учётом, причём не только в гуманитарных, но и в технических высших учебных заведениях.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Спектор Л. А.

Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса, г. Шахты

Неотъемлемым качеством государства является его суверенитет, в силу которого оно осуществляет самостоятельную и верховную власть внутри своих границ и является независимым на международной арене. И выполняя волю своего носителя, государственная власть обладает верховенством, и ее акты носят, безусловно, обязательный характер в границах всей территории государства, т.е. власть обладает законным правом принимать решения, которым граждане государства обязаны подчиняться. Что же касается внешней стороны проявления суверенитета, то оно предполагает полную независимость государства во внешнеполитических отношениях.

Таким образом, внутри государства не может быть иной суверенной власти, которая могла бы присвоить себе верховные функции в установлении средств и форм в проявлении внутренней и внешней политики. Эта верховная власть распространяется на всю территорию, находящуюся под юрисдикцией государства. Так, в ст. 4 Конституции Российской Федерации определяется, что суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию, которая включает в себя территорию ее субъектов, а верховенство Конституции и федеральных законов в пределах этой территории обеспечивает единство и согласованность всех элементов правовой системы Российской Федерации.

Следовательно, в суверенитете государства находят воплощение наиболее существенные факторы деятельности государственной власти.

В истории государств власть часто принадлежала одному лицу (монарху, тирану, диктатору и т.д.) либо группе лиц (земельной, денежной или другой аристократии, хунте, партийно-политической бюрократии и т.д.). Первое крупное разделение власти развело светскую и духовную. Борьба между этими властями в России шла столетиями. И в годы правления Петра I верх одержала светская власть, когда делами религии стал заниматься Святейший правительственный Синод во главе с обер-прокурора. После этого начался процесс профессиональных функций власти.

Идея о классическом разделении властей, хотя и уходит своими истоками в Древнюю Элладу, к Соломону, но окончательно была сформулирована Дж. Локком и Ш.Л.Монтескье в эпоху просвещения.

Большое внимание разработке теории властей в России уделял М.М.Сперанский, указывая, что нельзя основать правление на законе, если одна державная власть будет и составлять закон, и исполнять его. Однако наибольшее участие в развитии теории разделения властей принял М.А.Бакунин. В своем плане идеального общественного устройства он четко описал функции исполнительной власти, которые должны реализовываться в рамках правовых норм, закрепленных в хартиях. Однако в целом в России теория разделения властей воспринималась критически. Преобладали суждения о том, что государственная власть является единой и неделимой. В монархической России считали, что она принадлежит императору, а в СССР полагали, что она принадлежит народу, который осуществляет ее через Советы народных депутатов, составляющих политическую основу СССР. Поэтому в советской политико-правовой теории и практике отстаивался тезис о необходимости разделения функций между различными государственными органами и партийными органами и организациями. Ни одна из Конституций советского периода не закрепляла понятие «судебная власть», поскольку власть ассоциировалась с политикой, но не относилась к правам. Судебная власть как механизм обеспечения государства права над политикой права исключалась.

Идея разделения государственной власти на ветви получила официальное признание в п.13 декларации «О государственном суверенитете РСФСР» от 12 июня 1990г., одобренный съездом народных депутатов РСФСР 22 ноября 1991г. №1320-1 «О декларации прав и свобод человека», в которой провозглашалось, что разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом функционирования Российской Федерации как правового государства. При этом в ст.32 Декларации записано, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.