

Дедюлина М. А., Папченко Е. В.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК КОМПОНЕНТ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/17.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 47-49. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

вызвали в Германии шок, однако не привели к важным последствиям в силу её неготовности к радикальным преобразованиям. Положение вещей изменилось с участием государства в мониторинге PISA. Известие о его результатах вызвало новую шоковую волну, но теперь удивление сменилось негодованием и тревогой за будущее государства. Последовавшие за этим мониторинги, а также предыдущие программы, подтверждали выводы PISA, что только усиливало страхи широкой общественности. В ФРГ заговорили о катастрофе образования.

Несмотря на громкие заявления и броские заголовки в прессе, в действительности сложившуюся ситуацию назвать катастрофой нельзя. Но подобная гипербола, как нельзя более красноречиво, свидетельствует о наличии серьёзных трудностей в образовательной системе и о последствиях, ожидающих общество, если не прибегнуть к её немедленной реформе. Как справедливо замечал немецкий исследователь Н. Ламмэрт, «утверждения о назревшей общей, широкомасштабной и всеохватывающей катастрофе образования всегда оказывались преувеличенными, но вряд ли когда-либо они были безосновательными и пустыми» [2: 7-8]. И выбранная прессой гипербола оказалась столь удачной, что быстро привлекла внимание всех заинтересованных кругов и, в конечном счёте, привела к реформе.

Очевидно, что подобный результат вряд ли был бы достигнут без активного участия СМИ. Освещая трудности образования и нагнетая обстановку неутешительными прогнозами, они привлекали к проблеме интерес общественности и власти: ни одна партия теперь не была уверена, что с такой образовательной системой победит на ближайших выборах. А результаты PISA стали апогеем подобных публикаций. Лишь в немногих из государств, тестируемых программой PISA, наблюдалось похожее отношение общества. Так, позиции во второй десятке не вызвали активного обсуждения проблемы в СМИ Франции, Италии или Австрии. В России же ряд статей в педагогической печати и редкие сборники, посвящённые её участию в исследованиях успеваемости, несоизмеримы по своему числу с соответствующими публикациями в Германии. При этом заметим, что большинство отечественных работ на данную тему принадлежат национальным координаторам PISA и TIMSS в России. Примерно та же картина наблюдается и на общественном уровне: россиянам неизвестно о низких результатах наших школьников и о проблемах общего образования, обнаруженных международными сравнениями; в Германии же подобная информация занимала ведущие строчки новостей, а сами немцы активно наблюдали за образовательными дискуссиями.

Здесь, на наш взгляд, проявляется национальная черта немцев (но именно западных немцев) – повышенный интерес к общественно-политическим вопросам. Сформировавшаяся годами привычка к стабильности в экономике объясняет их панический страх перед утратой своих позиций и заставляет воспринимать серьёзно не только промышленность, связь или транспорт, но и всю социальную сферу. Поэтому заявления о катастрофе образования – явились самым действенным инструментом привлечения внимания к его проблемам на всех уровнях, после чего единственным путём их решения оставалось реформирование.

Отсюда ясно, какую функцию в процессе текущего реформирования школы Германии выполняли сравнительные, в том числе международные, исследования успеваемости учащихся. Они сыграли роль детонатора: выявив недостаточную эффективность школьного образования, они изменили представление о нём со стороны граждан, что вызвало бурные образовательные дискуссии в обществе и, в итоге, привело к реформе школы. Безусловно, большинство проблем школы было известно немецким педагогам и до мониторингов, а требования реформировать систему общего образования звучали ещё с конца 80-х гг. Неожиданное и тревожное «откровение», что школьники ФРГ уступают по своей успеваемости учащимся других ведущих держав, стало последней каплей в этих многолетних призывах. Другими словами, сравнительные исследования учебных достижений, и в первую очередь тестирование PISA, послужили поводом для немедленных изменений в национальной образовательной политике.

Список литературы

1. **Данилова, Л. Н.** Реформирование общеобразовательной школы объединённой Германии / Л. Н. Данилова: Дис. ... канд. пед. н. – Ярославль, 2007. – 225 с.
2. **Lammert, N.** Königswege und Trampelpfade: Zur Modernisierung des deutschen Bildungssystems / N. Lammert. – Bochum: Kamp, 1994. – 206 S.
3. **Rubner, J. u. a.** Von der Schocktherapie zum Masterplan – Internationale Vergleichsstudien und ihre Konsequenzen / J. Rubner [u. a.] // Forum Bildung. Institut für Bildungsmedien e. V. - Frankfurt am Main, 2003. - S. 14-20.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК КОМПОНЕНТ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Дедюлина М. А., Папченко Е. В.

Технологический институт Южного федерального университета

Новая парадигма образования способствует тому, что образование становится образом жизни человека, наращивание знаний не завершается на каком-то определенном этапе, а продолжается всю его жизнь. Непрерывное образование является всеохватывающим по полноте, индивидуализированным по времени, тем-

пам и направленности. Оно осуществляется как в учебных заведениях, так и в процессе жизнедеятельности индивида и отдает приоритет самосовершенствованию, самообучению и самовоспитанию.

Сегодня образование решает следующие задачи: просвещение студентов, усвоение ими наиболее общих научных знаний о природе, человеке, обществе, основных языках и кодах социальной коммуникации, обобщенного исторического социального опыта людей; формирование мировоззренческих установок студентов, их взглядов на сущность природы, человека и общества, а также на системный характер их взаимодействия; социализация студентов, ознакомление их с основными принципами осуществления социального взаимодействия, разделения общественного труда, социально-функциональными ролями человека и способами его вхождения в общественную практику; инкультурация студентов, введение их в систему основных ценностно-смысловых и нормативно-регулятивных установок культуры, критериев оценок и принципов отбора социально-приемлемых форм и способов осуществления деятельности, принятых в обществе; развитие креативных способностей студентов, их умений решать нестандартные задачи и углублять уже имеющиеся. Необходимо отметить, что указанные задачи входят в систему знаний о любой сфере как специализированной, так и обыденной деятельности человека, а в областях знаний философского, социального, гуманитарного и художественного профилей составляют основу содержания соответствующих учебных дисциплин и направлений.

Важнейшая особенность вузовского обучения состоит в том, что основной формой овладения общенаучными и профессиональными знаниями является самостоятельная учебно-познавательная деятельность студентов. Как бы хорошо не усваивал студент знания по конспекту лекций и учебнику, этого недостаточно, чтобы основательно овладеть изучаемой наукой. Необходимо обращение к теоретическим работам. Естественно, что изучение такой литературы не может осуществляться во время аудиторных занятий, следовательно это необходимо делать студентам самостоятельно.

Обучение в вузе невозможно без навыков самостоятельной работы, без устойчивого стремления к постоянному пополнению, обновлению и совершенствованию знаний в процессе самостоятельной работы, в ходе которой студент должен научиться выделять познавательные задачи, выбирать способы их решения, выполнять операции контроля за правильностью решения поставленной задачи, совершенствовать навыки реализации теоретических знаний.

Этим не ограничивается огромное значение внеаудиторной самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов. Л.Н. Толстой справедливо отмечал, что знание только тогда знание, когда оно добыто путем самостоятельной работы собственной мысли. Преподаватель организует и направляет познавательную деятельность обучаемых, а её эффективность зависит от собственных усилий студентов, поэтому самостоятельный поиск знаний – отличительная черта обучения в вузе.

В современных условиях, когда студентам доступны готовые рефераты в электронном (Интернет, CD-диски) или печатном (различные сборники) виде, возникает вопрос о том, нужен ли реферат как форма самостоятельной учебной деятельности студентов или необходимо искать другие формы. Анализ методической литературы показывает, что реферат как форма самостоятельной учебной деятельности студентов в вузе представляет собой рассуждение на определенную тему на основе обзора литературы нескольких источников информации в целях доказательства или опровержения некоторой главной мысли (тезиса), в котором информация источников используется для аргументации, иллюстрации и т.д. Цель написания такого рассуждения – подготовить студентов к проведению собственного научного исследования и к правильному оформлению его описания в соответствии с требованиями. Самостоятельность студента при написании реферата проявляется в выборе темы, ракурса рассмотрения темы, источников для раскрытия темы, тезиса, аргументов для его доказательства, конкретной информации из источников, способа группировки и обобщения информации, структуры изложения, а также в обосновании выбора темы, в оценке ее актуальности, практического и теоретического значения, в выводах.

Кроме того, в вузах существуют две общепринятые *формы самостоятельной работы*: традиционная, т.е., собственно самостоятельная работа студентов, выполняемая самостоятельно в произвольном режиме времени в удобные для студента часы; аудиторная самостоятельная работа под контролем преподавателя, у которого в ходе выполнения задания можно получить консультацию, так называемая консультативная самостоятельная работа.

Самостоятельная работа как компонента учебной деятельности, способствует: углублению и расширению знаний; формированию интереса к познавательной деятельности; овладению приемами процесса познания; развитию познавательных способностей. Именно поэтому она становится главным резервом повышения эффективности подготовки специалистов.

Успешность самостоятельной работы в первую очередь определяется степенью подготовленности студентов. По своей сути самостоятельная работа предполагает максимальную активность студентов в различных аспектах: организации умственного труда, поиске информации, стремлении сделать знания убеждениями. Психологические предпосылки развития самостоятельной работы студентов заключаются в их успехах в учебе, положительном к ней отношении, заинтересованности и увлеченности предметом, понимании того, что при правильной организации самостоятельной работы приобретаются навыки и опыт работы творческой деятельности.

Самостоятельная работа студентов предназначена не только для овладения каждой дисциплиной, но и для формирования навыков самостоятельной работы вообще, в учебной, научной, профессиональной дея-

тельности, способности принимать на себя ответственность, самостоятельно решить проблему, находить конструктивные решения, выход из кризисной ситуации. В современном мире независимо от специализации и характера работы любой начинающий специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности своего профиля, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, опытом социально-оценочной деятельности. Две последние составляющие образования формируются именно в процессе самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа завершает задачи всех остальных видов учебной работы. Никакие знания, не подкрепленные самостоятельной деятельностью, не могут стать подлинным достоянием человека. Кроме того, самостоятельная работа имеет воспитательное значение: она формирует самостоятельность не только как совокупность умений и навыков, но и как черту характера, играющую существенную роль в структуре личности современного специалиста высшей квалификации.

Для правильной организации самостоятельной работы самоподготовка имеет решающее значение для развития самостоятельности как одной из ведущих черт личности специалиста с университетским образованием и выступает средством, обеспечивающим для студентов: сознательное и прочное усвоение знаний по предмету; овладение способами и приемами самообразования; развитие потребности в самостоятельном пополнении знаний. Самоподготовка способствует формированию высокой культуры умственного труда, приобретению приемов и навыков самостоятельной работы, умений разумно расходовать и распределять свое время, накапливать и усваивать необходимую для успешного обучения и профессионального становления информацию. Она развивает у студентов такие качества, как организованность, дисциплинированность, инициативность, волю; вырабатывает мыслительные умения и операции (анализ, синтез, сравнение, сопоставление и др.), учит самостоятельному мышлению, позволяет сформировать свой собственный стиль работы, наиболее полно соответствующий личным склонностям и познавательным навыкам студента.

Одной из важных задач обучения студентов технологии познавательной деятельности является формирование у них умения самостоятельно контролировать и оценивать результаты своей учебной работы и на этой основе управлять процессом овладения знаниями. Без умения осуществлять самоконтроль, без сознательной оценки своих действий, без умения регулировать на этой основе свою деятельность наилучшим образом невозможно добиться всестороннего развития личности молодого специалиста. Необходимо отметить большое воспитательное значение самоконтроля как оценочно-результативного компонента учебной деятельности. Овладение умениями самоконтроля приучает студентов к планированию учебного труда, способствует углублению их внимания, памяти и выступает как важный фактор развития познавательных способностей.

Список литературы

Анисина Н. В. Реферат как форма самостоятельной учебной деятельности студентов // Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века в техническом университете: Труды 4-ой междунар. науч.-практ. конф. - СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004. - С. 231-234.

Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. – М., 1991.

Вузовское обучение: проблемы активизации / Б. В. Бокуть и др. – Минск, 1989.

Запесоцкий А. С. Образование: философия, культурология, политика. – М., 2002.

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ МАТЕРИНСКИХ УСТАНОВОК И РЕАКЦИЙ НА ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЮНОШЕЙ-КАДЕТОВ

*Дмитриева Н. А.
Омский кадетский корпус*

Областью наших научных интересов являются особенности личностного и профессионального самоопределения юношей-кадетов Омского кадетского корпуса (ОКК). Специфика разработки данной тематики заключается в сравнении кадетов, принадлежащих к семьям военнослужащих или военных в отставке, с кадетами из обычных семей.

Наблюдение за кадетами в процессе проведения отбора кандидатов для обучения в корпусе, а также осуществление непосредственной деятельности педагога-психолога показали, что кадеты из семей военнослужащих пользуются значительными льготами при поступлении. Однако это не является залогом успешного обучения в дальнейшем, напротив, часть таких кадетов успевают слабо, нарушают дисциплинарные нормы и не справляются со служебными обязанностями.

Указанные наблюдения привели к постановке вопроса о причинах подобных явлений, в частности, почему кадеты, знакомые с профессией офицера, и имеющие льготы при зачислении, учатся именно так? Существуют ли какие-либо особенные отношения в семьях военных между родителями и детьми? Как это влияет на характер подростка? Почему это приводит либо к успешности, либо к неуспешности обучения в ОКК?

Таким образом, **цель** нашего исследования – выявить наличие или отсутствие между представлениями о