

Забелин С. В.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/22.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 58-60. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

го «третьего возраста», имеющий свои мотивы для обучения остается без должного внимания со стороны государства и общественности. Необходима соответствующая времени и запросам перестройка как организационного процесса обучения, так и его содержательного характера.

Образовательные учреждения в настоящее время не отвечают всем ожиданиям общества, они не являются выразителями всех проектов и планов, они не могут отвечать за неудачи реформирования социально-политической системы в целом.

Образованием не могут заниматься только одни педагоги. Реформы в сфере образования являются в первую очередь технологиями общественного развития. Именно в образовании формируются качества человеческого капитала, предопределяющие будущее страны. Участие широкой общественности в развитии образовательной практики в России – возможность прямого влияния на формируемый человеческий ресурс.

Представляется, что новому этапу в развитии образования взрослых способствовать такая испытанная временем форма, как Высшая народная школа, уходящая своими корнями в европейскую традицию. Высшая народная школа, которая представлена в странах Северной Европы, Германии, чей опыт впервые был использован в России Н.И. Пироговым.

Нельзя исключать и роль общественных организаций, которая заключается в привнесении ценностей и практики гражданского общества в образовательное пространство.

Таким образом, нужно взять из прошлого только лучшее и добавить необходимое новое. При этом институт образования должен рассматриваться через призму трех функций: культурной, социальной и профессиональной, а источником образовательной деятельности и всей системы образования должен стать человек.

Список литературы

- Браже Т. Г.** Гуманитарная культура взрослых. - СПб., 2006. – 163 с.
Педагогика профессионального образования / Под ред. В. А. Сластенина. – М.: «Академия», 2006. – 368 с.
Желтов В. Болонская декларация и Российское образование // Педагогика. - 2007. - № 9.
Гергокова Ж. Х. Образование лиц «третьего возраста» // Педагогика. - 2008. - № 4.
Горшкова В. В. Образование взрослых: формат опережения // Педагогика. - 2007. - № 10.
Пафова М. Ф. Территориальные программы развития поликультурного образования // Педагогика. - 2005. - № 9.
Филонов Г. Н. Теория поликультурного образовательного пространства // Педагогика. - 2006. - № 3.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Забелин С. В.

Курский государственный университет

Достижение высоких результатов в обучении младших школьников волновало педагогов во все времена. «Веками они по крупицам собирали, анализировали и обобщали образовательный опыт, формируя основу будущих педагогических построений, направленных на организацию такого обучения, которое принесет ученику радость достижения желанного успеха. Мы знаем, что для нормального ребенка, обучающегося в нормальных условиях, естественным является каждодневное ожидание завтрашней радости, во многом связанной с учением» [Смирнов В. И., Смирнова Л. В. 2003].

Надежды на успех, которыми живут ученики и учителя, по утверждению Л. Н. Толстого, сбудутся только тогда, «когда опыт будет основанием школы, только тогда, когда каждая школа будет... педагогической лабораторией, только когда школа не отстанет от всеобщего прогресса и опыт будет в состоянии положить твердые основания для науки образования» [Л. Н. Толстой 1989].

Можно с полным основанием утверждать, что успехи в обучении и воспитании детей определяются множеством факторов, каждый из которых является достаточно весомым. Это и уровень развития способностей каждого ребенка, и возрастные особенности детей, методика обучения и воспитания и многое другое. Кроме перечисленных, важным фактором детского развития, также, является и педагогическая оценка, которая требует особого внимания, так как от недостаточно профессиональной оценки в первую очередь страдают дети и потери, которые здесь возникают, обычно невосполнимы.

Педагогическая оценка, прежде всего, необходима для повышения в рамках государственного образовательного стандарта требований к качеству начального образования; увеличения доли учебно-познавательной деятельности учащихся; использования более рациональных способов усвоения знаний, существенно повышающих эффективность образовательного процесса. Кроме того, во все усложняющихся условиях обучения организм школьника испытывает очень высокие нагрузки. Поэтому важно, чтобы дети прошли этот нелегкий путь без ущерба для своего здоровья, не утратив интереса к учебе, не потеряв веру в себя, в свои силы. По мнению великого русского педагога К. Д. Ушинского, основное назначение начальных классов заключается в том, чтобы научить учащихся учиться. Однако не все ученики сразу и легко адаптируются к школьной жизни [К. Д. Ушинский 1950].

Поэтому от эффективности выработки педагогом умений грамотной педагогической оценки учебно-познавательной деятельности учащихся в начальной школе зависит успешность усвоения ими предметных знаний и результативность их дальнейшего обучения.

Реализация данной задачи требует понимания учителями начальных классов ее значимости, владения знаниями и педагогическими умениями, необходимыми для выработки у детей умений самостоятельной оценки учебно-познавательной деятельности.

А ребенок, не способный реально оценить свои учебные возможности, не становится полноправным субъектом, хозяином своих интеллектуальных богатств и поэтому постоянно нуждается в руководстве, в контроле и оценке со стороны учителя. Обучение, лишенное контроля и педагогической оценки учебно-познавательной деятельности младших школьников, лишено внутренней мотивирующей и направляющей основы.

По мнению Ш. А. Амонашвили «учебно-познавательная деятельность школьника стимулируется не только посредством интересного учебного материала и разнообразных методов его преподнесения, но и характером отношений, которые утверждает педагог в процессе обучения. В атмосфере любви, доброжелательности, доверия, сопереживания, уважения школьник охотно и легко принимает учебно-познавательную задачу. Школьник, видя, как ценится его достоинство, самостоятельная мысль, творческий поиск, начинает стремиться к решению более сложных учебно-познавательных задач» [Ш. А. Амонашвили 1984].

Поэтому одна из задач учителя – вести работу по формированию у учащихся собственного инструмента контроля и оценки своих знаний, умений и навыков, т.е. учить детей грамотно оценивать результаты собственной учебно-познавательной деятельности.

На основании опроса учителей практиков, можно утверждать, что такая работа позволяет ученику видеть свои успехи и пробелы в знаниях. Осознание ребенком общественной значимости результатов собственного труда усиливает и обогащает в нем мотивационное отношение к своей учебно-познавательной и творческой деятельности. Для положительной мотивации учения ученику необходимо уметь и самостоятельно определять качество собственных знаний. У учащихся должно возникать желание необходимости улучшения своей работы по собственной инициативе. Таким образом, ученик будет приобретать способность к самостоятельности в процессе учения. А учитель в свою очередь - сможет увидеть процесс формирования предметного знания у учащихся и обеспечить целенаправленную и своевременную его коррекцию.

В контексте заявленного нами исследования значительный интерес представляют научные труды, связанные с функциональными особенностями педагогической оценки как фактора эффективности управления учебно-познавательной деятельностью младших школьников. Вопросами развития данного направления в педагогике, психологии посвящены исследования российских ученых Ю. К. Бабанского, С. П. Баранова, А. В. Болдырева-Вараксина, Г. И. Вергелес, Л. С. Выготского, В. В. Давыдова, М. А. Данилова, В. Г. Максимова, В. С. Кукушкина, М. И. Махмутова, П. И. Пидкасистого, В. И. Смирнова, Л. В. Смирновой, Н. Ф. Талызиной, Т. И. Шамовой, Г. И. Щукиной, А. В. Хуторского.

Задача, которая стояла перед нами, заключалась в том, чтобы выявить условия применения педагогической оценки как фактора эффективности управления учебно-познавательной деятельностью учащихся, понять ее влияние на показатели личностного развития: уровень тревожности в ситуации контроля знаний, самооценки, уровень развития мыслительных операций, интеллекта детей. Для того чтобы решить данную задачу, мы осуществляли оценку результатов учебно-познавательной деятельности учащихся согласно разработанной нами экспериментальной модели и вели психолого-педагогическое наблюдение за развитием личностных качеств школьников.

В начале и в конце учебного года была проведена диагностика экспериментальных классов (в которых использовались новые правила контроля и оценивания) и контрольных классов (в которых сохранялись традиционные правила контроля и оценивания) по следующим методикам:

- психологическое тестирование по методике, позволяющей определить уровень развития мыслительных операций в экспериментальных и контрольных классах, а также уровни выполнения данного теста;
- исследование сформированности самооценки, по результатам которой можно судить не только о количестве учащихся с тем или иным уровнем самооценки, но и сравнивать классы по определенным параметрам;
- исследование школьной тревожности (тест Филлипса).

На основании проведенного анкетирования испытуемых экспериментальной группы можно утверждать, что большинство ребят воспринимают новую систему оценивания положительно. К концу года больший процент учащихся хорошо ориентируется в уровне сложности заданий и соотносит их со своими реальными возможностями. Большинство учащихся новая система дается легко, вызывает интерес и желание продолжать данную работу.

Опрос учителей-практиков показал: учителя одобряют предложенную модель контроля и оценивания, а к концу учебного года многие проблемы, возникшие на начальном этапе эксперимента, были успешно решены. Большинство учителей готовы продолжать работу в рамках новой системы оценивания.

При исследовании уровня сформированности самооценки в экспериментальных классах большинство учащихся (56%) показывают адекватную самооценку, в то время как в контрольных классах свыше половины учеников (64%) имеют несколько завышенные представления о своих возможностях. Кроме того, в экспериментальных классах также выявлен значительный процент заниженных самооценок (21%). Это та шка-

ла, которая в большей степени, чем другие, отражает связь с новой системой контроля и оценивания. Зная четкие критерии оценивания, дети экспериментальных классов более адекватно оценивают свои возможности.

Также в экспериментальных классах было выявлено, в отличие от контрольных, снижение параметров тревожности в ситуациях «страх не соответствовать ожиданиям окружающих», «проблемы и страхи в отношениях с учителями» и «фрустрация потребности в достижении успеха» (неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата и т.д.) – это те шкалы, которые отражают влияние педагогической оценки на личность ученика.

По данным методик, направленных на выявление уровня мыслительных операций, выделилась следующая тенденция: за счет более сознательного (судя по анкетам участников эксперимента) отношения к учебе в экспериментальных классах рост интеллектуальных способностей детей несколько ускоряется, по сравнению с контрольными классами. Данный тест позволил выявить, насколько учащиеся к моменту обследования овладели предлагаемыми им в заданиях словами и терминами, а также умениями выполнять с ними некоторые логические действия – все это характеризует уровень умственного развития учеников, существенный для успешного прохождения школьного курса.

Полученные экспериментальные данные говорят, что применение педагогической оценки положительно влияет на развитие интеллектуальных способностей детей, уровень развития их мыслительных операций и некоторых общеучебных умений. Кроме того, в процессе проведения эксперимента мы отметили активность, с которой дети включились в работу, приняли новые критерии оценивания и пользовались ими для самооценки собственных достижений и оценки учебных достижений своих товарищей, постоянно стремились к повышению уровня своих достижений в учебе.

В целом же, гипотеза нашего исследования подтвердилась. В исследовании мы исходим из того, что умение педагога осуществлять оценку учебно-познавательной деятельности учащихся следует понимать как владение умственными и практическими действиями, позволяющими учителю максимально объективно выявлять творческие результаты этой деятельности, сравнивать их с запланированными целями обучения, вносить необходимые коррективы и выражать результат оценивания в определенной форме оценки, пользуясь выделенными критериями.

Таким образом, оценка является необходимым инструментом профессиональной деятельности педагога, выступает важным компонентом развития и воспитания учащихся.

Это дает нам основание утверждать, что главной задачей учителя начальной школы является организация усвоения учебного материала с опорой на положительное в ученике, что в свою очередь формирует интеллектуальную и эмоциональную обстановку в классе, обеспечивая атмосферу педагогической поддержки.

Достижения учащихся в огромной степени обусловлены ожиданиями, реакциями, оценками учителя. У детей складываются благоприятные представления о себе и своих возможностях, что, несомненно, по нашему мнению, не может не стимулировать учащихся к позитивному самовосприятию, преодолению трудностей, желанию саморазвиваться.

Список литературы

- Амонашвили Ш. А.** Воспитательная и образовательная функция оценки умения школьников. - М.: Педагогика, 1984.
Смирнов В. И., Смирнова Л. В. Учить с верным успехом: Учеб. пособие. - М.: Логос, 2003.
Толстой Л. Н. О народном образовании // Пед. соч. - М., 1989.
Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания // Собр. соч. - М.-Л., 1950.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВО ИХ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

Зайцева К. П.

Магнитогорский государственный университет

В данной статье мы рассмотрим коммуникативную составляющую общения младших школьников, которая, на наш взгляд, является существенным средством социальной адаптации ребёнка.

С поступлением ребенка в школу происходят существенные изменения во внешних условиях его развития, в том числе и в его взаимоотношениях с окружающими людьми. Большую часть дня дети теперь проводят в окружении людьми: родителями, учителями, сверстниками. Изменяется содержание общения, в него входят виды общения, не связанные с игрой, выделяется особое «деловое общение» со взрослыми. Именно в этот период развития основной формой взаимодействия с внешней средой является общение. Происходит установление исследующих отношений «ученик – ученик», «ученик – родители», «учитель – родители».

Общение – это сложный и многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми,