

Калачев А. В.

ЗНАЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНЕШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РАСПРОСТРАНЕНИИ ПРОСВЕЩЕНИЯ В РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/26.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 65-67. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

циальностей), первые пять позиций в иерархии терминальных ценностей занимают здоровье, любовь, верные друзья, интересная работа, активная, деятельная жизнь. Познание, возможность расширения своего образования, общей культуры как терминальная ценность не имеет высокой значимости для студентов (13 позиция в иерархии из 18). В то же время, образованность важна как средство достижения поставленных задач, что отразилось в структуре инструментальных ценностей (2 позиция в иерархии).

Мы проанализировали распределение интересов студентов к получению высшего образования. 75,2 % респондентов связывают с ним приобретение знаний, умений, навыков для будущей профессиональной деятельности; 60,2 % – видят в нем средство для достижения поставленных задач; 42,4 % отмечают, что оно необходимо для служебной карьеры; 37,8 % полагают, что высшее образование необходимо для самореализации, развития индивидуальных способностей. Приведенные данные позволяют сделать вывод о возрастающей инструментальной ориентации студентов в отношении получения образования.

Подобная тенденция, на наш взгляд, может быть объяснена, во-первых, влиянием на молодежь происходящих социальных изменений, которые характеризуются поворотом к более высокому уровню инструментализма, к более практичным социальным взаимодействиям. Во-вторых, мотивация в данной сфере во многом зависит от статуса образования в обществе, престижа в нем тех или иных знаний и востребованности образовательного потенциала молодых людей.

Результаты опроса показали, что студентов сегодня тревожат прежде всего проблемы личного бытия. И подтверждение этому наиболее значимые терминальные ценности студентов. В то же время, такие общезначимые ценности, как благополучная обстановка в обществе, равные возможности для всех занимают одни из последних позиций по значимости (15 и 18 позиции в иерархии 18 ценностей), хотя они являются условиями благополучия каждой отдельной личности.

Суммируя вышеизложенное, можно сделать следующие общие выводы об особенностях социализации современных студентов и об основных чертах, составляющих их социальный портрет.

Молодой человек, стремящийся к самореализации, установлению социальных связей ведет поиски в изменчивой среде. Ему приходится выбирать среди меняющихся ценностей и целей. Причем различные институты, агенты социализации, различные субкультуры рекламируют весьма разнообразные ценности и идеалы. Поэтому процесс социализации молодежи в современном российском обществе осложняется изобилием выбора, сочетающегося с динамизмом и новизной.

Объективные трудности, тормозящие или блокирующие реализацию личностных планов и целей молодежи, обуславливают ценностный полицентризм. Это продуцирует, с одной стороны, нравственный релятивизм, с другой стороны – противоречие между идеальным полаганием и практическим действием. Ориентируясь на высокие нравственные образцы, молодые люди в реальной деятельности зачастую руководствуются мотивами, далекими от духовного совершенства. Ценности современной молодежи характеризуются усилением индивидуалистического начала.

В целом, мир потребностей и интересов, чувств и мыслей, свойственных каждому молодому человеку, характеризует его, с одной стороны, как частичку общества и выражает то общее, что имеется у него со многими людьми; с другой стороны, этот мир характеризует его собственное состояние, выделяет его как нечто своеобразное и уникальное. В то же время, в жизни любой страны есть такие исторические вехи, которые откладывают отпечаток на ценностные ориентации и стереотипы поведения того социального слоя, которые находился в возрасте формирования личности. Все эти факторы обуславливают социальные качества, присущие современной молодежи.

Список литературы

Степанов А. В. К исследованию ориентации на потребление как инструментальной ценности // Вестник Московского университета. – 2006. – Серия 14: Психология. - № 4.

ЗНАЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНЕШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РАСПРОСТРАНЕНИИ ПРОСВЕЩЕНИЯ В РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Калачев А. В.

Волгоградский государственный педагогический университет

В дореволюционной России существовала проблема организации просвещения людей, не посещавших школьные учреждения. Бесспорно, что церковноприходские и земские школы были основными типами начальных учебных заведений в России, давшие образование миллионам детей. Но для миллионов детей и взрослых была необходима организация внешкольного образования.

В литературе конца XIX – начала XX вв. присутствовал большой интерес и внимание к вопросам образования взрослых: эти вопросы обсуждались на страницах педагогических журналов и в земских собраниях, открывалась масса библиотек, развивались воскресные школы, курсы и т.д. Рассматривались вопросы подготовки местных деятелей по внешкольному образованию, финансированию всей этой работы.

В отличие от школьной, внешкольная образовательная сфера предназначалась, прежде всего, для «простого народа», оставшегося за рамками государственного попечения. Внешкольное образование не подготавливало работников для государственной деятельности и не касалось детей высших сословий, что делало его подлинно демократическим. Внешкольное образование развивалось исключительно по инициативе и за счет частных лиц, вследствие чего носило довольно спорадический и хаотический характер. С учреждением земств (1864 г.) деятельность по развитию внешкольного образования активизировалась и несколько упорядочилась. К последней четверти XIX в. в этой работе стали принимать участие широкие слои интеллигенции, видевшие во внешкольном образовании структуру, параллельную школьному образованию и достаточно свободную от бюрократического вмешательства.

Все формы внешкольного образования развивались на базе школ, при этом предполагалось, что в дальнейшем они оторвутся от школы, и возникнет самостоятельная сеть внешкольных учреждений со своими программами и своим преподавательским составом. Среди основных видов внешкольного образования дореволюционной России отметим следующие: школы и курсы для взрослых; библиотеки; книжные склады; народные чтения; народные дома; народные университеты; музеи и театры. Реальное распространение получили курсы для взрослых, библиотеки, народные чтения и отчасти народные дома. Внедрение других видов в основном разрабатывалось лишь в теории [Организация 1993: 55-57].

Большой общественный резонанс получили воскресные школы. Их появление и широкое распространение было обусловлено всем ходом экономического и общественного развития России в пореформенный период. Первые воскресные школы появились еще в 1859 г. – в Петербурге и Екатеринославе. Эти школы получили большую известность и положили начало широкому общественному движению за распространение грамотности в народе. Это случилось благодаря совместной деятельности по их организации студентов и преподавателей, общеобразовательному характеру обучения, использованию новых методов обучения. Несмотря на министерское противодействие, в России к 1900 г. насчитывалось 286 воскресных школ [Очерки 1976: 168].

В пореформенной России бурно развивалось библиотечное дело. Библиотеки и читальни в основном были пришкольные, а библиотекарями были чаще всего учителя. Согласно статистическим данным, в 1914 г. всего в России насчитывалось 75,9 тыс. библиотек разных типов и видов с книжным фондом в 46 млн. томов. Из них народных, общедоступных было 13876 (или 18% общего количества библиотек России) с книжным фондом 9,4 млн. томов. Ими пользовались примерно 2 млн. человек. Большинство библиотек размещалось в сельской местности – 11301 библиотека [Чарнолуский 1910: 163].

Популярнейшей формой массового просвещения были народные чтения, которые проводились на базе народных школ силами их учителей. Чтение вслух литературы первоначально было рассчитано на неграмотных и малограмотных с целью пробудить в них заинтересованность к знаниям и учению. В сельской местности через устройство народных чтений ставилась задача распространить в малограмотной среде элементарные сельскохозяйственные, медицинские и другие знания. В целом, чтения носили не столько образовательный, сколько образовательно-развлекательный характер, что определяло к ним живой интерес. Постепенно народные чтения превращались в систематический курс лекций. Например, в 1903 г. народные чтения прошли в 4204 пунктах [Организация 1993: 61-62].

Необходимо отметить, что более всего внешкольным народным образованием занималось духовное ведомство. На базе церковноприходских школ было удобно организовывать внешкольные мероприятия. Духовное ведомство создавало воскресные школы, библиотеки, устраивало народные чтения, которые с 80-х гг. стали вменяться в обязанность духовенству наряду с проповедями. В 1901 г. в школах прошло 11356 религиозно-нравственных чтений (из общего числа 163558 чтений для народа за этот год). Духовное ведомство успешно занималось и распространением на селе бесплатных библиотек. В 1903 г. в ведении Синода находилось около 28300 церковных библиотек, т. е. в три раза больше, чем публичных и народных.

Своеобразной формой внешкольного учреждения были в сельской местности народные дома. Деятели просвещения ставили перед народным домом задачу содействовать всестороннему развитию местного населения в умственном, нравственном, эстетическом и физическом отношении, удовлетворять культурные потребности и воспитывать дух общности. Народные дома прошли путь от развлекательных до образовательно-воспитательных учреждений. Организация внешкольного образования на базе народного дома была выгодна с финансовой стороны, удобна населению, развивала его самостоятельность. Народный дом был открыт для всех возрастных категорий граждан, включая дошкольников. Основную практическую деятельность народные дома развернули в 1912-1913 гг. [Киселева 1994: 29].

Другие виды внешкольного образования – народные университеты, народные театры и музеи – развивались преимущественно в городских условиях. Данные внешкольные учебные заведения были результатом проявления общественной активности, которая проявлялась в поисках новых форм объединения, в создании обществ, различных профессиональных организаций, кружков, товариществ самообразования, в ширившейся тяге к объединениям. Потребность приобретала идеи о создании «вольных», свободных от государственной опеки организаций для народных масс. Передовая интеллигенция, отдельные представители высших слоев общества, желавшие помочь делу просвещения и образования, активно участвовали в создании такого типа новых культурных мероприятий.

Ведущие специалисты по народному образованию представляли собственные разработки проектов организации внешкольного образования. Постепенно происходило осознание того факта, что внешкольное обра-

зование отличается от школьного, и не может быть его придатком, «дополнением». Видный деятель образования того времени Е. Н. Медынский кратко определил будущие демократические принципы организации внешкольного образования следующим образом: общественность, самостоятельность, общедоступность, полнота отдельных ячеек, бесплатность, систематичность, планомерность, принцип районной организации, независимость от государственной опеки [Медынский 1918: 17]. В. И. Чарнолуцкий видел задачи и компетенцию государства в организации внешкольного образования, во-первых, в гарантированности гражданам права на образование и, во-вторых, в установлении того минимума образования, который должен быть обеспечен каждому гражданину [Чарнолуцкий 1910: 102].

На рубеже XIX – XX вв. формировалась и развивалась соответствующая политика в области внешкольного образования. В 1907 г. в Москве было создано «Общество содействия внешкольному образованию», а также «Общество содействия внешкольному просвещению» при Лиге образования в Петербурге. Первый Всероссийский съезд по вопросам народного образования (1913-1914 гг.) рассматривал вопросы организации внешкольного образования, возлагая ответственность за их организацию на органы местного самоуправления, избранные на демократических началах и действующие совместно с просветительными обществами, профессиональными союзами и иными общественными организациями. Съездом были утверждены принципы внешкольного образования, главными из которых определялись общедоступность, бесплатность, планомерность, коллегиальность. Подчеркивалось, что внешкольное образование должно занять самостоятельное место в деле просвещения российского населения.

Появление широкой сети внешкольных образовательных учреждений было не только важной чертой культуры пореформенной эпохи в России, но и проявлением демократизации общественно-педагогической жизни. Открытие большого числа воскресных школ, библиотек, народных чтений, народных домов и других подобных учреждений способствовало приобщению к культуре широких слоев населения, распространению знаний в стране.

Список литературы

- Киселева Т. Г.** Образовательные процессы на рубеже двух столетий. Безграмотная Россия – реальность или миф?: Историко-статистический анализ. - М., 1994.
Медынский В. Внешкольное образование, его значение, организация и техника. - М., 1918.
Организация образования в сельской местности России: Исторический очерк. - М., 1993.
Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Вторая половина XIX в. - М., 1976.
Чарнолуцкий В. И. Земство и народное образование. - СПб., 1910. - Ч. I.

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПРИ ДИСТАНЦИОННОЙ СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ОЦЕНКЕ 16-ФАКТОРНЫМ ОПРОСНИКОМ Р. КЕТТЕЛА

Калиева А. Т.

Казахстанско-Российский университет, Казахстан

В рамках реализации реформы системы высшего профессионального образования все большее место уделяется инновационному обучению. Эта реформа призвана повысить конкурентоспособность наших соотечественников на мировом рынке труда. Одним из видов инновационного обучения является дистанционное обучение. Оно уже получило признание на государственном уровне и включено в ГОСО, а также в «Правилах организации обучения по дистанционной форме в организациях образования, дающих высшее профессиональное, дополнительное профессиональное образование Республики Казахстан» [1].

Дистанционное образование – это целенаправленное и методически организованное руководство учебно-познавательной деятельностью и развитием лиц, находящихся в отдалении от организаций образования, посредством электронных и телекоммуникационных средств [2].

Не является исключением и подготовка психологов. Так, в Казахстанско-Российском университете дистанционное обучение психологов реализуется вот уже 8 лет, 7 из которых проводится психологический мониторинг его особенностей.

За это время отмечены и негативные и позитивные стороны такой подготовки: это и повышенные требования к материально-технической стороне обучения и необходимость контактных занятий и увеличение нервно-психического напряжения субъектов обучения, но вместе с тем и развитие у них стрессоустойчивости, внимания, памяти [3].

Профессионально-важные качества личности (ПВК) как совокупность психофизиологических, психических и социально-психологических свойств субъекта профессиональной деятельности, необходимых для успешного владения данной профессией [4]. Психодиаграмма психолога включает в себя такие психологические особенности как высокие показатели общего интеллекта, стрессоустойчивость, прежде всего коммуникативная, и, высокий уровень социального интеллекта [5, 6, 7, 8].

Приведенные ниже данные отражают оценку уровня развития в условиях дистанционного обучения лич-