

Калиева А. Т.

**РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ
В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПРИ ДИСТАНЦИОННОЙ СИСТЕМЕ
ОБУЧЕНИЯ ПРИ ОЦЕНКЕ 16-ФАКТОРНЫМ ОПРОСНИКОМ Р. КЕТТЕЛА**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/27.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 67-69. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

зование отличается от школьного, и не может быть его придатком, «дополнением». Видный деятель образования того времени Е. Н. Медынский кратко определил будущие демократические принципы организации внешкольного образования следующим образом: общественность, самостоятельность, общедоступность, полнота отдельных ячеек, бесплатность, систематичность, планомерность, принцип районной организации, независимость от государственной опеки [Медынский 1918: 17]. В. И. Чарнолуцкий видел задачи и компетенцию государства в организации внешкольного образования, во-первых, в гарантированности гражданам права на образование и, во-вторых, в установлении того минимума образования, который должен быть обеспечен каждому гражданину [Чарнолуцкий 1910: 102].

На рубеже XIX – XX вв. формировалась и развивалась соответствующая политика в области внешкольного образования. В 1907 г. в Москве было создано «Общество содействия внешкольному образованию», а также «Общество содействия внешкольному просвещению» при Лиге образования в Петербурге. Первый Всероссийский съезд по вопросам народного образования (1913-1914 гг.) рассматривал вопросы организации внешкольного образования, возлагая ответственность за их организацию на органы местного самоуправления, избранные на демократических началах и действующие совместно с просветительными обществами, профессиональными союзами и иными общественными организациями. Съездом были утверждены принципы внешкольного образования, главными из которых определялись общедоступность, бесплатность, планомерность, коллегиальность. Подчеркивалось, что внешкольное образование должно занять самостоятельное место в деле просвещения российского населения.

Появление широкой сети внешкольных образовательных учреждений было не только важной чертой культуры пореформенной эпохи в России, но и проявлением демократизации общественно-педагогической жизни. Открытие большого числа воскресных школ, библиотек, народных чтений, народных домов и других подобных учреждений способствовало приобщению к культуре широких слоев населения, распространению знаний в стране.

Список литературы

- Киселева Т. Г.** Образовательные процессы на рубеже двух столетий. Безграмотная Россия – реальность или миф?: Историко-статистический анализ. - М., 1994.
Медынский В. Внешкольное образование, его значение, организация и техника. - М., 1918.
Организация образования в сельской местности России: Исторический очерк. - М., 1993.
Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Вторая половина XIX в. - М., 1976.
Чарнолуцкий В. И. Земство и народное образование. - СПб., 1910. - Ч. I.

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПРИ ДИСТАНЦИОННОЙ СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ОЦЕНКЕ 16-ФАКТОРНЫМ ОПРОСНИКОМ Р. КЕТТЕЛА

Калиева А. Т.

Казахстанско-Российский университет, Казахстан

В рамках реализации реформы системы высшего профессионального образования все большее место уделяется инновационному обучению. Эта реформа призвана повысить конкурентоспособность наших соотечественников на мировом рынке труда. Одним из видов инновационного обучения является дистанционное обучение. Оно уже получило признание на государственном уровне и включено в ГОСО, а также в «Правилах организации обучения по дистанционной форме в организациях образования, дающих высшее профессиональное, дополнительное профессиональное образование Республики Казахстан» [1].

Дистанционное образование – это целенаправленное и методически организованное руководство учебно-познавательной деятельностью и развитием лиц, находящихся в отдалении от организаций образования, посредством электронных и телекоммуникационных средств [2].

Не является исключением и подготовка психологов. Так, в Казахстанско-Российском университете дистанционное обучение психологов реализуется вот уже 8 лет, 7 из которых проводится психологический мониторинг его особенностей.

За это время отмечены и негативные и позитивные стороны такой подготовки: это и повышенные требования к материально-технической стороне обучения и необходимость контактных занятий и увеличение нервно-психического напряжения субъектов обучения, но вместе с тем и развитие у них стрессоустойчивости, внимания, памяти [3].

Профессионально-важные качества личности (ПВК) как совокупность психофизиологических, психических и социально-психологических свойств субъекта профессиональной деятельности, необходимых для успешного владения данной профессией [4]. Психодиаграмма психолога включает в себя такие психологические особенности как высокие показатели общего интеллекта, стрессоустойчивость, прежде всего коммуникативная, и, высокий уровень социального интеллекта [5, 6, 7, 8].

Приведенные ниже данные отражают оценку уровня развития в условиях дистанционного обучения лич-

ностных характеристик психологов-бакалавров (ориентированных на практическую деятельность) выделенных еще Р. Кеттеллом и верифицированными на российской выборке Н. А. Аминовым и М. В. Молокановым [8] при помощи методики 16 PF [9] показателей открытого поведения и направленности на взаимодействие и готовности к контактам (А+), общей интеллектуальности (В+), умении поддерживать контакты (N-) и успешности в общении и ненасыщаемости в контактах (фактор Н+).

Данное исследование проходило в два этапа. На первом этапе исследование было проведено осенью 2001-ого года на студентах первого курса дистанционного и классического обучения КРУ (учитывая, что у данных студентов занятия проводили одни и те же педагоги, мы минимизируем влияние такой дополнительной переменной как влияние педагога). На втором этапе исследование проводилось в 2005-ом году, когда данные студенты заканчивали четвертый курс. В экспериментальную выборку были включены лишь те студенты, которые доучились до четвертого курса.

Исходя из этого, мы в своем исследовании использовали лонгитюдный метод. Он заключается в том, что результаты по данным одной и той же выборки сравниваются через определенный период времени.

Мы предположили, что наиболее благоприятнее ПВК личности студента-психолога формируется при дистанционной форме обучения в силу ее специфики (использование коллективных тренингов, большая самостоятельность индивидуализация и вариабельность обучения). Результаты исследования представлены в Таблице 1.

Для сравнения двух независимых выборок по уровню какого-либо признака (в нашем исследовании исследуемый признак – баллы, полученные в ходе тестирования) нами применялся критерий U – Манна-Уитни [10].

Таблица 1.

Сводная таблица значений критерия U Манна-Уитни

Фактор	Сумма рангов класс. ф/о	Сумма рангов дист. ф/о	Значение критерия U
A1	371	291	124
A4	342,5	323,5	152,5
B1	359,5	306,5	135,5
B4	279,5	386,5	108,5
E1	309,5	356,5	138,5
E4	407	259	88
F1	343,5	322,5	151,5
F4	425	241	70
N1	336,5	329,5	158,5
N4	274,5	391,5	103,5
O1	311,5	354,5	140,5
O4	413	253	82
Q1_1	331	335	160
Q1_4	301	365	130
Q2_1	303,5	362,5	132,5
Q2_4	229,5	436,5	58,5
Q3_1	340,5	325,5	154,5
Q3_4	218	448	47
Q4_1	333	333	162
Q4_4	362	304	133

*Условно в таблице обозначены: буквенные выражения показателей 16 PF (B,E и т.д.), 1 и 4 – номер курса при этом жирным шрифтом выделены значимые показатели.

Показатель фактора В «высокий - низкий интеллект» методики 16PF на первом курсе у студентов дистанционной и классической форм обучения значимо не различался $U_{эмп} > U_{крит}$ ($U_{эмп} = 135,5$, а $U_{крит} = 109$ (при $p \leq 0,05$). На четвертом курсе разница в показатели по этому фактору становится значимой ($U_{эмп} = 108,5$) с вероятностью 95%. Т.о. если значимых различий до обучения между испытуемыми не было, а к концу обучения различия стали значимыми (причем уровень показателя фактора В «высокий-низкий интеллект» методики 16PF выше у студентов получавших образования по дистанционной форме) модель образования сыграла не последнюю роль в увеличении интеллекта для участников эксперимента.

Показатель фактора Е «доминантность – конформность» методики 16PF на первом курсе у студентов дистанционной и классической форм обучения значимо не различался $U_{эмп} > U_{крит}$ ($U_{эмп} = 138,5$, а $U_{крит} = 109$ (при $p \leq 0,05$). На четвертом курсе разница в показатели по этому фактору становится значимой ($U_{эмп} = 88$) с вероятностью 95%. Опять имеет место то обстоятельство, что до обучения испытуемые не отличались по уровню показателя данного фактора, а после обучения стали отличаться. Т.е. студенты дистанционного обу-

чения стали более конформными.

Показатель фактора F «сургенсия – десургенсия» методики 16PF на первом курсе у студентов дистанционной и классической форм обучения значимо не различался $U_{\text{эмп}} > U_{\text{крит}}$ ($U_{\text{эмп}} = 151,5$, а $U_{\text{крит}} = 109$ (при $p \leq 0,05$). На четвертом курсе разница в показатели по этому фактору становится значимой ($U_{\text{эмп}} = 70$) с вероятностью 99%. Что свидетельствует о том, что студенты дистанционного обучения стали менее беспечными, чем студенты классической формы обучения.

Показатель фактора N «искусственность – безыскусственность» методики 16PF на первом курсе у студентов дистанционной и классической форм обучения значимо не различался $U_{\text{эмп}} > U_{\text{крит}}$ ($U_{\text{эмп}} = 158,5$, а $U_{\text{крит}} = 109$ (при $p \leq 0,05$) и 88 (при $p = 0,01$). На четвертом курсе разница в показатели по этому фактору становится значимой ($U_{\text{эмп}} = 103,5$) с вероятностью 95%. Студенты стали более проницательными.

Показатель фактора O «гипотимия – гипертимия» методики 16PF на первом курсе у студентов дистанционной и классической форм обучения значимо не различался $U_{\text{эмп}} > U_{\text{крит}}$ ($U_{\text{эмп}} = 140,5$, а $U_{\text{крит}} = 109$ (при $p \leq 0,05$). На четвертом курсе разница в показателе по этому фактору становится значимой ($U_{\text{эмп}} = 82$) с вероятностью 95%.

Показатель фактора Q2 «самодостаточность – социальность» методики 16PF на первом курсе у студентов дистанционной и классической форм обучения значимо не различался $U_{\text{эмп}} > U_{\text{крит}}$ ($U_{\text{эмп}} = 132,5$, а $U_{\text{крит}} = 109$ (при $p \leq 0,05$). На четвертом курсе разница в показатели по этому фактору становится значимой ($U_{\text{эмп}} = 58,5$) с вероятностью 95%.

Показатель фактора Q3 «контроль желаний – импульсивность» методики 16PF на первом курсе у студентов дистанционной и классической форм обучения значимо не различался $U_{\text{эмп}} > U_{\text{крит}}$ ($U_{\text{эмп}} = 154,5$, а $U_{\text{крит}} = 109$ (при $p \leq 0,05$). На четвертом курсе разница в показатели по этому фактору становится значимой ($U_{\text{эмп}} = 47$) с вероятностью 95%.

Обучаясь по дистанционной форме обучения, студенты развивают общие мыслительные способности, учатся решать абстрактные задачи, быстрее обучаются, становятся более упорными, настойчивыми в учебе и более образованными (B+). У них снижается уровень тщеславия, конфликтности, своенравия и бесцеремонности (E-). У этих студентов повышается уединенность, серьезность, осторожность, ответственность (F-). А также к четвертому курсу у студентов повышается социальный опыт, хитрость, дипломатичность, честливость и сдержанность (N+). Кроме того повышается спокойствие, самоуверенность, смелость, активность (O+). Следовательно, у них повышается гибкость, самостоятельность и самоконтроль (Q3+).

Сравнивая эти данные с исследованиями Н. А. Аминова и М. В. Молоканова мы видим, что как минимум по двум из выделенных ими характеристик (B+ и N+), показатели явно не различаются и дистанционное обучение позволяет их развивать. По показателям A и N различий не было обнаружено, хотя их выраженность на уровне выше среднего позволяет говорить о их развитии, просто в сравнении с классиками различий нет.

Таким образом, резюмируя полученные данные мы можем утверждать, что дистанционная технология в силу тех или иных причин (их изучение требует дополнительных исследований) способствует развитию личностных качеств практических психологов.

Список литературы

1. www.edu.gov.kz
2. www.dist.mnpu.ru
3. **Проблемы преподавания психологических дисциплин в условиях дистанционно-кредитной системы** // Подготовка психологов в дистанционном образовании: Материалы курсов повышения квалификации сотрудников КРУ. - Караганда, 2005.
4. **Андреев И. В.** Изучение уровня нервно-психического напряжения студентов дистанционной технологии // Высшая школа Казахстана. – 2006. - № 1. - С. 79-83.
5. **Самоукина Н. В.** Психология профессиональной деятельности. - СПб.: Питер, 2003. – 224 с.
6. **Дружинин В. Н.** Экспериментальная психология. - СПб.: Питер, 2001. – 318 с.
7. **Алешина Е. Л.** Методика диагностики социального интеллекта Гилфорда. - СПб.: Иматон, 1998. – 32 с.
8. **Аминов Н. А., Молоканов М. В.** О компонентах специальных способностей будущих школьных психологов // Психол. журн. – 1992. - Т. 13. - № 5. - С. 104–109.
9. **Рукавишников А. А., Соколова М. В.** Факторный личностный опросник Р. Кеттелла: Методическое руководство. - СПб.: ГП «ИМАТОН», 1998. – 96 с.
10. **Боровиков В.** Statistica. Искусство анализа данных на компьютере. - СПб.: Питер, 2001. – 656 с.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА НОВОЙ ФОРМАЦИИ

*Капличенко Н. М., Егорихина Д. Ю., Морозова О. Г., Коростовенко В. В., Пен Р. З.
Институт цветных металлов и золота Сибирского федерального университета*

Отличительной чертой современного периода развития общества является глобализация мировых процессов. Наряду с экономическими, финансовыми, политическими, социальными и культурными аспектами