

Кириллова Т. В.

[ВУЗ КАК МЕХАНИЗМ АДАПТАЦИИ В ПРОЦЕССЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СФЕРЫ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/30.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 75-77. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

вательной практики; поиск и разработка путей и средств их решения. Результатом работы внутренних проблемных курсов является высокий уровень теоретической и методической подготовки учителей школы, разнообразие применяемых на практике технологий личностного развития учащихся.

При анализе работы учителей, ведущих исследовательскую деятельность, изучается работа педагога по экспериментальному внедрению своих результатов в практику школы, поисковая деятельность по разработке материалов для школьников, результаты классификации и систематизации материала по уровням учебной успешности.

Результатом работы учителей по теме исследования становятся разработки учебных пособий для школьников, индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на развитие высших интеллектуальных способностей личности школьника.

Проблема организации личностно-профессионального роста учителя в исследовательском пространстве школы связана с переходом от восприятия научно-исследовательской культуры к саморазвитию, от этапа адаптации к этапам самоопределения и самореализации. Для реализации данных программ необходима системная работа администрации и руководителей методических служб, направленная на обновление содержания образования, иницилирующая и стимулирующая научно-исследовательскую работу учителей. Реализация программ направлена на новый подход к развитию профессионального роста учителей, поиск эффективных средств развития школы, научно-методическое обеспечение новых технологий образования и механизмов их реализации, подготовку учителей к овладению новыми методами и приемами обучения, разработку теоретических и научно-методических основ развития научно-исследовательской культуры учителя. Создание условий для творческого роста учителей, переориентация их деятельности на современные ценности научно-педагогического творчества способствует развитию профессионализма учителей, их научно-исследовательской подготовки как одного из приоритетов образования и требования времени.

Исходя из трехуровневой организационно-педагогической системы становления исследовательских умений учителей (образовательное учреждение, региональный центр повышения квалификации, институты повышения квалификации) на институциональном уровне, уровне исследовательского пространства школы, создается инструментальная основа формирования, проектирования, прогноза и реализации образовательной политики. Организация личностно-профессионального роста учителя в исследовательском пространстве школы обеспечивают движение педагога к более высокому уровню профессиональной компетентности.

ВУЗ КАК МЕХАНИЗМ АДАПТАЦИИ В ПРОЦЕССЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СФЕРЫ

*Кириллова Т. В.
Ульяновский государственный университет*

Процессы модернизации, проходившие в Ульяновской области в 90-е годы прошлого столетия, были инициированы политическими, а не экономическими субъектами. Но специфика культуры региона, а также специфика сложившейся политической ситуации, определили характер социально-экономического развития области. Необходимо отметить, что процессы модернизации, инициированные политическими элитами, не только породили новых экономических субъектов (например, крупных собственников), но и изменили культуру, социально-экономические отношения и сферу политики. Были заимствованы западные техника и технология, а также элементы культуры хозяйственной сферы. Механизмы и структуры социальной регуляции хозяйственной сферы остались прежними, выработанными в рамках условий существования в «советский» период. В связи с этим рыночные нововведения с большим трудом принимались населением, а такие формы хозяйственной деятельности, как предпринимательство в начале 90-х годов вообще ассоциировались как нечто чуждое и ненормальное. В данной ситуации возросла роль вузов, которые стали играть роль механизма адаптации хозяйственной сферы к новым рыночным условиям.

Система высшего образования относительно самостоятельный элемент системы жизнедеятельности общества и вместе с тем она оказывает сильное, если не решающее воздействие на развитие общества. Она интегрирует вокруг себя другие общественные системы (экономику, культуру, экологию и т.д.), предопределяя не только перспективы развития общества в целом, но и деятельность каждого отдельного человека. Система высшего образования развивает и приумножает человеческий капитал, формирует идеи, социально значимые идеалы, мировоззренческие позиции людей. Еще в 1964 г. Гэри С. Беккер опубликовав ряд работ по проблемам инвестирования капитала в образование и подготовку специалиста, тем самым теоретически и эмпирически зафиксировал эффективность вложений капитала в человека для экономики. Инвестициями в человеческий капитал, по его мнению, могут быть образование, накопление производственного опыта, охрана здоровья, географическая мобильность, поиск информации. Затраты на его формирование представляют собой именно инвестиции, поскольку они предполагают перемещение ресурсов из настоящего в будущее. Учащийся жертвует частью своего (или своей семьи) потенциального или реального дохода сегодня ради получения более высокого дохода завтра. Сопоставив выгоды и издержки образования, Г. Беккер подсчитал среднюю рентабельность вложений в образование человека. Получилось, что в США отдача высшего образования превышает вложения капитала в банковскую сферу или промышленность на 10-15%. Кроме

того, в более поздних своих исследованиях Г. Беккер установил, что инвестирование родителей в образование детей обеспечивает вертикальную межпоколенную мобильность семьи, и это более выгодное вложение, чем накопление капитала в виде богатства.

Роль вузов в системе высшего образования с каждым годом все более и более возрастает. Если ранее основной задачей высшего образования была подготовка специалистов соответствующего профиля, то в настоящее время, в эпоху информационных технологий, высшие учебные заведения становятся системой проектирования и формирования будущего. Сам образ будущего задается в первую очередь политическими лидерами, но именно вузы являются тем механизмом, который формирует членов этого будущего общества. И это демонстрирует история развития человечества в целом и история России.

К концу 50-х годов СССР располагал одной из лучших в мире систем среднего, профессионального и высшего образования. Это признание пришло после запуска первого искусственного спутника Земли. Именно тогда Конгресс США принял Закон «Об образовании в целях национальной обороны». По инициативе президента США Дж. Кеннеди в стране в два раза увеличилось число университетов. В СССР были предприняты попытки закрепить этот успех в сфере подготовки специалистов, но предложенные меры оказались неэффективными и были отклонены.

В 90-х годах XX века в связи с распадом СССР, и как следствием утратой сложившихся социально-экономических связей, система высшего образования России оказалась в сложной ситуации, которая определялась следующим. Во-первых, вузы стали самостоятельными субъектами хозяйственной деятельности и были вынуждены самостоятельно искать источники финансирования. Во-вторых, изменился характер самой хозяйственной сферы. Переход от административно-плановой экономики к рыночной изменил не только способ взаимодействия между участниками хозяйственной сферы, но и разрушил устоявшиеся связи и отношения между ними. Необходимо было создавать новые формы взаимодействия в сфере экономики. Это обусловило возникновение потребности в специалистах с новым типом мышления, что и определило возникновение нового требования, предъявляемого к высшим учебным заведениям. В-третьих, хозяйственная сфера требовала специалистов новых специальностей (в первую очередь, экономистов и юристов).

В этих условиях принципиально изменилась роль высшего учебного заведения. Если ранее вуз ограничивал свою деятельность подготовкой и переподготовкой специалистов (а также проведением научных исследований), то в условиях транзитивной экономики России 90-х годов вуз должен был стать базовым механизмом модернизации хозяйственной сферы.

Характер изменения культуры хозяйственной сферы в России был модернизационным, т.е. насаживались образцы и эталоны практик без учета культурных и исторических особенностей общества. Любые изменения в обществе изначально вызывают отторжение у населения, даже если эти изменения жизненно необходимы для дальнейшего существования общества вообще. Если же изменения противоречат культуре общества, то противодействие этим изменениям со стороны индивидов становится еще более серьезными. Образцы хозяйственной деятельности, которые навязывались правящими элитами обществу, противоречили прошлому опыту существования и потому просто отторгались культурой. Традиционные хозяйственные ценности (такие как труд, профессионализм, предприимчивость, собственность и т.д.) наполнялись новым содержанием, подчас отвергавшим весь предыдущий опыт жизни.

Вузы автоматически стали механизмом адаптации в этом процессе модернизации хозяйственной сферы. Именно высшие учебные заведения смогли освоить современный опыт ведения экономической деятельности, изучить существующие в Западном мире хозяйственные практики, осмыслить рыночные ценности и адаптировать их с учетом отечественной ментальности. Кроме того, вузы смогли предложить новые формы передачи этих знаний, появились такие формы образовательной деятельности, как дополнительное образование, ускоренные формы обучения, различные курсы повышения квалификации и переподготовки специалистов под требования новой рыночной среды.

Кроме изменения собственной деятельности или ее переориентации перед вузами встала важная задача продемонстрировать на собственном примере эффективность предлагаемых адаптированных практик хозяйствования. Использование корпоративной культуры вузами, как инструмента управления организацией, имело два назначения. Во-первых, чисто управленческий характер, т.е. корпоративная культура повышала степень управляемости организации, давала больший управленческий эффект. Во-вторых, корпоративная культура становилась своеобразным элементом маркетинга, т.е. демонстрировала потенциальным потребителям и бизнес-партнерам успешность используемых практик управления.

Корпоративная культура вуза стала восприниматься в качестве образцовой, а пропагандируемые ее ценности, как значимые в экономической сфере. Первоначально носителями корпоративной культуры становились сами сотрудники и преподаватели вуза. Но в рамках учебного процесса, в процессе реализации хозяйственных работ и прикладных исследованиях, а так же в других формах взаимодействия сотрудников вуза с окружающей средой происходила трансляция элементов корпоративной культуры. В первую очередь демонстрировались и усваивались в хозяйственной культуре региона ценности корпоративной культуры.

Студенты, как основные получатели содержания корпоративной культуры, по окончании высшего учебного заведения трудоустраиваются традиционно на низших и средних звеньях управления в организации, а также на должностях специалистов в той или иной сфере деятельности. В связи с занимаемой должностью и имеющимся человеческим капиталом, специалисты с высшим образованием становятся своеобразными лидерами мнений на своем предприятии, поэтому пропагандируемые ими ценности в большей степени усваи-

ваются окружающими и они способны изменять сложившуюся организационную культуру.

При осуществлении хозяйственных работ, сотрудники ВУЗа осуществляют взаимодействие либо с первыми лицами предприятий, либо с ведущими специалистами данного предприятия. Эти люди, как правило, тоже являются лидерами мнений в своих организациях. И также как и в первом случае, пропагандируемые ими ценности эффективно усваиваются организационной культурой.

Необходимо отметить такой канал формирования региональной хозяйственной культуры, как средства массовой информации. Сотрудники ВУЗов, как правило, занимают активную гражданскую позицию и пропагандируют ценности корпоративной культуры не только при осуществлении своей непосредственной деятельности, но и в средствах массовой информации.

Таким образом, высшие учебные заведения становятся основным субъектом модернизации региональной хозяйственной культуры.

ВЛИЯНИЕ ЦЕННОСТЕЙ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ВУЗА НА ХОЗЯЙСТВЕННУЮ КУЛЬТУРУ РЕГИОНА

Кириллова Т. В.

Ульяновский государственный университет

Ценности являются одним из важнейших элементов культуры. Кроме того, именно ценности являются для общества структурирующей основой, а применительно к хозяйственной деятельности они становятся определяющими, задают ей направление движения и формируют ее содержание. Можно предположить, что именно трансляция ценностей корпоративной культуры вуза позволило адаптировать процессы модернизации с учетом исторического хозяйственного опыта России.

К началу XX века уже не остается ни одного сколько-нибудь серьезного направления в гуманитарной науке, которое бы не обозначило своего отношения к ценностям, их специфике и в жизни общества и его культуре. Но подлинным открытием ценностного видения мира стала философия русского религиозного ренессанса.

Творчество В. С. Соловьева (1853-1900) «...представляет собой одну из попыток идеально-реалистической религиозной философии создать цельное мировоззрение, состоящее из синтеза науки, философии и религии», но ценности занимают в нем достаточно скромное положение. Ценности - Истина, Добро и Красота – «только три неразлучных вида одной безусловной идеи», идеи бесконечности божества, поскольку оно есть и величайшее добро, и высочайшая истина, и совершеннейшая красота. И в этих ценностях сокрыт смысл божественного триединства: «...Красота - это Добро и в то же время Истина...». Различие их второстепенно - истина есть добро, мыслимое человеческим умом, красота есть то же добро и та же истина, телесно воплощенная в живой конкретной форме и потому переживаемая, а не умопостигаемая.

Более резко формулировал это положение П. А. Флоренский (1882-1943): Истина, Добро и Красота - метафизическая триада, не три разных начала, а одно. «Это - одна и та же духовная жизнь, но под разными углами зрения рассматриваемая». Таким образом, теория ценностей в его работах полностью растворяется в «православной теодицее», как сам он назвал суть своего учения.

В советской России ценности были сведены к рационально-познавательному, либо к политико-идеологическому аспектам деятельности. В первом случае ценности сводились к отражению объективной реальности в субъективном сознании человека. Во втором случае ценности трактовались как инструмент манипулирования сознанием трудящихся, либо как идеологическое направление деятельности трудящихся (поведение человека должно соответствовать классово-идеологической борьбе, борьбе за коммунизм, который есть высшая ценность). Понятия «ценность» и «аксиология» были признаны «идеалистическими и буржуазными». Истина была признана ценностью, а ценность истиной. Любые отклонения от такой позиции до 60-х гг. XX в. в России признавались антимарксистскими и субъективистскими.

50-60-е года XX века в России ознаменовались дискуссией об эстетических ценностях, что было новым шагом в развитии отечественной теории ценностей. Дальнейшее развитие эта дискуссия получила в работах по этике, социологии и социальной психологии. Ценности стали пониматься как сила, «существенно определяющая особенности сознания, мировоззрения и поведения любого субъекта - будь то отдельный человек, групповые общности разного уровня и масштаба. На основе ценностей, которые они принимают или исповедуют, люди строят отношения, определяют приоритеты и критерии, выдвигают цели деятельности, занимают политические позиции».

Проблематика ценностей вызвала устойчивый интерес у зарубежных исследователей. Известный психолог А. Маслоу в своей работе «К психологии бытия» (1968 г.) трактовал ценность как «...избирательный принцип, свойственный всякому живому существу, от цыпленка до человека...». То есть как некая избирательная установка. Причем, по мнению А. Маслоу, ценности имеют прямую зависимость от потребностей и находятся в таком же иерархическом порядке. Автор выделяет три уровня ценностей:

1) общечеловеческий уровень (ценности, общие для всех здоровых людей, порожденные фундаментальными потребностями организма);