

Макарова С. Н.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ: ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/41.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/41.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 105-109. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

7. **История России:** Учеб. / А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Тот, М. В. Ходяков. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 472 с.
8. **История России:** Учебник. / Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. – М.: ООО «ТК Велби», 2003. – 2-е изд., перераб. и доп. - 520 с.
9. **История России:** Учебник / Под общ. ред. Ю. И. Казанцева, В. Г. Деева. - М.: ИНФРА-М; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2000. - 472 с.
10. **История России:** Учебное пособие / Под ред. В. А. Кувшинова, С. В. Пронкина, К. А. Соловьёва. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 560 с.
11. **История России:** Учеб. пособие. - Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2006. - 395 с.
12. **История Отечества:** Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Отв. ред. проф. В. Н. Шевелев - Ростов н/Д: Феникс, 2002. - 608 с.
13. **История России IX—XX вв.:** Учебник / Под ред. Г. А. Аммона, Н. П. Ионичева. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 816 с.
14. **История России для технических вузов.** - Ростов н/Д: «Феникс», 2002. - 416 с.
15. **История России IX-XX вв.:** Учебное пособие для студентов вузов / Отв. ред. проф. Донской М. В. – М.: МИКХиС, 2001. – 376 с.
16. **История России с древнейших времен до начала XXI века:** Учеб. пособие для вузов / М. М. Горинов, А. А. Горский, А. А. Данилов и др. - М.: Дрофа, 2007. - 7-е изд., пересмотр. - 655 с.
17. **История России с древнейших времён до наших дней:** Учеб. / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, В. А. Шестаков / Под ред. А. Н. Сахарова. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 768 с.
18. **История России с древнейших времён до наших дней:** Учеб. / В. А. Федоров, В. И. Моряков, Ю. А. Щетинов. – М.: ТК Велби, ЗАО «КноРус», 2008. – 544 с.
19. **Кириллов В. В.** История России: Учебное пособие. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – 661 с.
20. **Кузнецов И. Н.** Отечественная история: Учебник.– М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2008. – 4-е изд., испр. и доп. – 816 с.
21. **Курс отечественной истории IX-XX веков. Основные этапы и особенности развития российского общества в мировом историческом процессе:** Учебник для вузов / Под ред. Л. И. Ольштынского. – М.: ИТРК, 2005. – 2-е изд., исправл. и доп.– 640 с.
22. **Отечественная история:** Учебник / Под общ. ред. Р. Г. Пихои. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 712 с.
23. **Орлов А. С., Полунов А. Ю., Терещенко Ю. Я.** Основы курса истории России: Учебник. – М.: Простор, 2006. – 638 с.
24. **Отечественная история:** Учеб. пособие / Под. ред. Дегтярёвой, С. Н. Полторака. – М.: Гардарики, 2007. – 2-е изд., испр. и доп. – 398 с.
25. **Отечественная история:** Учебник / Под редакцией В. М. Борисова, Г. Д. Комкова. - М.: Издательство «СигналЪ», 2001. - 480 с.
26. **Отечественная история:** Учеб. пособие для студентов вузов / А. Г. Бесов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 3-е изд., перераб. и доп. - 383 с.
27. **Отечественная история:** Учеб. пособие / Под общ. ред. проф. Б. Ф. Кевбрина. - Саранск: Саран. кооп. ин-т ОУ МУПК, 2004. - 304 с.
28. **Отечественная история:** Учебное пособие / Под ред. проф. В. В. Рябова и проф. В. В. Кириллова. – М.: Московский городской педагогический университет, Московские учебники, 2007. – 576 с.
29. **Отечественная история:** Учебник для студентов педвузов / Под ред. В. В. Рябова, А. И. Токарева, В. В. Кириллова. - М.: Жизнь и мысль, 2002. - 400 с.
30. **Россия в мировой истории:** Учебник / Под общ. ред. В. С. Порохни. - М.: МАИ; Смоленск, 2003. - 464 с.
31. **Аппарат ориентировки в школьных учебниках:** Методические материалы. – М.: «Просвещение», 1973. – 58 с.
32. **Бейлинсон В. Г.** Арсенал образования: характеристика, подготовка, конструирование учебных изданий. – М.: Книга, 1986. – 286 с.
33. **Беспалько В. П.** Теория учебника: дидактический аспект. – М.: Педагогика, 1988. – 160 с.
34. **Буга П. Г.** Вузовский учебник: создание, выпуск, распространение. - М.: Изд. «Книга», 1987. – 158 с.
35. **Буга П. Г.** Создание учебных книг для вузов: Справочное пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993. – 3-е изд., перераб. и доп. – 78 с.
36. **Зуев Д. Д.** Школьный учебник. - М., 1983. – 238 с.
37. **Каким быть учебнику: дидактические принципы построения** / И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, В. С. Цетлин и др. / Под ред. И. Я. Лернера и Н. М. Шахмаева. – М.: Рос. акад. образования, Ин-т теорет. педагогики и международных исслед. в образовании, 1992.
38. **Лернер И. Я.** Функции учебника и способы фиксации в нём учебного материала // Теоретические основы содержания общего среднего образования / Под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. - М., 1983. – 350 с.
39. **Розенберг Н. М.** Учебник для средних ПТУ: структура, содержание, пути совершенствования. - М.: Высшая школа, 1986. – 235 с.
40. **Тупальский Н. И.** Основные проблемы вузовского учебника. - Минск: «Вышэйшая школа», 1976. – 183 с.

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ: ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМ

*Макарова С. Н.*

*Саратовский государственный социально-экономический университет*

Многочисленные исследования показывают, что социализация имеет сложную природу, разнообразные формы, одной из которых является профессиональная социализация. Интерес к изучению профессиональной социализации учеными различных научных направлений (психологии, философии, акмеологии, культу-

рологии и педагогики), позволяющий исследовать различные аспекты профессиональной социализации, подчеркивает общественную значимость проблемы исследования. Профессиональная социализация формирует потенциал успешного включения индивида в процесс трудовой деятельности и поддержания высокого уровня профессиональной мобильности в течение всей жизни. При нормальном процессе профессиональной социализации в обществе обеспечивается преемственность в передаче от поколения к поколению профессиональных установок и ценностных ориентаций, профессиональных навыков и умений, мастерства, осуществляется постепенное «вхождение» человека в профессиональную жизнь, достигается устойчивость экономической системы. Сложность и многофакторная детерминация процесса профессиональной социализации обуславливает рассмотрение этого процесса многими смежными дисциплинами.

По поводу классификации форм социализации и профессиональной социализации в научной литературе можно встретить различные точки зрения. Многообразие классификаций форм социализации является следствием различия в подходах исследователей к этой проблеме, например различия критериев, положенных в основу классификаций.

Общепринятым является подразделение социализации по характеру организации и наличию целенаправленности деятельности на две основные формы: прямую и косвенную. Однако в научной литературе можно встретить и другие названия указанных форм социализации - явная и скрытая форма [Шаран 1992: 166], направленная и ненаправленная форма [Лисенков 1991: 77; Москаленко 1986: 16-19], преднамеренная и непреднамеренная форма [Аверьянов 2000: 103-154], целенаправленная и стихийная социализация [Бергер, Лукман 1995: 84-85]. Такие формы проявляются и в профессиональной социализации, которая может быть стихийной (косвенной) и целенаправленной (прямой), эти формы профессиональной социализации диалектически переплетаются, хотя существуют серьезные отличия.

В процессе прямой профессиональной социализации содержание приобретаемых индивидом ориентаций носит всегда явно выраженный профессиональный характер. Таковы, например, представления о профессии, об учреждениях, готовящих специалистов в этой области, о деятельности различных учреждений, предприятий, в которых трудятся обладатели данной профессии, сведения о профессиональной пригодности, о сущности профессиональной культуры и т.д. Прямая профессиональная социализация включает приобретение профессиональных знаний, специфических для определенной профессиональной среды.

Основным методом прямой профессиональной социализации является специально разработанная система средств воздействия на человека с тем, чтобы формировать его в соответствии с «социальным заказом» общества на личность определенного типа, профессионала в сфере своей деятельности. К методам также относится профессиональное обучение и профессиональный опыт. Направленность прямой профессиональной социализации обусловлена также характером существующих общественных отношений. Индивид, выступающий как объект, является в то же время субъектом общественной и профессиональной активности, творцом новых профессиональных форм. Прямая профессиональная социализация осуществляется через профессиональное обучение, повышение квалификации, переподготовку, через самообразование, направленное на повышение своего профессионального уровня, а также через участие человека в различных мероприятиях, связанных с его профессией, в процессе которых человек сам проявляет свою профессиональную активность.

Одним из важных способов прямой профессиональной социализации является профессиональное воспитание - процесс сознательно организованного, планомерного и целенаправленного воздействия на сознание и поведение развивающейся личности с целью формирования у нее определенных понятий, ценностных ориентации, принципов, социальных установок и подготовки ее к активной профессиональной деятельности.

Косвенная социализация предполагает как бы «автоматическое» воспитание определенных социальных и профессиональных навыков в связи с постоянным пребыванием индивида в непосредственном профессиональном окружении. Непрямая (косвенная) профессиональная социализация включает получение знаний, мнений, позиций, опыта, поведенческих намерений, которые не являются сами по себе профессиональными, но влияют на последующее получение специфических профессиональных знаний и на его профессиональное поведение в будущем. К основным методам косвенной профессиональной социализации можно отнести межличностную передачу, участие в различных кружках, организациях, влияние средств массовой информации и др. Косвенная социализация осуществляется через механизмы, не требующие от человека проявления активности. Л. П. Буева отмечает, что в процессе непосредственного общения людей происходит обмен деятельностью, умениями, навыками, а также результатами деятельности, материализованными в культуре, в результате общения людей происходит своеобразный «перенос» и усвоение разнообразного опыта, в результате чего осуществляется изменение структуры и сущности взаимодействующих субъектов [Буева 1978: 110].

В нашей стране профессионально-трудовая социализация в течение многих десятилетий осуществлялась в решающей степени через первую форму, опираясь на целенаправленный процесс общественного воспитания. Трудовое воспитание наряду с другими направлениями входило в воспитательный процесс подрастающего поколения, осуществляемый социальными институтами.

Ссылаясь на исследования психологов, Д. В. Ольшанский [Ольшанский 1988: 12-16] расширяет приведенную выше классификацию. Он выделяет три основные системы социализации, которые, по нашему мнению, могут рассматриваться как формы социализации. Первая - система целенаправленной социализации,

которую создает общество, и вторая — система так называемой стихийной социализации. Эти формы вполне соответствуют прямой и косвенной социализации. Важным, на наш взгляд, является выделение Д.В. Ольшанским такой формы социализации как самовоспитание человека. Учитывая, что процесс профессиональной социализации — это процесс двусторонний, предполагающий активное участие самого человека в усвоении профессиональных знаний, умений и ценностей, базирующееся на адекватной самооценке своих поступков, достижений и четкой постановке перед собой новых, более сложных задач, эта форма профессиональной социализации вполне имеет право на существование и приобретает в последнее время большое значение, учитывая рост количества информации, коммуникаций и изменений в обществе.

В некоторой степени близки позиции в определении форм социализации у Д. В. Ольшанского и В. А. Цвыка [Цвык 2003: 258-269], который в своей классификации тоже делает акцент на прямой и косвенной социализации, и на самовоспитании. Рассматривая профессиональную социализацию как профессионализацию в узком смысле слова, ученый выделяет три формы профессиональной социализации: профессиональное формирование, формирование профессиональных качеств (профессионализация, осуществляемая объективно, в силу включенности человека в социальные процессы, связанные с социально-профессиональной структурой общества); профессиональное воспитание (аспект профессионализации, который связан с целесообразной деятельностью государства в целом или определенных социальных институтов по профессиональному развитию и профессиональной подготовке личности); профессиональное самовоспитание (когда сам человек принимает активное участие в усвоении профессиональных знаний, умений и ценностей).

Основываясь на критерии, связанном с результативностью социализации, на степени освоения социальных норм, выделяются успешная, нормативная, отклоняющаяся, принудительная, реабилитационная, преждевременная формы социализации [Ковалева 2003: 109-114]; неполная и частичная, односторонняя, актуальная и неактуальная социализация, адекватная и неадекватная; ограниченная и бесконечная, затухающая и развивающаяся социализация [Аверьянов 2000: 103-154]. Так, например, В. Г. Харчева выделяет две формы социализации: адаптацию и интеграцию [Харчева 1997: 158-169]. По мнению К. В. Рубчевского [Рубчевский 2002], основными формами социализации человека являются интериоризация как процесс заимствования из внешней среды определенных сведений, разного рода информации и их усвоение в качестве знаний, умений, норм, образцов поведения, ценностей, и социальная адаптация. Процесс ресоциализации личности рассматривается как разновидность интериоризации (вынужденную интериоризацию во взрослой жизни). Соответственно, на наш взгляд, правомерно говорить о профессиональной адаптации, интеграции и интериоризации.

П. Бергер и Т. Лукман выделяют первичную и вторичную формы социализации, хотя следует отметить, что в российской научной литературе принято рассматривать первичную и вторичную социализацию как этапы социализационного процесса. Следуя рассуждениям П. Бергера и Т. Лукмана, можно сказать, что первичная форма профессиональной социализации направлена на освоение межличностных ролей и отношений, вторичная — социальных и профессиональных ролей и отношений, и есть «приобретение специфически ролевого знания, когда роли прямо или косвенно связаны с разделением труда» [Бергер, Лукман 1995: 219].

В исследованиях Л. Я. Аверьянова профессиональная (интеллектуальная) социализация представлена как форма специальной социализации [Аверьянов 2000: 103-154]. В качестве форм собственно профессиональной социализации (по характеру взаимодействий индивида с окружающей социальной средой) Л. Я. Аверьянов предлагает рассматривать начальную (раннюю) и продолженную (зрелую) профессиональную социализацию, что напоминает разделение Т. Лукманом и П. Бергером социализации на первичную и вторичную формы. Начальная профессиональная социализация, по мнению Л. Я. Аверьянова, заключается в первоначальной ориентации в различных сферах труда, возникновении и формировании профессиональных намерений, профессиональном обучении как освоении базовых основ выбранной профессии, включении в систему производственных и социальных отношений. Эта форма имеет преимущественно адаптивный характер взаимодействия индивида с профессиональной средой. Характер протекания продолженной профессиональной социализации зависит от результативности начальной стадии и ассоциируется с выполнением или невыполнением ожиданий от приобретения профессии, формированием индивидуального стиля профессиональной деятельности. Если человек «преимущественно удовлетворен» выполнением ожиданий, связанных с его профессиональным трудом, то дальнейший процесс взаимодействия индивида с представителями избранной профессиональной среды приобретает ярко выраженный интегративный характер. В результате такого взаимодействия индивид, осваивающий определенную профессию, превращается в носителя избранной профессии, представителя профессиональной группы, способного в рамках данной профессии к целесообразному изменению своей профессиональной среды.

По скорости прохождения и продолжительности Л. Я. Аверьянов предлагает выделять быструю, медленную, ускоренную и бесконечную социализацию. Например, в детском возрасте, когда темпы общей социализации самые высокие, профессиональная социализация, скорее всего, имеет медленную форму, так как происходит довольно медленное накопление профессионально-трудовых знаний. В период юности профессиональная социализация приобретает быструю и даже ускоренную форму, так как в это время индивид выбирает профессию, получает профессиональное образование и входит в профессиональную среду. В некоторых случаях медленная профессиональная социализация характеризует замедленные темпы потребления знания и общего развития индивида, связанные с его недостаточным физическим развитием.

Важными для исследования форм профессиональной социализации, на наш взгляд, являются классифи-

кации, предложенные С. П. Иваненковым [Иваненков 2003: 56-71]. В зависимости от того, в действии с какими объектами, явлениями и процессами развивается и социализируется индивид и поколения (по социализирующей среде), он выделяет три формы социализации: вещная, социальная и информационная. Актуальность данной классификации для профессиональной социализации нам видится в том, что в настоящее время социализирующая роль традиционных институтов профессиональной социализации снизилась, зато возросла роль среды, создаваемой информационными потоками, СМИ и коммуникациями, компьютерным общением, что не всегда оказывает положительное воздействие на формирование профессиональной мотивации будущих специалистов.

По характеру исторического момента С. И. Иваненков выделяет традиционную, модернизационную, мобилизационную и переходную социализацию, которая соответствует, по мнению автора классификации, социализационному процессу в нашей стране. Отражение этих классификаций в формах профессиональной социализации очевидно, так как характер и состояние профессиональной социализации напрямую зависит от развития политического и социально-экономического процесса в обществе. Например, А.В. Морозова в своих исследованиях рассматривает такие виды профессиональной социализации как кризисная, ускоренная, принудительная [Морозова 2004: 27-28].

Учитывая роль образования в социализационном процессе, при анализе форм социализации и профессиональной социализации нельзя не обратить внимание на классификации форм социализационной деятельности, связанных с образованием. В основе предложенной Н. Н. Пахомовым классификации форм социализации - «степень развитости и институциональной оформленности социальной практики» [Пахомов 1990: 113-120]. По его мнению, в тот или иной исторический момент в обществе будет доминировать либо формальное образование (наряду с другими формами институциональной социализации), либо неформальная социализация. Социализация, оформленная в образование и другие институты, характерна уже для общества с развитой и оформленной социальностью. Форма социализации, как справедливо отмечает С.П. Иваненков, исторически изменчива, в различные исторические периоды можно выделить доминирующую для данного исторического момента жизни данного социума форму и норму социализации [Иваненков 2001]. Поэтому применительно к профессиональной социализации, можно сказать, что в раннем обществе доминировала неформальная форма профессиональной социализации, которая реализовывалась структурами повседневности, бытовым взаимодействием людей в простых и неспециализированных акциях совместного проживания. Трудовые навыки, профессиональные знания и воспитание индивид получал в семье, наследовал профессию отца. Сегодня, при сохранении неформальной формы профессиональной социализации (семья, социальная и профессиональная среда и т.д.), преобладает институциональная форма, формальное образование, представленное различными социальными институтами.

По целям и объектам освоения элементов культуры С.П. Иваненков выделяет как первую историческую форму социализации социальную адаптацию, которая разделяется на три направления, или уровня - обучение, воспитание и собственно образование. Общее и высшее профессиональное образование ученый рассматривает как важнейший фактор, обеспечивающий успешную социализацию, но в тоже время как две различные формы социализации. Он указывает на то, что «функционально эти два уровня и вида образования направлены и реализуют разные цели социализации». Общее образование призвано обеспечить социальную адаптацию нового поколения. В свою очередь, высшее, профессиональное, образование реализует совершенно другую цель и форму социализации, - профессионализацию.

Данная точка зрения нашла отражение в исследованиях профессиональной социализации Л.Э. Пробст. Можно в полной мере согласиться с ученой, которая выделяет в качестве основных форм профессиональной социализации профессионализацию и профессиональную адаптацию, являющуюся этапом профессионализации [Пробст 2005: 82-83]. Профессиональная адаптированность выражается как принятие и реакция на те социальные ожидания, с которыми встречается каждый индивид. Адаптационное поведение характеризуется сформированностью профессиональных представлений, успешным принятием решений (выбор профессии, выбор вуза), проявлением инициативы и ясным определением собственного будущего (сформированность личностного и профессионального плана, планирование карьеры и т.д.), готовностью к выполнению профессиональных ролей.

Таким образом, проанализировав различные точки зрения специалистов, можно заключить, что профессиональная социализация, являясь одной из основных, базовой формой общего процесса социализации, в значительной степени наследует ее формы. Формы собственно профессиональной социализации, как и общей социализации, определяются особенностями социально-экономической, политической ситуации рассматриваемого периода, его места в развитии цивилизационного процесса, зависят от условий, целей, возможностей, объективных характеристик социума, агентов профессиональной социализации и многих других факторов. Определенный тип общества неизбежно формирует своеобразные и адекватные ему формы профессиональной социализации, необходимые для воспроизводства самого общественного организма и его экономической структуры.

#### *Список литературы*

**Аверьянов Л. Я.** В поисках своей идеи: Сб. статей. - М.: Изд-во «Русский гуманитарный Интернет-университет», 2000. - Ч. 1. - С. 103-154.

- Бергер П., Лукман Т.** Социальное конструирование реальности. - М.: Медиум, 1995. - 323 с.
- Буева Л. П.** Человек: деятельность и общение. - М.: Мысль, 1978. - 216 с.
- Иваненков С. П.** Проблема классификации форм социализации // Теоретический журнал "Credo". - 2001. - № 3. - <http://www.orenburg.ru/culture/credo/27/2.html>.
- Иваненков С. П.** Проблемы социализации современной молодежи. - СПб.: Синтез-Полиграф, 2003. - Изд. 2-е, дополненное. - 420 с.
- Ковалева А. И.** Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // Социологические исследования. - 2003. - № 1. - С. 109-114.
- Лисенков М. М.** Политическая социализация: молодежный опыт // Вестник Московского ун-та. - 1991. - Серия 12. - Вып. 6. - С. 74-80.
- Морозова А. В.** Профессиональная социализация студентов ссузов в условиях модернизации институтов образования: Дис. ... канд. социол. наук. - Тула, 2004. - 176 с.
- Москаленко В. В.** Социализация личности: философский аспект. - Киев: Вища шк., 1986. - 192 с.
- Ольшанский Д. В.** Взросление «Я». - М.: Знание, 1988. - 190 с.
- Пахомов Н. Н.** Кризис образования в контексте глобальных проблем // Культура, образование, развитие индивида. - М.: АН СССР, 1990. - С. 113-120.
- Пробст Л. Э.** Профессиональная социализация школьной молодежи в современной России: Дисс. ... д-ра социол. наук. - М., 2005. - 354 с.
- Рубчевский К. В.** Формы прохождения социализации личности // Психологическая наука и образование. - 2002. - № 2. - <http://www.psyedu/view.php?id=90>.
- Харчева В. Г.** Основы социологии. - М.: Логос, 1997. - 302 с.
- Цвык В. А.** Профессионализация как социальный процесс // Вестник РУДН. - 2003. Серия «Социология». - № 4. - С. 258-269.
- Шаран П.** Сравнительная политология. - М.: РАГС, 1992. - Ч. 1, 2. - 226 с.

## ВЛИЯНИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ НА СОЦИОКУЛЬТУРНУЮ ДИНАМИКУ ОБЩЕСТВА

*Максимова Л. Н.*

*Саратовский государственный технический университет*

В современных условиях интенсивного общественного развития исключительно важное значение для эволюции общества приобретают общественные отношения, возникающие по поводу приобретения той или иной профессии, обмена продуктами профессиональной деятельности и социально-культурного взаимодействия между различными профессиональными сферами. Профессионализация общества как усложнение профессиональной социальной структуры и интенсификация профессиональных отношений в обществе предполагает приоритет вопросов совершенствования профессиональных отношений и развития профессионального качества личности, т.е. непосредственно связана с интенсивностью и результативностью процессов профессионализации личности [Цвык 2003: 258].

Профессионализация оказывает разноплановое и разноуровневое воздействие на социокультурную динамику общества. Профессиональная самореализация личности происходит в ходе активной трудовой деятельности, где фактор выбора профессии и «жизни в профессии» приобретает особое значение как определяющий интересы, жизненные ориентации и образ жизни человека. Профессионализация российского общества на современном этапе его развития приводит к возрастанию роли профессионализма личности как важнейшего критерия социальной стратификации, фактора социальной мобильности и социокультурной динамики [там же]. Без особого преувеличения сегодня можно говорить о том, что профессиональная идентичность у значительной части населения переживает кризис. Никто не ставит под сомнение определение профессионализма для юриста, учителя, животновода. Важными критериями становятся: образование, отрасль хозяйства, занимаемая должность. С появлением рыночных отношений блат заменили деньги, хотя система блага и кумовства не исчерпала себя полностью. Выражение «получить что-то по благу» имеет смысл и в современном обществе [Леденёва 1997: 90]. Некоторые пользуются «услугой доступа», т.е. бесплатно допускаются, за что другие платят деньги.

Смена политического строя в России 1990-х гг. оказала негативное влияние на положение и роль женщин в обществе. Появились образы, восхваляющие «иждивенческую» позицию – жена «нового русского», занимающаяся лишь воспитанием детей и поддержанием имиджа мужа. Сказка о Золушке приобрела в XX в. новую коннотацию. Привлекательными стали жизненные сценарии топ-модели, путаны, домохозяйки [Здравомыслова 2001: 473-489]. Соответственно, престиж профессии стал еще более низким [Соколов 2003: 5-24]. Путь «подвижничества» – беззаветного служения своему делу на фоне тяжелого материального положения представляется устаревшим и никому не нужным [Соколов 2004: 146-160]. Коммерциализация деятельности входит в противоречие с социальным предназначением – предоставлять бесплатный доступ всем слоям населения. Эти противоречия порождают психологический кризис у профессионалов, которые не смогли перестроиться.

В основе репрофессионализации лежит объективное противоречие, возникающее между уровнем профессионального потенциала работника и требованиями, предъявляемыми к этому потенциалу на рынке тру-