Платоненко Н. М.

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА В ЕВРОПЕ И РОССИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/51.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 131-133. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

8. **Николаев С. Ю.** Облик и перспективы современной культурной ситуации // Глобальное пространство культуры: Материалы международного форума 12-16 апреля 2005 г. - СПб., 2005.
9. **Перспективы метафизики: классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков.** - СПб., 2000.
10. **Печчеи А.** Человеческие качества. – М., 1980.
11. **Пригожин И., Стенгерс И.** Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. - М., 2003.
12. **Рио-де-Жайнерская декларация по окружающей среде и развитию** // Ноосфера. Устойчивое развитие. - Алма-Ата, 1996.
13. **Тоффлер Э.** Третья волна. - М., 2002.
14. **Хантингтон С.** Столкновение цивилизаций // Полис. - 1994. - № 1.
15. **Эпштейн М.** Знак пробела: о будущем гуманитарных наук. - М., 2004.
16. **Эпштейн М.** Самоочищение. Гипотеза о происхождении культуры // Знак пробела: о будущем гуманитарных наук. - М., 2004.
17. **Graber D. A.** Mass Media and American Politics. - New-York, 2002.
18. **Wallerstein I.** The Modern World-System // Capitalist Agriculture and the Origin of the European World-Economy. - New York, 1974. - Vol. 1.

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА В ЕВРОПЕ И РОССИИ

Платоненко Н. М.
Удмуртский государственный университет

Проблематика Болонского процесса в последнее время стала одной из популярных тем, которая обсуждается на многих научных конференциях, семинарах, в научных статьях и монографиях [Мельвиль 2005].

Изначально представители вузов пытались анализировать развитие системы высшего образования в современной Европе в целом. Однако подобный анализ «болонского» развития системы образования и осуществления основных принципов Болонского процесса (далее БП) не является, на наш взгляд, эффективным для процесса внедрения принципов БП в систему высшего образования. Более прозрачным и наглядным для реализации принципов БП может стать их автономное рассмотрение и изучение.

В предлагаемой статье предпринимается попытка описать и проанализировать развитие одного из важнейших принципов БП, системы управления качеством высшего образования. Особое внимание к теме обеспечения качества было обращено на Пражской конференции министров высшего образования европейских стран (2001 г.). Начиная с указанной конференции, проблема обеспечения качества становится одной из центральных в «болонской» тематике. В 2003 году на конференции министров в Берлине данный вопрос вновь оказался в центре обсуждения проблематики БП. 2004 и 2005 годы являются периодом разработки систем обеспечения качества во многих Европейских странах (Австрии, Венгрии, Дании, Великобритании и др.). Начинается активное сотрудничество по обмену опытом и распространению технологий обеспечения качеством.

Так, в **Австрии** по инициативе Конференции ректоров вузов страны (die Österreichische Rektorenkonferenz), Совета частных университетов (der Verein der Privatuniversitäten), Министерства образования, науки и культуры (das Bundesministerum für Bildung, Wissenschaft und Kultur), а также по инициативе обучающихся в высших учебных заведениях (die Hochschülerschaft) было сформировано «Агентство по обеспечению качества» (die Österreichische Qualitätssicherungsagentur / ÖQA, 2004). В сферу деятельности Агентства входит решение следующих вопросов:

– сбор информации о практических шагах по внедрению принципа качества образования в Австрии и других странах;
– эвалюация (оценивание) учебных программ и образовательных учреждений;
– разработка стандартов, методов и технологий оценивания;
– сертификация институциональных процессов по обеспечению качества;
– бенчмаркинг (инновационный инструмент менеджмента) и ранжирование (сравнение деятельности высших учебных заведений) [Платоненко, Польк, Тройникова, Опарин 2008];
– наблюдение и обмен опытом по внедрению принципа обеспечения качества;
– международное сотрудничество по вопросам качества образования.

Деятельность Агентства распространяется на всю образовательную сферу Австрии. Агентство сотрудничает с подобными структурами других европейских стран, а также с Европейской комиссией (die Europäische Kommission) и Европейской сетью обеспечения качества высшего образования (the European Network for Quality Assurance in Higher Education, ENQA) и тем самым поддерживает международный обмен опытом и дальнейшее развитие методов и технологий обеспечения качества в системе высшего образования страны [Dainat, Sünter 2005: 126].

В **Дании** открыт Датский институт по вопросам эвалюации (das Dänische Institut für Evaluation / EVA). С 1993 года в стране регулярно проводится оценивание высших учебных заведений. Институт по вопросам эвалюации является постоянным членом Европейской сети обеспечения качества в высшем образовании /

ENQA и отвечает за организацию и проведение оценивания университетов и учебных курсов [Dainat, Sünter 2005: 18].

Во **Франции** согласно закону о высшем образовании (1984 г.) был создан Национальный Комитет по эвалюации государственных научных и образовательных учреждений (das Nationale Komitee zur Evaluierung der öffentlichen Einrichtungen wissenschaftlichen, kulturellen und berufsbildenden Charakters / CNE). Комитет состоит из 25 членов, которые назначаются согласно постановлению правительства. Каждые два года половина состава сотрудников Комитета обновляется. Комитет находится в непосредственном подчинении президента государства. В задачи Комитета входят контроль, проверка и оценивание учебных заведений (университетов, школ), находящихся в ведении Министерства образования [Dainat, Sünter 2005: 96-97].

Деятельность **британских** органов по оцениванию качества образования заключается в эвалюации университетов и в развитии минимальных стандартов для учебной и исследовательской работы. Развитие стандартов для научно-исследовательской и учебной деятельности университетов предполагает, прежде всего, гарантию сохранения качества образования. Ответственность за решение указанных вопросов несёт Коллегия по вопросам качества образования (QAA). Этот орган представляет собой независимую корпорацию, имеющую тесные связи с британским правительством и с Национальным Советом высших школ и образовательных учреждений страны. Коллегия была учреждена в 1997 году. Она поддерживает двусторонние связи с другими европейскими учреждениями по аккредитации. Кроме того, Британская Коллегия по оцениванию качества образовательных учреждений является активным членом Европейской сети по обеспечению качества в высшем образовании. Коллегия регулярно публикует сообщения о вузах и дисциплинах в формате ранжирования вузов, с которыми можно ознакомиться на интернет-сайте Коллегии.

На основе автономии британских высших учебных заведений содействие разработке учебных программ на межуниверситетском уровне, развитию проектов мобильности, осуществлению интегрированных учебных, образовательных и исследовательских программ является задачей каждого отдельно взятого вуза, и поэтому вузы сами определяют объём, в рамках которого они могут выполнять требования БП. Этим и объясняется наличие больших различий между британскими вузами при реализации принципов Болонского процесса [Dainat, Sünter 2005: 96-97].

В **Италии** единственным учреждением, ответственным за эвалюацию, является Национальный Комитет по оцениванию системы высшего образования (CNVSU – Comitato nationale per la valutazione del sistema universitatio). Задачами Комитета являются:

- разработка критериев оценивания высших школ;
- распространение разработанных методов оценивания;
- разработка и развитие годовых программ по внешней оценке вузов.

Немаловажным аспектом в деятельности Национального Комитета является разработка критериев и концептов гармонизации внешнего контроля и самоконтроля [Dainat, Sünter 2005: 110].

В **Польше** в реализации рассматриваемого принципа сложилась следующая ситуация. Пожалуй, самой важной новацией во времена политической и социальной перестройки в стране была гарантия обеспечения качества в системе образования. С 1992 года быстро увеличивалось число негосударственных образовательных учреждений. В связи с этим появилась настоятельная необходимость в создании структур, деятельность которых напрямую связана с вопросами аккредитации и эвалюации. Снижение качества обучения и научно-исследовательской работы в польских вузах пытаются предотвратить введением аккредитации вузовских дисциплин. Следует отметить, что инициатива исходила в первую очередь от ректоратов различных высших заведений страны. Уже с 1994 года аккредитации подвергаются дисциплины по менеджменту. В 1997 году создаётся Комиссия по аккредитации медицинских институтов. До 2001 года утверждаются Комиссии по аккредитации педагогических, сельскохозяйственных, технических и экономических вузов. Самой главной из учреждённых для академического контроля комиссией является основанная в 1998 году конференцией ректоров университетов «Комиссия по аккредитации университетов» (Universitäts-Akkreditierungskomission / UAK). До середины 2003 года Комиссия по аккредитации провела 241 аккредитаций в 17 университетах по 29 различным направлениям и разработала стандарты для 39 дисциплин. Однако некоторые сферы деятельности сохранились за Советом по вопросам образования (der Rat für Bildungsangelegenheiten), избранным независимым академическим учреждением. Наряду с другими функциями выше названный Совет даёт установки по преподавательскому составу, определяет специфику содержательного наполнения учебных дисциплин, выбирает основное направление в разработке минимальных учебных планов и формулирует основные положения, касающиеся выдачи дипломов и сертификатов. Процесс контроля и оценивания включает следующие шаги:

- самооценка;
- заключение соответствующего учреждения на месте (peer review);
- составление отчёта [Dainat, Sünter 2005: 154].

Заметным достижением в системе высшего образования **Венгрии** явилось учреждение в 1992 году Венгерского Комитета по аккредитации (das Ungarische Akkreditierungskomitee / MAB). Сразу же после основания Комитет становится активным членом Европейской сети обеспечения качества высшего образования. С 1993 года аккредитация высших учебных заведений в Венгрии утверждена правительственным постановлением. Осуществление менеджмента качества является частью автономии каждого вуза. Министерство обра-

зования страны разработало трёхступенчатую модель контроля, высшая степень которой представляет собой всеохватывающую организацию качества. Преимущество модели состоит в том, что она применяется соразмерно потребностям и структурам соответствующего образовательного учреждения. Целью процесса оценивания является разработка самостоятельной системы эвалюации для всех отечественных вузов, в основу которой заложены международные стандарты и которая сравнима с системами высшего образования других европейских стран [Dainat, Sünter 2005: 179].

Исходя из описания деятельности учреждений по контролю и оцениванию качества системы высшего образования в европейских странах, можно сделать следующие выводы:

– Первыми европейскими странами, учредившими специальные структуры по контролю и оцениванию качества, являются Великобритания и Франция;

– Учреждённые структуры по оцениванию качества системы высшего образования (агентство – Австрия; комитет – Венгрия, Франция, Италия; коллегия – Великобритания; комиссия – Польша), несмотря на неоднородность их деятельности, обусловленную национальными системами обеспечения качества, имеют, в основном, одинаковые задачи, заключающиеся в оценивании программ, их аккредитации и проверке институциональных структур;

– Структуры по контролю и оцениванию качества высшего образования, рассмотренные в статье, ведут активное сотрудничество и тем самым поддерживают развитие системы качественного образования в Европе.

Список литературы

«Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс / Под. ред. проф. Мельвиля А. Ю. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. – 352 с.

Реализация принципов Болонского процесса (из опыта работы): Учебное пособие / Н. М. Платоненко, А. Польк, Е. В. Тройникова, М. В. Опарин. – Ижевск, 2008. – 72 с.

Dainat Holger, Sünter Alexander. Die Umsetzung der Bologna Beschlüsse in der Germanistik an deutschen und ausländischen Hochschulen // DAAD: Deutscher Akademischer Austausch Dienst. - 2005. – 192 S.

МЕТОД ПРОЕКТОВ КАК ШАГ К РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ НА ПРАКТИКЕ

Проценко Е. Н.
МОУ «Гимназия № 159», г. Омск

В правительственной Стратегии модернизации общего образования четко обозначено, что основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор ключевых компетентностей в интеллектуальной, гражданско-правовой, коммуникационной, информационной и прочих сферах.

«Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладающие чувством ответственности за судьбы страны, за её социально-экономическое процветание» (из доклада Госсовета РФ «Об образовательной политики России на современном этапе»).

В современных условиях качество образования зависит не от объема фактических знаний индивида, а от овладения им ключевыми компетентностями. Ученик считается компетентным, если он способен применить усвоенное на практике, то есть перенести компетентность на определенные ситуации реальной жизни.

В Стратегии модернизации Российского образования в структуре ключевых компетентностей, выделены:

· компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности;
· компетентность в сфере гражданско-общественной деятельности;
· компетентность в сфере социально-трудовой деятельности;
· компетентность в бытовой сфере;
· компетентность в сфере культурно-досуговой деятельности.

Практически все указанные компетентности могут формироваться в образовательной области «Технология». Технологическое образование располагает такими возможностями для формирования ключевых компетентностей, которых нет в других образовательных областях. Оно ориентировано на компетентностный подход, так как предполагает формирование разнообразных внепредметных знаний и умений, способности действовать в конкретных практических ситуациях, решать жизненные проблемы. Именно на это ориентирован метод проектов.

Метод проектов является уникальной возможностью для его участников не только реализовать свои потенциальные возможности, но также вовлечься в поисковую, творческую, самостоятельную деятельность по решению определенной проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, и достичь результата конкретный практического результата этой деятельности, то есть стать более компетентным в тех или