

Абакумова Н. Н.

**МОНИТОРИНГОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОЦЕНКИ РЕАЛЬНЫХ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ  
ПОСЛЕДСТВИЙ РЕФОРМ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/1.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/1.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 8-9. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

# МОНИТОРИНГОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОЦЕНКИ РЕАЛЬНЫХ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ РЕФОРМ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Абакумова Н. Н.  
Томский государственный университет

В настоящее время в образовании все актуальнее вопросы, связанные с организацией педагогического мониторинга, пристраиваемого как лонгитюдное исследование. Единовременные, срезовые исследования (констатирующие эксперименты) не отражают в полной мере всей картины преобразований как в отдельном образовательном учреждении, так в регионе в целом. Наша позиция в этом вопросе – ориентация на построение региональной модели мониторинга, позволяющей выявлять, оценивать и гибко реагировать на проводимые реформы и их последствия в системе образования Томской области. Следовательно, цель организуемого мониторингового исследования, на данном этапе, апробация разработанного диагностического инструментария и изучение социальных последствий реформ образования для педагогов.

Проведенный в начале 2007 года мониторинг оценки реальных и потенциальных последствий реформ системы образования для учителей Томской области был направлен:

1) на модификацию и адаптацию на региональном уровне инструментария мониторингового исследования по оценке реальных и потенциальных последствий модернизации, проводимой в российском образовании на контингент работников образования, разработанного в рамках проекта Национального фонда подготовки кадров «Реформа системы образования» [Гаспаришвили 2006: 176];

2) выделение значимых показателей, позволяющих отслеживать динамику происходящих изменений.

Направленность мониторингового исследования на оценку последствий реформ в образовании актуальна, так как изменения, специфические для образовательной отрасли страны, происходят в ситуациях, порождающих общие для большинства населения социальные риски: резкое имущественное и классовое расслоение общества, маргинализация традиционно успешных в прошлом групп населения, падение престижа некоторых профессий и т.п. Именно поэтому социальные риски, которые возникают и могут возникнуть в ходе реформы образования, нельзя истолковывать исключительно как следствие этих реформ. При этом необходимо учитывать, что исторически сложилась группа факторов, которая приблизила учительство, как большую социальную группу, к ситуации множественных социальных рисков, вне зависимости от реформ. В частности, несоответствие общего образования страны социальным вызовам и ожиданиям особенно ощущается на растущий спрос на качественное образование, поскольку большинство российских семей связывает успешную социализацию своих детей именно с уровнем полученного образования. Здесь нельзя не учитывать существенную причину, никак не связанную с положением учительства: школа перестала быть доминирующим источником информации с появлением массового телевидения, Интернета, альтернативных форм образования. Именно поэтому в значительной части развитых стран учитель оказывается в таком же положении, как и у нас: падает престиж учительской профессии, снижается социальный и экономический статус и идет маргинализация учительства в целом.

Полученные результаты позволяют обсуждать целый спектр показателей, что делает полным и всеобъемлющим описание состояния образовательной системы Томской области. Данные педагогического мониторинга делают возможным принятие адекватных и эффективных управлеченческих решений, как на уровне образовательного учреждения, так и на всех ступенях управления образованием области.

Учитывая практическую направленность исследования, необходимо выделить основные моменты, значимые при определении и реализации образовательной политики. Во-первых, любые значительные изменения связаны с рисками, без которых не могут быть разрешены противоречия, тормозящие развитие данной системы. На наш взгляд, проведение данного мониторинга позволит сделать возможным управление социальными рисками, возникающими в ходе реализации реформ, то есть – процессами прогнозирования, оценки и минимизации социальных рисков; анализом введения процедур и практических мер для предупреждения или уменьшения негативных социальных последствий модернизации; построением рейтинга факторов, отражающих социальные риски и т.п. Во-вторых, задача прогнозирования и нейтрализации социальных рисков, связанных с положением учителей и директоров может быть в значительной мере решена при помощи разработки специальной системы регионального мониторинга принятия управлеченческих решений, связанных с реализацией программы модернизации системы российского образования.

Данное исследование выявило недостаточную информированность органов управления образованием о реальном социальном статусе учителей, уровне их мотивации, готовности содействовать реформе образования. Недостаток объективной информации препятствует принятию необходимых управлеченческих решений по многим вопросам введения изменений в образовательной системе.

Среди наиболее значимых результатов мониторингового исследования оценки реальных и потенциальных последствий реформ системы образования для учителей Томской области необходимо отметить следующее:

1) активность педагогических коллективов в инновационной деятельности. Значительный процент педагогов и директоров включены в активную инновационную деятельность через проекты, программы, технологии и пр.;

2) мотивация педагогической деятельности. Согласно полученным данным отмечается значительное снижение социального статуса педагога, следовательно, в педагогическом мониторинге отмечается выраженный внутренний (личностный) мотив по отношению к внешнему;

3) использование информационно-коммуникационных технологий. Изменение соотношения количества обучающихся на один компьютер в образовательном учреждении указывает на взаимосвязь с информационной компетентностью педагогов. Работа с компьютерной техникой, программами, интерактивными досками стала занимать значительное место в профессиональной деятельности педагогов. Так же можно отметить, что информационная компетентность значима и в личном самоопределении педагогов и директоров;

4) социальный статус профессии. Основываясь на полученных данных можно сделать заключение о низком престиже профессии учителя в нашем обществе именно с невысокими доходами учительства в целом и невозможностью иметь дополнительный заработок «на стороне», а также с негативным отношением к учителям и школе в целом со стороны родителей.

Из всего комплекса результатов мониторинга особое внимание хотелось бы обратить на следующее:

- согласно материалам исследования группы директоров и учителей характеризуются полноценным в социальном и профессиональном отношении составом, способным не только воспринимать инновационные проекты в образовании, но и быть, при наличии соответствующих условий, активными участниками реформы российского образования;

- для повышения эффективности инновационной деятельности педагогических коллективов школ необходимо создавать специальные условия, направленные на улучшение социального самочувствия педагогов и повышение престижа профессии в обществе;

- реализуя процессы модернизации российского образования, необходимо обобщить отдельный успешный опыт, как на региональном, так и на федеральном уровне;

- изменение отраслевой системы труда диктует необходимость решения проблемы последствий перевода школ на нормативно-подушевое финансирование.

Результаты мониторингового исследования указывают на то, что самым значительным фактором социального риска является существующая система оплаты труда и введение нормативно-подушевого финансирования. Новая система оплаты труда, как составляющая часть модернизации образования может спровоцировать такие последствия как снижение качества и доступности общего образования; значительные кадровые потери в школе; снижение уровня компетентности учительства; трансформация процесса обучения и воспитания в процедуру урокодательства, за которую платят; разрушение корпоративной культуры учительства; отсутствие ресурсов для развития школы.

Следовательно, основываясь на результатах мониторингового исследования, можно сделать заключение о необходимости информирования педагогической общественности в направлении сути изменений; оптимизация технологий введения изменений и системы повышения квалификации. Что будет способствовать созданию специальных условий, обеспечивающих успешное проведение модернизации образования в нашей стране.

Таким образом, основываясь на данных мониторингового исследования оценки реальных и потенциальных последствий реформ системы образования, можно сформулировать задачи прогнозирования и нейтрализации социальных рисков, связанных с положением педагогов Томской области. Данные задачи могут быть успешно решены при помощи разработки специальной системы регионального мониторинга принятия управленческих решений, связанного с реализацией программы модернизации системы образования, основанного на статистических данных и на данных регулярных социологических и мониторинговых исследований.

#### *Список литературы*

**Гаспаришвили А. Т., Ионов А. А., Рязанцев В. В., Смоленцева А. Ю.** Учитель в эпоху перемен. – М.: Логос, 2006. - 176 с.

## **ОБРАЗ ТЕЛЕСНОГО «Я» ДЕТЕЙ КАК ФАКТОР ИХ САМОПОЗНАНИЯ**

*Агарева М. В.  
Волгоградский государственный педагогический университет*

Телесное бытие человека существенный фактор, осознаваемый индивидом, обнаруживающий себя как в обыденном опыте, так и в научных экспериментах. Влияние собственного телесного восприятия на многие личностные характеристики, в том числе поведенческие, социально-значимые — все это определяет необходимость возвращения к «человеку телесному» в контексте разработки проблем личности, самосознания, психологии восприятия и т.д., а также к возвращению в научный оборот опыта и результатов исследований этого вопроса, накопленного предшественниками.

«Одной из наиболее очевидных связок между восприятием тела и формированием я-структур является