

Букловский С. Г., Маткина Е. И.

**ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТА-ПСИХОЛОГА**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/12.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/12.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 42-43. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

*Букловский С. Г., Маткина Е. И.  
Самарский государственный педагогический университет*

Нам представляется нецелесообразным некритическое принятие «канонических» работ ортодоксального психоанализа, в виду отсутствия сложившейся системы образования, отработанной процедуры контроля теоретических знаний и адекватного кадрового резерва в РФ. В западных институтах принято обязательное совмещение терапевтической, образовательной и воспитательной (!) задач. Недаром Карл-Густав Юнг сравнивал персональный анализ с инициацией. Но, несмотря на это, как впрочем, и на то, что любая теория в отношении психики является гипотетической, психоаналитическая концепция многократно подтверждена классическим аппаратом научного исследования и клиническим опытом (что делает её рабочей) и не исключает филиативных особенностей подготовки (аккредитации). Аналитическая психология находится на пути становления, кристаллизации и формирования границ приложения в существующей системе образования.

В современной психологии утвердилось мнение, что введение специализации «Психоанализ» само представляет собой комплексную теоретическую и практическую проблему. Собственно психологию, как составную часть гуманитарного комплекса знания, невозможно определить изолированно как социальную, теоретическую, эмпирическую или прикладную область. Наиболее корректным, в существующей ситуации, представляется называть специалиста, прошедшего подготовку по данной специализации – аналитический психолог, дабы избежать избыточной дихотомии психологии и психоанализа. Итак, мы оперируем определением психоанализ исключительно в рамках названия одной из образующих методологию психологической науки парадигм, наряду с бихевиоризмом, когнитивизмом, структурным и деятельностным подходом. Удовлетворительными критериями оценки качества образования по данному профилю является соответствие следующим требованиям:

1. Высшее психологическое образование.
2. Специализация или прохождение цикла тематического усовершенствования по психоанализу.
3. Прохождение персонального обучающего курса анализа (тренинга в объёме 300 ч.).
4. Супервизорская поддержка и сертификат (в случае начала практической деятельности).

В самом общем виде можно заметить, что классическая подготовка осуществляется по четырём направлениям: философский, теоретический, клинический и прикладной психоанализ. Параллельно в систему подготовки вводится уровень метапсихологических понятий, составляющих сущностную основу собственно психоаналитического учения З. Фрейда, и его последователей. Представление об этом уровне понимания, который операционально не применим, эмпирически не верифицируем и может быть аргументирован лишь в этом преломлении, можно почерпнуть в работах К.-Г. Юнга, Ж. Лакана, Ш. Ференци, М. Кляйн, А. Лоренцера, Х. Гартмана и др. Это, бесспорно, «чистая» теория, примерами которой могут служить теория бессознательного, феноменология психопатологии (смысл симптомов), теория влечений, интерпретация фабулы сновидений, психосексуальная теория, теория судьбы, понятие психической энергии, катарсиса и т.п. Хотя следует заметить, что подобные привходящие допущения могут иметь место только в русле определённой школы, не претендующей на догматическое преувеличение предлагаемой детерминации.

Формирование психоаналитического мышления, взгляда на психоаналитический аппарат и закономерности его функционирования – вот основная цель подготовки специалиста по данной специализации.

Этот пассаж необходим в связи с тем, что большая часть современных теоретических изысканий и течений в психологии генетически связана с аналитической теорией, которая представляет собой завершённую концептуальную систему и породила организацию огромного количества специализированных институтов психоанализа по всему миру на протяжении последних десятилетий. Следует понимать, что чаяния людей, создававших это учение лежали в русле понимания его как самостоятельной области знания в системе гуманитарных наук XX столетия, лишь по досадному недоразумению, относящемуся к советскому периоду развития психологии, воспринимаемому сегодня в качестве периферийной академической дисциплины.

Сам психоаналитический дискурс в общий психологии определяет и задаёт те формы и траектории педагогической мысли, коим следует новая наука, вбирающая в себя новые объекты исследования, ищущая встречи с особыми реальностями человеческого опыта, идущая вслед за движением передовой естественнонаучной и гуманитарной мысли. Достижения психоанализа трудно переоценить в контексте общенаучных междисциплинарных представлений, необходимых любому современному психологу для полноценного умственного постижения труднодифференцируемых феноменов и качественного профессионального образования. К таким достижениям психоанализа как новой научной парадигмы можно отнести следующие, принципиальные для нашей позиции, подходы: связь психоанализа с философией сознания, апологетика теории бессознательного психического, представление о личной истории как объекте исследования социальных наук, анализ сновидений, психосексуальная теория, клиническая практики и трактовка гипнотических переживаний, психоанализ культурного пространства, психомеханика творческого процесса, теория объектных отношений, символическая коммуникация и тотемизм примитивного сообщества, проблема Другого в психологии и многое другое.

Излишне также говорить и о социальном заказе и востребованности специалистов, придерживающихся аналитических подходов в своей работе, в разных прикладных сферах, кризис которых, в свою очередь, се-

годня не обсуждается только ленивым.

Итак, не вызывающая сомнений в своей необходимости, интеграция всех многогранных теоретических оснований психоаналитического движения в нынешнюю систему психологического образования, тем не менее на сегодняшний день ограничивается робкими попытками, формальными и малопродуктивными по своей природе в пику осознаваемой необходимости постижения психологом самого себя как инструмента профессионального взаимодействия и исходного условия всякого становления, а так же в качестве субъекта социальных изменений.

В настоящее время происходит формирование нового типа исследователя, не являющегося монопрофессионалом в своей отрасли науки. Он по определению занимается наукой, а не отдельным её направлением, причём не методологией или историей, но сущностной основой приобретения нового знания. Для этого необходимы системные изменения организации научного знания и менеджмента в университетском сообществе, так как междисциплинарные барьеры мёртвым грузом лежат и на научной работе, и на сознании самих учёных, которые всё чаще оказываются сосредоточены на несущественных проблемах преимущественно практического свойства. В идеальном виде они должны сами генерировать область объектов своих исследований (Лефевр В.), рефлексировать, не оглядываясь на официальные рамки конкретной науки. К сожалению, увеличивающийся разрыв в понимании между гуманитариями и представителями естественнонаучного направления не способствует этому ни в коей мере. Хотя, если не иметь в виду техническое исполнение, можно считать глобальную сеть Интернет (при наличии достаточных навыков) площадкой для интеграции разных типов мышления в единый синтетический центр, кумулирующий разнородные дискурсивные практики и открывающий поистине заоблачные перспективы инновационного научного мышления!

#### *Список литературы*

- Выготский Л. С.** Избранные психологические исследования. – СПб.: Союз, 1997.  
**Слотердайк П.** Критика цинического разума. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2001.  
**Ницше Ф.** Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. – М.: Культурная революция, 2005.  
**Фейрабенд П.** Избранные труды по методологии науки. – М.: Прогресс, 1986.  
**Хайдеггер М.** Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие. – М.: Республика, 1993.  
**Ясперс К.** Идея университета: Фрагмент / Пер. с нем О. Шпарати // Топос. – 2000. - № 3. - <http://www.toposcentre.com/zine/200/3/jaspers.html>.  
**Thomae H., Kaechele H.** Psychoanalytic Practice. - New York a. oth.: Springer, 1987. - Vol. 1: Principles. Berlin, Hiedelberg.

### ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

*Бухмин В. С., Габдрахманова Л. А., Фатхуллова К. С.  
Казанский государственный университет*

Преобразования, происходящие в последние годы в области высшего профессионального образования в связи с подписанием РФ в 2003 году Болонского соглашения, ставят перед университетом задачу подготовки конкурентоспособных специалистов. Решение этой задачи связано с последовательной модернизацией университетской образовательной системы в целом и в частности внесением изменений в содержание и структуру образования; в технологию обучения и в организацию учебного процесса. В современном высшем профессиональном образовании главными результатами являются полученные студентом знания; обретенные в ходе изучения дисциплины навыки и умения; расширение компетентности в заранее определенной сфере; профессиональная успешность [1].

Для того чтобы учебный процесс был успешным, необходима продуманная система педагогического контроля, обеспечивающая своевременную обратную связь между студентами и преподавателем. В связи с этим одной из наиболее актуальных дидактических проблем является объективизация и стандартизация контрольно-измерительных материалов, а также разработка и применение на практике тестовых заданий на основе компьютерных технологий с целью оценки успеваемости студентов и контроля качества освоения ими образовательных программ. Контрольно-оценочный этап является важным компонентом образовательного процесса, поскольку дает возможность проанализировать учебные достижения студентов в данной предметной области, повысить их мотивацию и ответственность, а также выявить сильные и слабые места используемых преподавателем методов и средств обучения, вносить соответствующие коррективы в систему учебной работы.

В настоящее время одним из наиболее инновационных и востребованных методов оценки знаний обучающихся является компьютерное тестирование, использование которого вызвано потребностью общества в объективной информации об уровне подготовки студентов. Тестирование позволяет оценить уровень усвоения учебного материала за определенный период обучения, искоренять недочеты и увеличивать прогностические возможности системы менеджмента качества образования. Корректное использование тестов помогает преподавателю в полной мере оценить потенциал обучающихся, который может быть актуализирован в процессе изучения той или иной дисциплины. Даже проверка уровня интеллектуального развития может и