

Екимова Е. Ю.

**К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ
МОЛОДЕЖИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/23.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 61-63. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Майерс различает два типа агрессии: враждебную и инструментальную. Источник враждебной агрессии – злость, ее единственная цель – причинить вред. В случае инструментальной агрессии причинение вреда является не самоцелью, а средством достижения какой-либо позитивной цели.

Существует несколько различных подходов в изучении и объяснении феномена агрессивности. А. Реан выделяет 5 базовых направлений: инстинктивистская теория агрессии (З. Фрейд, К. Лоренц и др.); фрустрационная (Дж. Доллард, Н. Миллер и др.); теория социального научения (А. Бандура); теория переноса возбуждения (Д. Зильманн и др.); когнитивные модели агрессивного поведения (Л. Берковец и др.).

Так, З. Фрейд связывает становление агрессивного поведения ребенка со стадиями сексуального развития. В психоанализе З. Фрейда установлено, что ребенок развивается при уравнивании деструктивных и конструктивных влечений. Когда одно из них преобладает, нарушается процесс развития.

Представитель теории инстинктов К. Лоренц, как З. Фрейд, считает, что человеку не дано справиться со своей агрессивностью, он может только направить ее в нужное русло.

Согласно Дж. Долларду, агрессия представляет собой реакцию на фрустрацию. Полученный как результат агрессивных действий эффект катарсиса помогает человеку снизить его агрессивность.

Сторонники теории социального научения, напротив, считают, что чем чаще человек совершает агрессивные действия, тем в большей степени эти действия становятся неотъемлемой частью его поведения. В этом велика роль родителей, которые своим примером, не осознавая того, могут обучить ребенка проявлению агрессии.

По мнению Л. Берковица, поведение все-таки можно контролировать. Но, как доказал Д. Зильманн, в отдельных ситуациях агрессия бывает импульсивной и плохо поддается контролю рассудка.

Все многообразие форм агрессивности можно также объединить в гетероагрессию, направленную на других, и аутоагрессию, направленную на себя.

А. Басс и А. Дарки выделяют пять основных типов агрессии: физическая агрессия (физические действия против кого-либо); раздражение (вспыльчивость, грубость); вербальная агрессия (угрозы, крики, ругань и т.д.); негативизм (оппозиционная манера поведения); косвенная агрессия – направленная (сплетни, злобные шутки) и ненаправленная (крики в толпе, топанье и т.д.).

Все эти виды агрессии можно наблюдать у людей любых возрастов, а иногда они проявляются с самого раннего детства.

Таким образом, из выше упомянутых теорий, объясняющих природу агрессивности, можно сделать следующие выводы. Итак, агрессия – это общее название для всех деструктивных, разрушающих действий, направленных на причинение вреда. А агрессивность – это намерение, состояние, предшествующее агрессивному действию. Агрессивные проявления можно разделить на два основных типа: первый – мотивационная агрессия, как самоценность, второй – инструментальная, как средство (подразумевая при этом, что и та, и другая могут проявляться как под контролем сознания, так и вне него, и сопряжены с эмоциональными переживаниями (гнев, враждебность)).

Список литературы

- Малкина–Пых И.Г.** Справочник практического психолога. Возрастные кризисы детства. – М.: Изд-во Эксмо, 2004. – 384 с.
- Подласый И. П.** Курс лекций по коррекционной педагогике: Учеб. пособие для студ. сред. спец. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2003. – 352 с.
- Смирнова Т. П.** Психологическая коррекция агрессивного поведения детей: Серия «Психологический практикум». – Ростов н/Д: «Феникс», 2004. – 160 с.

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Екимова Е. Ю.

ГОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»

Центральной проблемой социологической науки является анализ социальной структуры и социальных процессов. Для современной социально-экономической ситуации характерна ограниченность государственных ресурсов в регулировании социальных процессов, что привело к ущемлению социальных возможностей молодежи. Очевидно, что молодежь в значительной своей части обладает тем уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, которая выгодно отличает ее от других групп населения.

Современное общество требует изменения вектора развития личности от индифферентного типа к инициативному. Необходимо создание условий для формирования социально активного типа личности, способной к творческой самореализации своих сущностных сил в профессиональной деятельности, сфере досуга, семейных отношениях.

Главной целью в реализации ГМП в настоящий момент является формирование путем создания и развития организационно-нормативных, социально-экономических, политических и духовно-нравственных усло-

вий благоприятной среды для социализации и социальной адаптации молодежи области к общественным преобразованиям, воспитания у молодежи гражданского самосознания, личностной самореализации и творческого развития.

В определении государственной молодежной политики, данном в «Стратегии государственной молодежной политики Российской Федерации» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р), сохранено указание на значимость «эффективной самореализации молодежи» [1]. Самореализации личности, по сути, и есть достижение индивидуальной и социальной субъектности. То же можно утверждать и относительно коллективной деятельности различного рода молодежных объединений.

Формирование индивидуальной субъектности человека – система взаимодополняющих, взаимосвязанных методов, приемов развития способности человека воспроизводить и совершенствовать свою жизнь индивидуально личностными средствами. Они могут использоваться во всех основных сферах жизнеосуществления человека, существенно дифференцируют их характер, механизмы использования, методику применения. В процессе стимулирования различных групп технологий формирования индивидуальной субъектности человека используются как правило, психологические, социально-психологические возможности активизации деятельности, экономическая и социальная заинтересованность, индивидуальные черты характера клиентов, субъектов формирования индивидуальной субъектности человека.

Социальная субъектность – это, прежде всего, система развития способности индивида к воспроизводству и совершенствованию жизни социально-организационными, институционализационными средствами, иначе говоря, это система различных приемов, развивающих способность человека результативно участвовать в общественной жизни, решать социально значимые проблемы.

Отметим, что содержание социальной субъектности, жестко детерминировано конкретными историческими и социокультурными условиями. Подчеркнем, что феномен социальной субъектности обязательно предопределяется такой универсальной детерминантой, как система ценностей и ценностных ориентаций того или иного субъекта. С нашей точки зрения, важнейшим показателем и одновременно определяющим фактором становления и развития социальной субъектности в условиях современного общества выступает система ценностей и ценностных ориентаций индивида, актуализирующая цели достижения жизненного успеха. Акцентируя внимание на достигательских ценностях как показателе социальной субъектности, мы вовсе не хотим сказать, что в традиционном обществе такое качество не проявлялось. Однако характер, содержание и распространенность социальной субъектности в доиндустриальную эпоху существенно отличались от ее состояния в современном и постсовременном обществе. Для Российской Федерации, еще сохранившей черты традиционного общества, далеко не полностью модернизированной и одновременно в чем-то постмодерной, социальная субъектность детерминирована, на наш взгляд, прежде всего ценностями современного общества. Все большая распространенность данного типа ценностей и ценностных ориентаций (особенно на уровне молодежного сознания) выступает сегодня важнейшим показателем социокультурной трансформации. Обусловленная ценностями, социальная субъектность проявляется в специфической жизненной стратегии субъекта, которую мы называем жизненной стратегией самореализации. Этот тип стратегии, прежде всего, характеризуется нацеленностью субъекта на самостоятельность, самодеятельность, творческую активность, инновационность деятельности.

Говоря о жизненной стратегии самореализации как важнейшем показателе социальной субъектности, хотелось бы подчеркнуть, что такая стратегия может быть актуализирована с помощью различных средств и методов, в том числе антисоциальных. Поэтому выбор индивидом (социальной общностью) средств достижения поставленных целей также является одним из определяющих критериев социальной субъектности, точнее ее конкретного типа. Так, выбор противоправных средств актуализирует криминальный тип социальной субъектности, порождающей криминальные структуры как субъекты трансформационных процессов на постсоветском пространстве. И что бы сегодня не говорили о деятельности криминальных и криминализованных структур как о стабилизирующем факторе социального развития, их субъектность, безусловно, активизирует деструктивные процессы в обществе. В этом контексте, несомненно, актуализируется проблема становления созидательной социальной субъектности. При этом, говоря о созидании, мы имеем в виду не только общественное, но и личностное развитие, что особенно актуально в условиях возрастающей индивидуализации общественного сознания. Актуализация жизненной стратегии самореализации с необходимостью предполагает формирование соответствующей установки, т.е. психологическую готовность индивида к конкретной деятельности в этом направлении.

Еще одним важным показателем субъектности является, по нашему мнению, теоретическая и практическая подготовленность личности к осуществлению стратегии жизненной самореализации. Владение тем или иным социальным субъектом необходимыми для этого знаниями, умениями и навыками.

Рассматривать социальную субъектность можно в контексте личностной активности в той или иной сфере: профессиональной, общественно-политической, образовательной, семейно-бытовой. Отметим, что показателем субъектности может быть, во-первых, не просто активная, а самостоятельная, творческая, ответственная деятельность; во-вторых, она должна отличаться многообразием форм. Таким образом, исследуя проблемы становления и развития социальной субъектности, необходимо анализировать характер и конкретные формы деятельности индивида (или социальной группы).

Студенческое самоуправление может стать одним из механизмов формирования и реализации индивидуальной и социальной субъектности. В настоящее время формируются внутренние механизмы перераспределения усилий, ресурсов государства, общества и граждан, которые позволяют сократить издержки, и в первую очередь, за счет привлечения граждан к решению собственных проблем. Одним из таких феноменов является студенческое самоуправление.

Самоуправление – это самостоятельная управленческая деятельность, это самостоятельная общественная деятельность различных организаций и объединений, выражающуюся в осуществлении ими, по своему усмотрению и в пределах, установленными законодательными нормами обеспечения своей жизнедеятельности и развития социальной активности [2: 177].

Понимание сущности молодежи как самоценности, создание условий для самоорганизации, самореализации и творческого развития личности молодого человека как высшей силы развития общества и государства в традициях этнополитического пространства в определенной степени позволяет обеспечить решение глобальных проблем общества. При этом одним из основных факторов развития самой молодежной политики выступает активность, инициатива и самоорганизация личности молодого человека. Студенческое самоуправление необходимо: для формирования гражданского самосознания и культуры, активной жизненной позиции молодежи; для развития необходимых личностных качеств, таких как: компетентность, мобильность, ответственность, умение отстаивать свою точку зрения, незаменимых в жизнедеятельности; для выражения и реализации различных молодежных потребностей и интересов, которые приобретают цивилизованный характер удовлетворения.

Вопрос становления и развития студенческого самоуправления занимает важное место в процессе модернизации общества. В настоящее время встает вопрос о подготовке будущих специалистов, членов общества не только грамотного в области знаний, но и социально адаптированного, имеющего четкую гражданскую позицию, обладающего навыками работы и существования в коллективе.

Список литературы

1. <http://km.mosreg.ru/info/55.html>.
2. **Проблемы молодежи глазами студентов:** Материалы VII Междунар. студенческой науч.-практич. конф.: В 3 т. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. у-та им. Л. Н. Толстого, 2004. – Т. III. - 246 с.

РОЛЬ ГУМАНИТАРНОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ЛИЧНОСТНОГО РОСТА СТУДЕНТА

Жеглова О. А.

Тюменский государственный университет

В последнее десятилетие образовательные стандарты в вузах были ориентированы в большей степени на развитие знаний, умений и навыков учащихся, вне связи с другими важнейшими характеристиками, по словам Ю. В. Сенько такими как рефлексивность, диалогичность, что является основными составляющими гуманистического стиля отношений в вузе и приобщение к культуре как живому воплощению мира человеческих ценностей и смыслов, определяющих формирование будущего специалиста. По мнению ряда учёных, гуманитарная культура и является главенствующим звеном в процессе личностного роста индивидуума. А. С. Запесоцкий утверждает, что практически неустраиваемым в ходе реформирования страны остается огромный человекотворческий потенциал российской гуманитарной культуры.

Всестороннее и комплексное исследование гуманитарной культуры — ее сущности, функций, специфики, разработка теоретико-методологических основ реализации ее возможностей в развитии личности в сфере образования, позволяет рассматривать этот феномен как важнейший механизм духовной преемственности, сохранения и развития культурного достояния нации и всего человечества.

Культура – в переводе с лат. языка означает возделывание, обрабатывание почвы. Цицерон в своих речах использовал данное понятие в значении «возделывание человеческого ума в процессе обучения и воспитания». Ещё издревле слово “cultura” – возделывание, противопоставлялось слову “natura” – природа. В трудах немецкого ученого С. Пуффендорфа «О праве естественном» (1684 г.) культура определяется как оппозиция «естественному состоянию», как всё то, что произведено человеком, исключая предметов и явлений природного происхождения. «Культурное» - значит искусственное, придуманное и сработанное людьми, в отличие от того, что дано природой, образовалось естественным путём [Видт]. Таким образом, можно утверждать, что независимо от контекста и ситуации, в которых используется данное понятие, оно всегда несёт в себе значение преобразования, улучшения. Культура и человек неотделимы друг от друга. «Культура всегда соотносится с человеком, является продуктом его труда и в то же время - фактором развития личности, реализуя, тем самым, свою важнейшую человекотворческую функцию» [Н. Г. Сикорская].

Термин «гуманитарный», в разных источниках трактуется по-разному. Гуманитарный - (франц. humanitaire, от лат. humanitas- человеческая природа, образованность), обращённый к человеческой личности, к правам и интересам человека. (Большой Энциклопедический Словарь). В то время как в «Словаре русского