

Басов В. М., Ефимова О. Н.

**[ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ](#)**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/11/3.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/11/3.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**[Альманах современной науки и образования](#)**

Тамбов: Грамота, 2008. № 11 (18). С. 10-13. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/11/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/11/)

**[© Издательство "Грамота"](#)**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Тензометрические датчики, размещенные в протоках регистрировали сократительные реакции структур молочного русла, которые усиливались под влиянием как окситоцина, так и адреналина (Рис. 1.4, 1.5). При значительном повышении чувствительности датчиков на тензограммах можно было видеть непрерывную ритмику двигательной мускулатуры протоков с автономным ритмом на частоте 6-7мин<sup>-1</sup> (Рис. 1.7, 1.8). Под влиянием какого-либо воздействия возникало значительное усиление сократительной волны (Рис. 1.8). Подъемы давления и колебательные процессы в емкостной системе молочной железы могут быть получены и при механическом воздействии на паренхиму органа. При нанесении кратковременного механического стимула на вымя козы регистрировалась реакция волнообразного подъема давления в железе с латентным периодом 2-3 с, при этом амплитуда реакции достигала 1 кПа, а ее продолжительность 20-30 с (Рис. 1.9). При этом характер волны давления и ее показатели совпадали с описанными выше колебательными процессами, связанными с молоковыделительной реакцией.

Двухканальный датчик, имплантированный в молочный проток, показал, что прохождение сократительной волны в протоках имеет перистальтический характер в направлении выводного канала со скоростью прохождения волны порядка 0,25-0,31 мм/с (Рис. 1.10). Телеметрическая регистрация имплантированными в емкостную систему датчиками давления показала также, что в течение молоковыделительного процесса при выведении молока из органа, сосании козленком, гормональном или под другими воздействиями в емкостной системе железы наблюдаются различные колебательные процессы, характерные для сократительной активности гладкой мускулатуры.

Молочное русло в области альвеол и мелких протоков содержит большое количество миоэпителиальных клеток, чувствительных к окситоцину, а крупные протоки и емкости снабжены гладкомышечными клетками, регулируемые адренергическими механизмами. Сократительная активность структурных элементов молочной железы, вызванная окситоцином или адреналином, зависит от уровней функционирования холинергической и адренергической систем молочной железы, которые можно изменять веществами, блокирующими холино- или адренорецепторные образования. Таким образом, холинергические и адренергические механизмы играют существенное значение для функционирования клеток альвеолярного комплекса [Толкунов, Марков 2005], а также всего молоковыделительного аппарата. Можно полагать, что холинореактивные структуры клеток в физиологических условиях действуют синергически с окситоцином. При блокаде адренергических компонентов регуляторных механизмов характерная реакция на окситоцин сохраняется. Действие окситоцина в молочной железе может существенно изменяться холинергическими и адренергическими влияниями эфферентной нервной системы органа, которые в регуляции как секреторной, так и двигательной активности железы имеют отчетливо выраженный реципрокный характер [Попов 1989]. В ответ на введение окситоцина возникает сложная реакция альвеолярного комплекса, когда происходит одновременное протекание процесса экстружии секрета из железистых клеток, запуск нового секреторного цикла и изгнание секрета из полости альвеол вследствие сокращения миоэпителиа [Толкунов и др. 2000]. Можно считать, что окситоцин, адреналин и ацетилхолин принимают непосредственное участие в регуляции двигательной активности миоэпителиальных и гладкомышечных клеток молочной железы.

#### *Список использованной литературы*

1. Грачев И. И., Попов С. М., Скопичев В. Г. Цитофизиология секреции молока. - Л.: Наука, 1976. - 242 с.
2. Попов С. М. Клеточные механизмы регуляции секреторного процесса в молочной железе. - Л.: Наука, 1989. - 200 с.
3. Толкунов Ю. А., Балакина Г. Б., Марков А. Г. Исследование механизмов выведения секрета из молочной железы мышей // Рос. физиол. журнал им. И. М. Сеченова. - 2000. - Т. 86. - № 2. - С. 196-201.
4. Толкунов Ю. А., Марков А. Г. Физиология альвеолы молочной железы. - СПб.: Наука, 2005. - 219 с.

## ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

*Басов В. М. \*, Ефимова О. Н. \*\**

*\* Елецкий государственный университет*

*\*\* Чувашский государственный университет*

В отношениях личности к экологическим проблемам современное общество столкнулось с целым рядом противоречий. С одной стороны понимание научных основ экологии и переживания за судьбу планеты, с другой стороны в повседневной жизни своими конкретными делами и поступками многие часто как бы перечеркивают свои «убеждения» и поступают «неэкологично», то есть их действия не способствуют сохранению среды обитания. При анализе отношений личности к среде обычно выделяют две наиболее устойчивые противоположные по своим установкам социальные группы. К первой группе относятся лица, которые считают человека чем-то особенным, всегда его противопоставляют естественной природной среде. Вторую составляют респонденты, которые преклоняются перед явлениями природы, ищут пути гармоничного взаимодействия со средой.

Психологи и социологи, определяя отношение современного человека к окружающей среде и обществу, часто используют такие выражения как "осознанное", "ответственное", "сознательное" [Шейнис 1995; Букковская 1996; Медведев и др. 2001]. При анализе отношения личности к среде всегда большое значение уделяется элементу воли, должному, определяется своего рода ориентированность человека на такую нрав-

ственную категорию как чувство долга, его сознательное или неосознанное отражение окружающей действительности в своем мышлении и отчасти в поведении. Это приводит нас к пониманию того, что в современных условиях, когда человечество так или иначе поставлено перед фактом экологического кризиса, экологическая ответственность и отношения человека к среде должно подчиняться не только нравственным и правовым нормам, но и активно формироваться и воспитываться в человеке в процессе социального становления личности. С другой стороны духовное отделение человека от природы, порождает "варварское", "хищническое" "потребительское", "утилитарное" [5] [6] [7] отношение человека к природе. Кризис духовности, с которым столкнулось человечество, отражается и на отношении личности к среде своего обитания и биосфере в целом. Потребительское, утилитарное отношение к природе, рассмотрение её как средство достижения материального благополучия результат духовного кризиса сознания личности и общества в целом. Многие граждане проявляют пренебрежительное отношение к культуре и традициям, обрядам, народным праздникам, передающимся из поколения в поколения глубокие знания о природе и природных явлениях, символизирующие гармоничное отношение человека со средой, разорвали ту единственную связь его с ней. Еще в недалеком прошлом народные традиции и обряды выступали неписаными знаниями человека об окружающей среде, неписанными законами отношения человека к ней, основой формирования экологической культуры подрастающего поколения. Воспитание экологической культуры, правильного, гармоничного отношения человека к среде невозможно без непосредственного взаимодействия человека с животным и растительным миром, без созерцания красивого ландшафта, без восприятия чарующей красоты летнего заката и т.д. Все это обуславливает формирование экологической культуры на основе традиций и обрядов наших предков с учетом реалий современной «техносферы».

Цель настоящего исследования являлось изучение отношений молодежи к экологическим проблемам и особенности их понимания необходимости формирования адекватной экологической культуры.

#### Материал и методика

Нами были разработано несколько вариантов анкет, которые первоначально апробировались на небольшой группе респондентов. В ходе исследования разными видами анкетирования было охвачено более 800 человек, из них более 70% молодые люди до 25 лет. Анкетирование проводилось в Липецкой, Воронежской областях и Чувашской Республике. В ходе обобщения эмпирических данных ответы респондентов ранжировались по различным группам: по полу, возрасту, профессии, месту проживания, а также в зависимости от их эмоциональности, отношения к естественной среде, животному и растительному миру и т.д.

Обработка результатов произведена с использованием пакета прикладных компьютерных программ «Excel», «Statistica-5»

#### Результаты и обсуждения

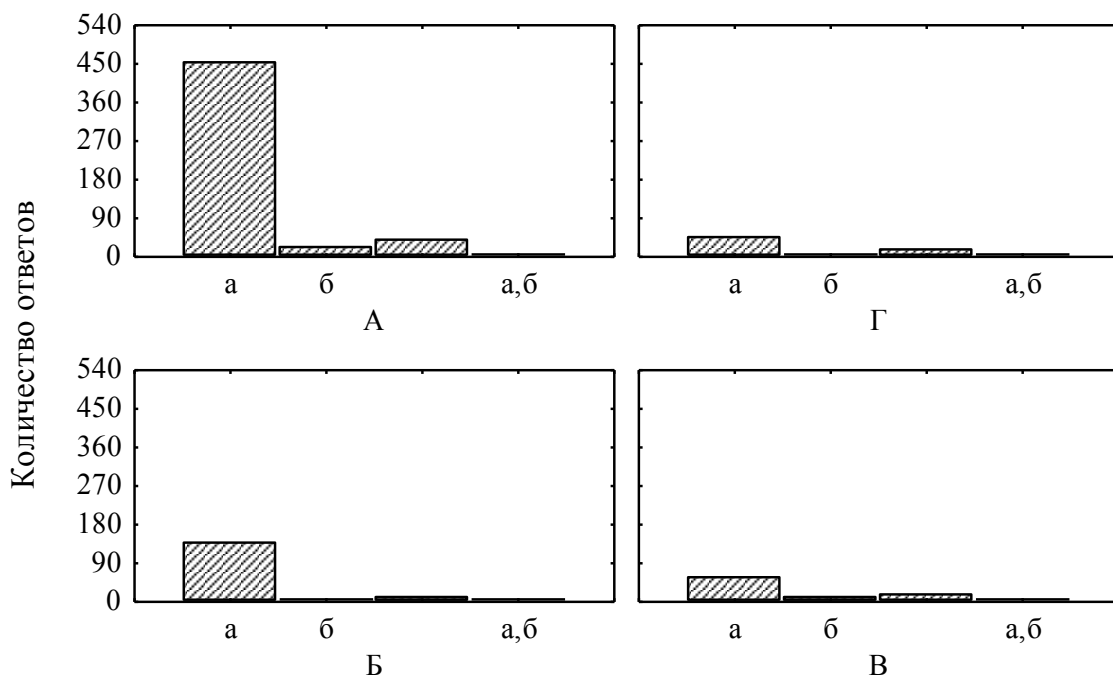
Несмотря на то, что большинство респондентов указали, что они любят наблюдать природные явления и очень любят отдыхать «на природе», то есть вне населенных пунктов (на реке, в лесу и т.д.). Однако при этом, почти все молодые респонденты указали, что их не раздражает громкая музыка в лесу и на пляже (Рис. 2). Эти данные, с нашей точки зрения», показывают насколько противоречиво истинное отношение молодежи к среде. С одной стороны они за создание оптимальной среды, но в то же самое время они не хотят менять свое поведение, свои привычки, то есть «идиллия природной среды» как бы не для них. Хорошо тогда, когда есть чистый воздух и частичка среды города, автомобиль и музыка и т.д. Их не затрагивает, что музыка пугает птиц, зверей, вносит дискомфорт другим отдыхающим. Они за решение экологических проблем, но без их участия. Это можно проследить и на основании анализов ответов на вопрос: «Могут ли они оставить стеклянную бутылку в лесу?» Большинство уверенно отвечают, что это делают постоянно - 47,5%, иногда - 40%: и никогда, только - 12. 55% респондентов.

С нашей точки зрения противоречивость экологической культуры молодых людей проявляется и в том, что многие из них указывают на необходимость формирования адекватной экологической культуры у населения, но не считают целесообразным проводить систематическую воспитательную работу в этом направлении. Они за высокую экологическую культуру общества, но чтобы она формировалась как бы сама по себе, а не развивалась посредством упорного труда над собой. При этом многие респонденты (42,2%) затрудняются оценить, какое влияние культура оказывает на их физическое и нравственное здоровье.

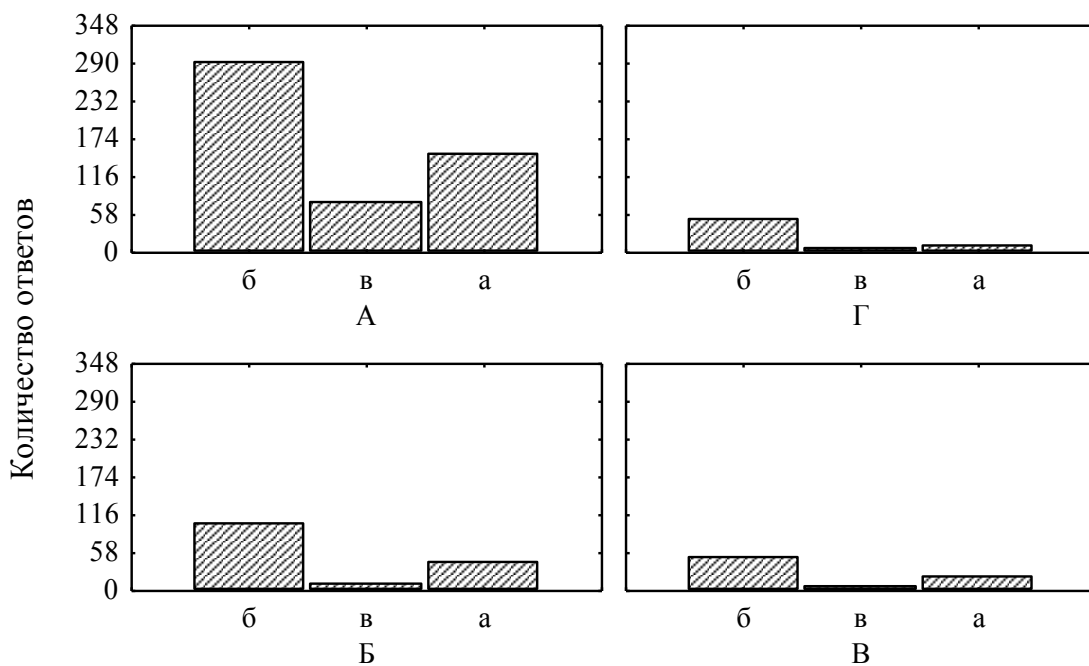
Подавляющее большинство респондентов считает, что есть взаимосвязь между особенностями среды и внутренним миром человека (Рис. 3).

Таким образом, наши исследования показывают, что у большинства респондентов имеются определенные теоретические знания по экологии, но они не подкрепляются знаниями умениями, нет сформированных убеждений и стереотипов экологического поведения. Все это свидетельствует о очень низком уровне развития экологической культуры, когда большинство населения и каждая личность в отдельности не соблюдает даже элементарные правила экологического поведения, не могут и не хотят менять экологические ситуации, свое поведение. Ждут каких-то воздействий извне, но чтобы такие, которые улучшали среду, но не требовали значительных личных усилий.

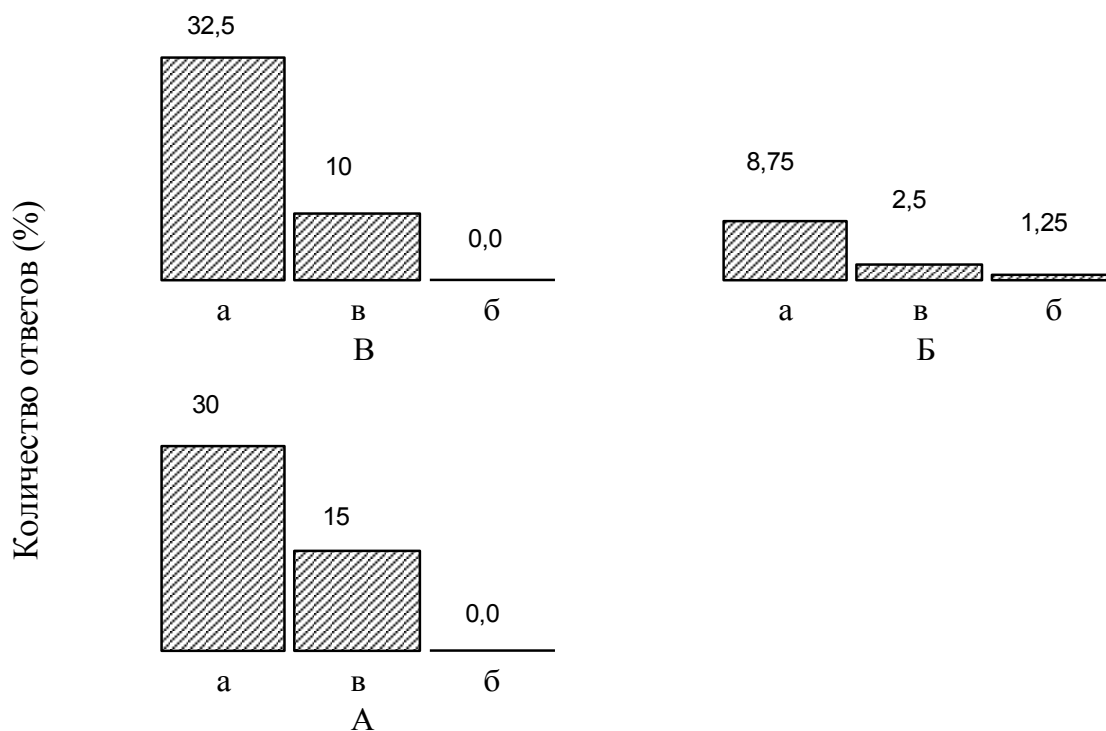
Мы считаем, что все общество должно серьезно задуматься о совершенствовании системы экологического образования, нужны новые формы и методы формирования экологической культуры, новые, более строгие правила и норма поведения, то есть необходимо формировать новый образ жизни со своими ценностями и социальными ориентирами.



**Рис. 1.** Распределение ответов на вопрос: «Любите ли вы наблюдать природные явления в зависимости от личности личности и положительного отношения к красоте природы». Группы: А - лица, у которых лирическое настроение иногда бывает, то есть среднестатистическая личность с обычной гаммой чувств и эмоций; Б - мечтательные, восторженные натуры; В - не лирики; Г - прагматики, имеющие редкие случаи лирического настроения (ответы: а - да; б - нет; в - затрудняюсь ответить).



**Рис. 2.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вас возмущает громкая музыка в лесу, на пляже в зависимости от личности натуры». Все обозначения как на Рисунке 1.



**Рис. 3.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Есть ли взаимосвязь между внутренним миром человека и окружающей средой?». При этом выделены следующие группы: «В» - респонденты, которые наиболее актуальной экологической проблемой в г. Ельце считают формирование экологической культуры; «Б» - респонденты наиболее важной считают нерациональное использование ресурсов; «А» - респонденты, которые первостепенной считают проблему загрязнений (а - «да», б - «нет», в - «затрудняюсь ответить»).

Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 06-06-73601 - а/ц.

*Список использованной литературы*

1. Буковская Г. В. Чистая земля - 21 век // Сборник тезисов международной конференции «Технологии экологического воспитания подрастающего поколения». - М., 1996. - Ч. III. - С. 5-6.
2. Медведев В. И., Алдашева А. А. Экологическое сознание: Уч. пособие. - М.: «Логос», 2001. - С. 46.
3. Шейнис Г. В. Развитие отношений с природой как условие нравственного становления личности // Мир психологии и психология в мире. - М., 1995. - № 2 (3). - С. 43-45.

**СИТУАЦИОННАЯ И ЛИЧНОСТНАЯ ТРЕВОЖНОСТЬ У ШКОЛЬНИКОВ РАЗНЫХ ТИПОВ ШКОЛ**

*Белова О. А., Акулина М. В.  
Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина*

Ситуационная (реактивная) тревожность - это состояние, характеризующееся субъективно переживаемыми эмоциями, напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть различна по интенсивности и динамичным во времени.

Под личностной тревожностью понимается устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая предрасположенность субъекта к тревожности, и предполагающая наличие у него тенденции воспринимать широкий спектр ситуаций, как угрожающие, отвечая на каждую из них определённой реакцией.

В результате почти 10-летних исследований, проведённых в общеобразовательных школах было обследовано 500 школьников-подростков (г. Москва, г. Рязань, с. Малинищи Рязанской области, г. Пронск Рязанской области, г. Новомичуринск).

В г. Москве оптимально адаптированных подростков, имеющих средний уровень ситуационной тревожности оказалось 95,1% девочек и 81,6% мальчиков. Подростков с высокой степенью ситуационной тревожности среди девочек не оказалось, а среди мальчиков данная величина составила 5,3 %. Учащихся с очень