

Ладейщикова Г. В., Петров А. П.

**[ИНТРОДУЦЕНТЫ В ЛЕСОПАРКОВОЙ ЗОНЕ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА](#)**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/11/29.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/11/29.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**[Альманах современной науки и образования](#)**

Тамбов: Грамота, 2008. № 11 (18). С. 83-86. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/11/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/11/)

**[© Издательство "Грамота"](#)**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

В последней из опубликованных работ И. Ф. Гутта, которую нам удалось найти [Гутт и др. 1930: 17], были изучены некоторые особенности совместной перегонки нафтеновых кислот и углеводородов. Интересно отметить, что это исследование носит в большей степени научно-теоретический характер и по своей тематике сходно с работами 1914 года. Объясняя известный еще в то время факт перегонки (при дистилляции нефти) нафтеновых кислот с углеводородами, кипящими в более низких пределах температуры, И. Ф. Гутт (с соавторами) сделал вывод о том, что причина этого заключается в свойствах самих углеводородов, а не в технологии процесса перегонки.

Помимо упомянутых научных работ, заслугой И. Ф. Гутта в области развития химии нефти в нашей стране следует считать также его преподавательскую деятельность. В 1926-1930 гг. он состоял адъюнкт-профессором при кафедре химии нефти Азербайджанского Краснознаменного нефтяного института, а с 1930-го - профессором и заведующим этой кафедрой [Архив Аз. ин-та нефти и химии: 18], причем среди его воспитанников значилось немало ведущих азербайджанских специалистов в области химии и переработки нефти [Мехтиев и др. 1964: 19].

Авторы выражают сердечную благодарность Ирине Георгиевне Гутт (внучке проф. И. Ф. Гутта) за стимул к проведению данного исследования.

#### Список использованной литературы

1. Алиев В. С. Аз. химический журнал. - 1979. - № 4. - С. 3.
2. Архив Азербайджанского института нефти и химии имени М. Азизбекова. Фонд 32. Опись 12. Дело № 44.
3. Гутт И. Ф. Аз. нефтяное хозяйство. - 1924. - № 9 (33). - С. 68-70.
4. Гутт И. Ф. Аз. нефтяное хозяйство. - 1925. - № 1 (37). - С. 87.
5. Гутт И. Ф. Аз. нефтяное хозяйство. - 1926. - № 3 (51). - С. 109-113.
6. Гутт И. Ф. Нефтяное дело. - 1914. - № 6. - С. 23-25.
7. Гутт И. Ф. Нефтяное дело. - 1914. - № 17. - С. 12-14.
8. Гутт И. Ф. Нефтяное дело. - 1916. - № 14. - С. 6-8.
9. Гутт И. Ф., Вайнштейн Г. Р. Аз. нефтяное хозяйство. - 1926. - № 2 (50). - С. 72-75.
10. Гутт И. Ф., Гухман Л. А. Аз. нефтяное хозяйство. - 1925. - № 1 (37). - С. 87.
11. Гутт И. Ф., Гухман Л. А., Благодаров М. Л. Аз. нефтяное хозяйство. - 1925. - № 6-7 (42-43). - С. 49-52.
12. Гутт И. Ф., Иоанесян Л., Новрузханов Г. Аз. нефтяное хозяйство. - 1930. - № 9 (105). - С. 138-139.
13. Гутт И. Ф., Плотко А. М. Аз. нефтяное хозяйство. - 1930. - № 9 (105). - С. 108-116.
14. Гутт И. Ф., Шиперович В. Л., Гухман Л. А. Исследование Апшеронских нефтей. - Баку: Изд. журнала «Аз. нефтяное хозяйство», 1926. - 332 с.
15. Зелинский Н. Д. Собрание трудов / Под ред. И. И. Шуйкина. - М.: Изд. АН СССР, 1954. - Т. 2. - 744 с.
16. Мехтиев С. Д., Далин М. А., Камбаров Ю. Г. Аз. химический журнал. - 1964. - № 3. - С. 3-10.
17. Наметкин С. С. Ученые записки Моск. ун-та. - 1934. - Вып. 3. - С. 21-61.
18. Потоловский Л. А. Аз. нефтяное хозяйство. - 1933. - № 10 (142). - С. 90-92.
19. Стадников Г. Л. Соц. реконструкция и наука. - 1934. - № 4. - С. 71-84.

## ИНТРОДУЦЕНТЫ В ЛЕСОПАРКОВОЙ ЗОНЕ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА

Ладейщикова Г. В., Петров А. П.

Уральский государственный лесотехнический университет

Интродукция древесных растений имеет большую историю и тесно связана с паркостроением, степным лесоразведением и лесокультурным делом в целом [Гурский 1957]. В настоящее время несомненна важность интродукции в сохранении генофонда редких и исчезающих растений путем их выращивания и размножения в ботанических садах, с возможной реинтродукцией в природу. Однако, с увеличением масштабов и длительности интродукционной работы возникают проблемы, связанные с внедрением экзотических растений в местные ценозы.

Формирование популяций интродуцентов отмечено по всему миру. Примером этого могут служить заросли *Acacia dealbata* L. на Черноморском побережье Кавказа, а также насаждения, возникшие в результате естественного возобновления интродуцентов: *Robinia pseudoacacia* L., *Fraxinus pennsylvanica* March. в южных районах европейской части России, и некоторые другие виды [Некрасов 1971]. Кросс отмечает [Cross 1981], что в полунатуральных дубовых лесах на юго-западе Ирландии в результате активного распространения после интродукции в XIX в. растений *Rhododendron ponticum* L. создалась серьезная угроза для местной флоры. В Северной Америке такие виды, как *Lonicera japonica* Thund., *Ailanthus altissima* Swingle, *Poligonum cuspidatum* Siebold et Zucc., *Pueraria lobata* Ohwi, *Rosa multiflora* Thunb., интродуцированные из Восточной Азии названы «опасным сорняком» [Рябова 1984]. Растения *Ailanthus altissima* (Mill.) Swingle и *Pueraria lobata* Ohwi являются сорняками и на Кавказе, и в Средней Азии, подобно *Acer negundo* L., распространившись практически по всей территории России.

Проблема инвазий чужеродных видов растений привлекает внимание мировой научной общественности. В Конвенции о биологическом разнообразии в решении VI /23, озаглавленном «Чужеродные виды, которые угрожают экосистемам, местам обитания и видам» (КБР КС VI, Гаага, апрель 2002 года), были определены основные элементы политических, законодательных и административных мер по борьбе с инвазийными

видами. В качестве основы для всех мер в их отношении предлагается трехступенчатый подход: 1) предупреждение новых нежелательных интродукций; 2) искоренение, когда предупреждение оказывается невозможным; и 3) осуществление, в случае необходимости, непрерывного контроля. На своем двадцать третьем совещании в декабре 2003 года Постоянный комитет Бернской конвенции официально утвердил «Европейскую стратегию по инвазивным чужеродным видам», которая служит основой для осуществления руководящих указаний КБР в отношении инвазивных видов в Европе (рекомендация № 99) [сайт www.biodiversity.ru].

В соответствии с Национальной Стратегией сохранения биоразнообразия (раздел 5.2.1.1.) интродукция, акклиматизация чужеродных видов и самораселение инвазивных видов указываются среди основных угроз для видового разнообразия России. В рамках федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы» был объявлен открытый конкурс на выполнение работ и проектов по приоритетному направлению «Рациональное природопользование» (раздел «Создание технологий прогнозирования воздействия на биосферу чужеродных видов и генетически измененных организмов»). Целью такой работы стала разработка технологий прогнозирования и контроля распространения чужеродных видов на территории РФ, а также оценка риска инвазий в естественные и искусственные экосистемы. Получение информации о чужеродных видах призвано обеспечить исполнение международных обязательств РФ по «Конвенции ООН о биологическом разнообразии». Соблюдение этой конвенции и международных правил контроля чужеродных видов является необходимым условием при вступлении в ВТО [Марин 2006].

Актуален вопрос натурализовавшихся интродуцентов и для Среднего Урала. В лесопарковой зоне Екатеринбурга древесные интродуценты участвуют в различных формах насаждений (аллеи, одиночные посадки, бордюры, лесные культуры) и представлены более, чем сорока видами (Таблица 1).

**Табл. 1.** Древесные интродуценты лесопарковой зоны г. Екатеринбурга

Семейство	Вид
СОСНОВЫЕ PINACEAE	Ель колючая <i>Picea pungens</i> Engelm.
КИПАРИСОВЫЕ CUPRESSACEAE	Туя западная <i>Thuja occidentalis</i> L.
ИВОВЫЕ SALICACEAE	Тополь бальзамический <i>Populus balsamifera</i> L.
	Тополь лавролиственный <i>Populus laurifolia</i> Ledeb.
	Тополь душистый <i>Populus suaveolens</i> Fisch.
ЛЕЩИНОВЫЕ CORYLACEAE	Лещина обыкновенная <i>Corylus avellana</i> L.
ОРЕХОВЫЕ JUGLANDACEAE	Орех маньчжурский <i>Juglans mandshurica</i> Maxim.
БУКОВЫЕ FAGACEAE	Дуб черешчатый <i>Quercus robur</i> L.
	Дуб монгольский <i>Quercus mongolica</i> Fisch. Ex. Ledeb.
ИЛЬМОВЫЕ ULMACEAE	Вяз обыкновенный, гладкий <i>Ulmus laevis</i> Pall.
	Вяз шершавый <i>Ulmus glabra</i> Huds.
БАРБАРИСОВЫЕ BERBERIDACEAE	Барбарис обыкновенный <i>Berberis vulgaris</i> L.
ГОРТЕНЗИЕВЫЕ HYDRANGEACEAE	Чубушник тонколиственный <i>Philadelphus tenuifolius</i> Rupr. et Maxim.
КРЫЖОВНИКОВЫЕ GROSSULARIACEAE	Смородина альпийская <i>Ribes alpinum</i> L.
РОЗОЦВЕТНЫЕ ROSACEAE	Пузыреплодник калинолистный <i>Physocarpus opulifolius</i> (L.) Maxim.
	Арония Мичурина <i>Aronia mitschurinii</i> Skvortsov et Maitulina
	Роза морщинистая <i>Rosa rugosa</i> Thund.
	Черемуха Маака <i>Padus maackii</i> (Rupr.) Kom.
	Черемуха виргинская <i>Padus virginiana</i> (L.) Mill.
	Черемуха пенсильванская <i>Padus pennsylvanica</i> (L.) Sok.
	Кизильник блестящий <i>Cotoneaster lucidus</i> Schlecht.
	Яблоня ягодная <i>Malus baccata</i> (L.) Borkh.
	Ирга колосистая <i>Amelanchier spicata</i> (Lam.) C. Koch
Груша уссурийская <i>Pyrus ussuriensis</i> Maxim.	

	Рябинник рябинолистный <i>Sorbaria sorbifolia</i> (L.) A. Br.
	Вишня степная <i>Cerasus fruticosa</i> Pall.
БОБОВЫЕ FABACEAE	Желтая акация (карагана древовидная) <i>Caragana arborescens</i> Lam.
	Карагана кустарник (чилига) <i>Caragana frutex</i> (L.) C. Koch.
	Аморфа кустарниковая <i>Amorpha fruticosa</i> L.
БЕРЕСКЛЕТОВЫЕ CELASTRACEAE	Бересклет европейский <i>Euonymus europaea</i> L.
КЛЕНОВЫЕ ACERACEAE	Клен ясенелистный <i>Acer negundo</i> L.
	Клен гиннала <i>Acer ginnala</i> Maxim.
	Клен татарский <i>Acer tataricum</i> L.
	Клен остролистный <i>Acer platanoides</i> L.
КРУШИНОВЫЕ RAMNACEAE	Жестер слабительный <i>Ramnus cathartica</i> L.
ЛОХОВЫЕ ELAEAGNACEAE	Лох серебристый <i>Elaeagnus argentea</i> Pursh.
МАСЛИННЫЕ OLEACEAE	Ясень пенсильванский <i>Fraxinus pennsylvanica</i> March.
	Сирень обыкновенная <i>Syringa vulgaris</i> L.
	Сирень венгерская <i>Syringa josikaea</i> Jacq. f.
ЖИМОЛОСТНЫЕ CAPRIFOLIACEAE	Жимолость татарская <i>Lonicera tatarica</i> L.
	Жимолость Рупрехта <i>Lonicera ruprechtiana</i> Regel
	Калина гордовина <i>Viburnum lantana</i> L.

В Таблице 2 представлены виды, встречающиеся в лесопарковой зоне Екатеринбурга наиболее часто, натурализовавшиеся и дающие самосев.

**Табл. 2.** Видовой состав интродуцентов, натурализовавшихся в лесопарковой зоне г. Екатеринбурга

Интродуцент	Место натурализации	Наличие самосева	Возможный источник семян интродуцентов
<i>Berberis vulgaris</i>	Под пологом соснового леса	+	Искусственные посадки вдоль дорожек, на оборудованных зонах отдыха, культурные посадки в коллективных садах, часто граничащих с лесопарками
<i>Ribes alpinum</i>	Вдоль дорожек	-	
<i>Grossularia reclinata</i>	Вдоль дорожек	-	
<i>Rosa rugosa</i>	Под пологом соснового леса	-	
<i>Padus maackii</i>	Под пологом соснового леса	+	
<i>Padus virginiana</i>	Под пологом соснового леса	+	
<i>Cotoneaster lucidus</i>	Под пологом соснового леса, вдоль дорожек	+	
<i>Malus baccata</i>	Под пологом соснового леса	+	
<i>Amelanchier spicata</i>	Под пологом соснового леса, вдоль дорожек	+	
<i>Caragana arborescens</i>	Вдоль дорожек	-	
<i>Acer negundo</i>	Под пологом соснового леса, вдоль дорожек, в составе сосново-кленовых лесных культур	+	
<i>Fraxinus pennsylvanica</i>	Под пологом соснового леса, в составе сосново-ясеневых лесных культур	+	
<i>Lonicera tatarica</i>	Под пологом соснового леса, вдоль дорожек	-	
<i>Acer platanoides</i>	Под пологом соснового леса, вдоль дорожек	-	
<i>Acer ginnala</i>	Под пологом соснового леса, вдоль дорожек, в искусственных посадках	+	
<i>Acer tataricum</i>	Под пологом соснового леса, вдоль дорожек, в искусственных посадках	+	
<i>Quercus robur</i>	Под пологом леса, вдоль дорожек	+	
<i>Ulmus laevis</i>	Под пологом соснового леса, вдоль дорожек	+	
<i>Syringa josikaea</i>	Под пологом соснового леса, вдоль дорожек, в искусственных посадках	+	

Примечание: «+» - самосев отмечен, «-» - самосев отсутствует

В результате обследования было установлено, что в лесопарковой зоне чаще других натурализовавшихся интродуцентов встречаются виды, имеющие жизненную форму кустарник или дерево третьей величины. Это *Berberis vulgaris* L., *Cotoneaster lucidus* Schlecht, *Amelanchier spicata* (Lam.) C. Koch., *Padus maackii* (Rupr.) Kom., *Malus baccata* (L.) Borkh., *Syringa josikaea* Jacq. f. Изначально эти виды появились в составе искусственных посадок вдоль дорожек, возле оборудованных зон отдыха. Теперь эти интродуценты дают

жизнеспособную семенную репродукцию, входят в состав подлеска или третьего яруса древостоя, встречаются на опушках. В созданных сосново-кленовых и сосново-ясеневых культурах *Acer negundo* L. и *Fraxinus pennsylvanica* March вместе с *Pinus sylvestris* L. образуют первый ярус леса. Под пологом культур наблюдается обильный самосев интродуцентов (в сосново-кленовых культурах до 5 шт/м<sup>2</sup> *Acer negundo* L.).

Характерно распределение интродуцентов по лесным ассоциациям. В подлеске распространенных в лесопарковой зоне лесных сообществ зеленомошной группы (сосняки разнотравно-хвощевые) доминирует малина, часто образуя сплошной полог. Очевидно, она является естественным барьером для проникновения семян интродуцентов. В таких сообществах отмечается лишь единичное присутствие *Malus baccata* (L.) Borkh. и *Padus virginiana* (L.) Mill. При обследовании лесопарковой зоны выявлено, что, более активно, по сравнению с естественными сообществами, интродуценты участвуют в лесных культурах разного возраста. В состав подлеска таких сообществ входят *Acer negundo* L., *Amelanchier spicata* (Lam.) C. Koch., *Fraxinus pennsylvanica* March., *Padus maackii* (Rupr.) Kom., *Padus virginiana* (L.) Mill., *Malus baccata* (L.) Borkh. Таким образом, данные виды, особенно *Acer negundo* L., могут служить индикаторами степени антропогенной нагрузки на естественные растительные сообщества.

#### Список использованной литературы

1. Губанов И. А., Киселева К. В., Новиков В. С., Тихомиров В. Н. Иллюстрированный определитель растений Средней России: В 3-х томах [Текст]. - Москва: Т-во научных изданий КМК, Ин-т технологических исследований, 2004.
2. Гурский А. В. Основные итоги интродукции древесных растений в СССР [Текст]. - М.-Л., 1957. - 303 с.
3. Инвазийные виды млекопитающих Висимского заповедника [Текст] / Ю. Ф. Марин // Экологические исследования в Висимском биосферном заповеднике: Материалы научной конференции, посвященной 35-летию Висимского заповедника (Екатеринбург, 2-3.10.2006 г.) / Отв. редактор Ю. Ф. Марин. - Екатеринбург: Сред.-Урал. кн. изд-во «Новое время», 2006. - С. 212-214.
4. Коропачинский И. Ю., Встовская Т. Н. Древесные растения Азиатской России [Текст]. - Новосибирск: Изд-во СО РАН, филиал «Гео», 2002.
5. Некрасов В. И. Некоторые теоретические вопросы формирования интродукционных популяций лесных древесных пород [Текст] / В. И. Некрасов // Лесоведение. - 1971. - № 5. - С. 26-31.
6. Рябова Н. В. Экзотические растения и проблема новых сорняков [Текст] / Н. В. Рябова // Роль интродукции в сохранении генофонда редких и исчезающих видов растений: Сб. статей / Отв. ред. Л. И. Лапин. - М.: Наука, 1984. - С. 111-117.
7. Cross J. R. The Establishment of *Rhododendron Ponticum* in the Killarney Oakwoods, S. W. Ireland. - J. Ecol. - 1981. - Vol. 69. - № 3. - P. 807-824.
8. [www.biodiversity.ru](http://www.biodiversity.ru)

## ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ И ТЕЧЕНИЕ АЛЛЕРГИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ У ДЕТЕЙ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Максименко Л. Л., Бобровский И. Н., Ивахникова И. Г., Пиванова Н. Л., Сумкина О. Б., Гетман Н. В., Бобровский О. Н., Биджиева Ф. А.  
ГОУ ВПО «Ставропольская государственная медицинская академия»

В настоящее время проблемы окружающей среды и антропогенного воздействия на нее занимают ведущие позиции не только среди узкого контингента специалистов, работающих в сфере природоохранных технологий, но и у широкого спектра специалистов смежных или заинтересованных в снижении данного воздействия дисциплин. В связи с увеличением числа лиц, имеющих различные аллергические заболевания, в последнее десятилетие, данная проблема становится актуальной и для специалистов, работающих в системе первичного звена здравоохранения.

К индикаторам здоровья населения, в связи с состоянием окружающей среды, в рамках стратегии «Здоровье для всех», рекомендованным ВОЗ, относятся аллергические заболевания. Отмечаемый за последние два десятилетия рост распространенности аллергических болезней среди населения и в том числе детей связывается в значительной мере с загрязнением окружающей среды (атмосферного воздуха, воды, почвы химическими соединениями).

По данным ВОЗ примерно 15 % ее территорий занимают зоны экологического бедствия и чрезвычайных экологических ситуаций. Территория Ставропольского края, входящая в состав Южного Федерального Округа, не исключение. Тем более, что данный регион относится к аграрным, т.е. большая часть населения проживает в условиях сельской местности.

В России наблюдается довольно высокий уровень урбанизации, который составляет около 73 %. Только 15-20 % жителей городов и поселков дышат воздухом, отвечающим установленным нормативам качества. Около 50 % потребляемой населением питьевой воды не отвечает гигиеническим требованиям.

Целью нашего исследования явилось изучение эколого-географических особенностей аллергических заболеваний у детей на территориях Российской Федерации, в частности Южного федерального округа, для профилактики их возникновения и совершенствования региональных программ специализированной медицинской помощи при данной патологии.