Выдрин С. А.

ИНФРАСТРУКТУРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/3/17.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 3 (10). С. 49-50. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ИНФРАСТРУКТУРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА

Выдрин С. А.
Волгоградский государственный технический университет

Одним из важнейших направлений вмешательства власти в цивилизованное формирование рыночной инфраструктуры является создание современного комплекса инфраструктуры как одной из стратегических задач управления. Прежде всего, это касается развития действующих и создания новых элементов рыночной инфраструктуры, объединяемых во взаимосвязанные и взаимодополняющие системные блоки, для обеспечения эффективности всей экономики. Поскольку рыночная инфраструктура, проявляющая себя в виде отдельных комплексов, выступает в качестве посредника между производством и потреблением, то именно она располагает реальной информацией о диспропорциях, возникающих в производственно-хозяйственной деятельности. Преодоление всех возможных отклонений или их минимизация направлены на повышение функциональной устойчивости предприятий в конкретных условиях.

Проводить сопоставление достигнутого уровня социально-экономического развития города в целом, и рыночной инфраструктуры в частности, практически невозможно, так как в современной отечественной практике управленческой деятельности, в том числе и на уровне города, отсутствует система целевых ориентиров, выполняющих роль нормативных значений различных социальных параметров, в настоящее время процесс социального нормирования сводится обычно к выработке предельных значений материальных благ [Суслова 2007: 23-25], гарантированных государством по обеспечению функционирования механизма социальной защиты населения, а не целеполагания в системе стратегического управления и планирования.

Можно сказать, что государство должно быть главным субъектом в формировании рыночной инфраструктуры, позволяющей развивать малое предпринимательство, реализовывать его имеющийся потенциал для развития и учитывать его качественные характеристики, а именно:

- потенциально более высокая способность к внедрению инноваций (в широком смысле);
- постоянное развитие и адаптируемость к изменениям.

Развивая малое предпринимательство, государство будет получать так называемый обратный эффект от своих действий, выраженный во влиянии предприятий услуг малого бизнеса на территориальное развитие региона, в обеспечении населения (города, региона) рабочими местами, создании инфраструктуры территории и соответственно в формировании валового регионального продукта. То есть малое предпринимательство является для государства катализатором для развития экономики региона, развивая которое оно (государство) получит максимально-полезный обратный эффект (рис. 1).

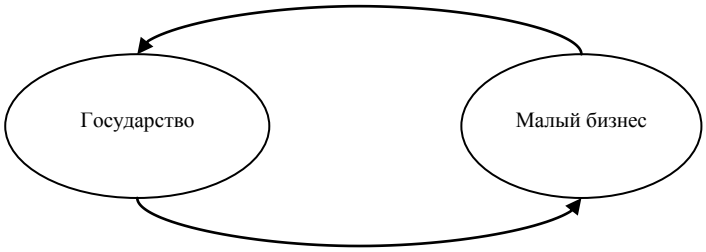

Рисунок 1. Обратный эффект взаимовлияния малого бизнеса и государства
Источник: авторский

В регионах России на данный момент создано и функционирует более 1350 объектов инфраструктуры. В их числе 75 региональных и 150 муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства, 52 агентства поддержки малого и среднего бизнеса, 46 межрегиональных маркетинговых центров во главе с ММЦ «Москва», 54 региональных бизнес-инкубатора, более 70 научных и технологических парков, 30 специализированных лизинговых компаний, 98 учебно-деловых центров. В 24 регионах при долевом участии средств федерального бюджета, региональных бюджетов и внебюджетных средств создано 50 инновационно-технологических центров (ИТЦ) [Инфраструктурное обеспечение МБ].

В рамках V Всероссийской конференции представителей малых предприятий прошло заседание секции «Инфраструктура поддержки и развития малого бизнеса: роль и перспективы». Открывая заседание, ведущий секции, президент Российской ассоциации развития малого и среднего предпринимательства (РАРМП) Александр Иоффе, отмечал, что, с одной стороны, все понимают необходимость существования инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, а с другой – уже не первый год проходит дискуссия о том, надо ли создавать специализированную инфраструктуру поддержки малого предпринимательства, и предпринимать ли в дальнейшем организационные усилия или достаточно создать благоприятную среду для развития малого бизнеса. По мнению А. Иоффе, одно другому не противоречит: опыт развития малого бизнеса в различных странах показывает, что наряду с созданием общих макроэкономических и других условий для развития малого и среднего предпринимательства, государством предпринимаются очень серьезные усилия для создания специальных механизмов, институтов для поддержки малого бизнеса.

А. Иоффе обратил внимание на принципиальный момент: «На самом деле не существует одного или двух-трех эффективных механизмов поддержки малого бизнеса – в зависимости от специфики страны все механизмы хороши, только они могут быть использованы в разных пропорциях» [Иоффе 2004].

На наш взгляд базовыми элементами инфраструктурного обеспечения поддержки малого предпринимательства в России должны стать:

- орган государственной власти, который должен обеспечивать управление и контроль, разработку и применение рациональных механизмов использования бюджетных средств, выделенных на поддержку малого бизнеса. Данный орган власти также будет являться государственным заказчиком комплексных (федеральных, территориальных, отраслевых и т.д.) программ развития и поддержки малого предпринимательства - министерство, департамент, комитет (в зависимости от уровня государственной власти);
- специализированные организации поддержки и развития малого предпринимательства (фонды, кредитные, страховые, гарантийные и лизинговые учреждения; технологические парки, бизнес-инкубаторы, инновационные и сервисные центры, промышленные зоны и полигоны; учебные, консультационные, информационные и другие обслуживающие структуры);
- общественные объединения предпринимателей (советы по малому предпринимательству из представителей предпринимательской общественности при исполнительных и законодательных органах власти Российской Федерации, регионов и территориальных образований страны, отраслевые и территориальные объединения предпринимателей, торгово-промышленные палаты).

Только совокупность этих базовых структурных элементов может обеспечить формирование полноценной, многоуровневой инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства в Российской Федерации.

Таким образом, целью инфраструктурного обеспечения малого бизнеса является поддержка субъектов малого предпринимательства, что предполагает организацию доступа к различного рода услугам и формам поддержки, содействие в организационном оформлении заявляемых ими бизнес-инициатив, отборе для дальнейшего сопровождения и финансовой поддержки, с тем чтобы обеспечить рациональное распределение финансовых ресурсов и максимальную отдачу от реализации заявленных проектов. Важной функцией местных органов самоуправления при этом должна являться — разработка и реализация региональных программ поддержки и развития малого предпринимательства.

Итак, комплексная и эффективно функционирующая инфраструктурная среда выступает одной из главных доминант развития малого предпринимательства, а также осуществления результативных мер его поддержки на государственном и муниципальном уровнях. Малое предпринимательство успешно развивается, если в регионах страны создана и функционирует действенная инфраструктура.

Список литературы

Инфраструктурное обеспечение МБ [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: http://biz-biz.org/marketing/

Предпринимателям нужна хорошая инфраструктура поддержки малого бизнеса: По материалам V Всероссийской конференции представителей малых предприятий. – М., 2004.

Суслова, Ю. Ю. Разработка инфраструктурного стандарта как инструмента стратегического управления / Ю. Ю. Суслова // Российское предпринимательство. - 2007. – № 9 (1). - С. 23-25.

ТЕХНОПАРК КАК СПОСОБ УСИЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И НАУКИ

Гончарова Е. В.

Волжский политехнический институт (филиал) ВолгГТУ

Необходимость создания технопарка на базе вуза региона обусловлена различными факторами. Одним из главных аспектов выступает научно-исследовательская работа молодых ученых, которая имеет важное значение для развития производственного и экономического потенциала области. В вузах при осуществлении научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов возникает немало интересных идей. С точки зрения реализации молодежных идей и проектов представляет особую важность продвижение разработок в городском и региональном масштабе. Экспортировать НИОКР на зарубежные рынки не всегда целесообразно. Более выгодно – доработать инновационные проекты в России и запустить их в производство.

Для осуществления возможностей доработки инновационных проектов молодых ученых и запуска их в производство надо создать определенную структуру, отвечающую за решение этих задач.

Причины неблагополучия в сфере НИОКР можно дифференцировать по двум направлениям: материально-финансовый аспект – недостаточный по среднемировым нормам объем финансирования и нерациональное использование выделяемых средств; кадровый аспект – чрезмерный количественный рост персонала и недостаточно качественный уровень его использования. Основным и главным параметром позитивного развития в сфере НИОКР является увеличение числа успешных продвижений отечественных технологий на российский и зарубежные рынки, а также рост продаж и лицензий на отечественные разработки. С этой позиции финансирование в НИОКР не приводит к улучшению состояния в целом.