

Кунтыш В. А.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/3/40.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 3 (10). С. 104-105. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

1. Законопроект №220221-4 «Об образовательных кредитах» от 04.10.2005, внесенный на рассмотрение депутатами Госдумы Н. А. Бурыкиной, А. Г. Аксаковым, В. В. Пановым и др.
2. Абанкина И. В. и др. Перспективы образовательного кредитования в России // Вопросы образования. - 2004. - № 4.
3. Савицкая Е. В., Прахов И. А. Образовательный кредит как способ финансирования студентов: Информационный бюллетень. - М.: ГУ ВШЭ, 2007. - 48 с.
4. Высшее образование в Германии. - <http://geducation.hotbox.ru/02.htm>
5. Мониторинг экономики образования. - <http://education-monitoring.hse.ru/>
6. Образование в США. - <http://usaedu.fromru.com/02.htm>
7. Образование во Франции. - <http://france.mail333.com/10htm>
8. Швеция: система образования. - http://informkiosk.com/West%20Europe/Sweden/sweden_index.html

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ

Кунтыш В. А.

Тверской государственный университет

Индивиды, как рациональные субъекты экономических отношений конкурируют, за возможность приобретения редких ресурсов возможно более дешево, с меньшими жертвами. Это единственно возможные индивидуальные решения, позволяющие их сделать для себя менее редкими. В таком обществе и с такой системой экономических отношений должны воспроизводиться и правила такой конкуренции; они позволяют разрешать возникающие конфликты посредством сделок. Поскольку таковые сделки осуществляют индивиды, руководимые собственными хозяйственными интересами, постольку формируется и критерии конкуренции.

В рамках общеэкономической теории эти правила следует определять как права собственности. Права собственности закрепляются, устанавливаются правовым порядком, административным порядком, иерархической структурой и обычаями. Структура прав собственности имеет три различные формы: частные права собственности, общие права собственности, смешанные права собственности. Спецификация прав собственности означает распределение специфических особенностей ее использования. Лишь в результате этого могут быть реально определены права частной собственности. Они таковы, что исключают доступ всех иных субъектов к данному имуществу; они могут быть свободно переданы другому лицу; таковое имущество приносит доход, который не может быть изъят или ограничен законом или административным правилом. «Поэтому контроль над ценами, налогообложение и установление государством ограничения на передачу имущества могут рассматриваться как нарушения частных прав собственности» [1: 100].

В отношении к праву частной собственности право общей собственности не может быть так специфицировано, так как при ее идеальном типе не разграничения прав субъектов на использование имущества (объектов собственности). Получается, что отсутствует исключение кого-либо из субъектов использования имущества. Поскольку исключительные права пользования отсутствуют, они не могут быть кому-либо переданы (как отдельному лицу). В результате появляется возможность свободной конкуренции за использование объекта общей собственности.

В предельном состоянии пользование объектом общей собственности не является условием какого-либо чистого дохода. Категориально это выражается в концепции распыления ренты. Поскольку отсутствуют исключительные права пользования, конкуренция индивидов сводит количественно рентную стоимость к нулю. Поскольку никто не обладает правом присвоения ренты, порождаемой объектом собственности, конкуренция за использование данного объекта продолжается до тех пор, пока каждый пользователь не исчерпает возможности получать от своих ресурсов (необходимых для эксплуатации общего имущества) доход, превышающий альтернативную стоимость таких ресурсов.

Если в условиях конкуренции никто не имеет специфических преимуществ, то стоимость ренты, не имеющей собственника (исключающего других лиц), распыляется, поглощается затратами других ресурсов, которые надо инвестировать для ее получения. На уровне организационно-хозяйственных отношений распыление ренты выступает в форме чрезмерной эксплуатации объекта общей собственности или в форме недостаточной эксплуатации. Экономико-психологически это выглядит как отношение индивидов к некоему объекту как к «ничейной собственности». Например, участок дороги находится в общей собственности, но пребывает в запустении.

Абсолютное распыление ренты должно быть теоретически рассмотрено как идеальный тип. В практике хозяйствования ситуация вполне может быть неравновесной. Если кривая предложения ресурса возрастает, то величина альтернативных издержек у конкурирующих пользователей будет различной. В этом случае те пользователи, которые имеют издержки ниже предельных, присваивают ренту. Получается, что рост кривой предложения какого-либо производственного ресурса (например, труда) обеспечивает присвоение рентного дохода. Возникает относительное распыление ренты. Относительное распыление ренты возникает и в том случае, если проникновение в отрасль ограничено административным правилом, обычаем, большими издержками по поиску информации.

Распыление ренты неизбежно, если существуют общие права собственности. Но общество стремится не допустить того, чтобы режим общих прав собственности распространялся на определяющую экономическое пространство часть ресурсов. Экономически ясно, что собственность будет общей лишь до того момента, пока издержки поддержания исключительных прав выше суммы ренты, которая может быть получена от объекта такой собственности. Тогда распыление ренты не влечет за собой общественных потерь. Если распыление ренты есть источник общественных потерь, то происходит игнорирование существующих ограничений.

Общая собственность в полной, идеальной форме невозможна практически, так как обязательно принимаются попытки сократить распыление ренты. Обычно государственная или муниципальная власть вводит правила, регулирующие использование объекта общей собственности. Это может быть лицензирование; стоимость покупки лицензии является одним из вариантов измерения присваиваемой ренты. Такие правила, нормы ограничивают доступ к использованию общественного ресурса, ограничивают распыление ренты, но размер присваиваемой ренты оказывается ниже той, который присваивалась бы в случае частной собственности. Очевидно, что помимо издержек обеспечения прав собственности необходимо принимать во внимание и другие транзакционных издержек, связанные с институциональными изменениями (призванными способствовать эффективному формированию частных прав собственности).

Список литературы

1. **Чен С. Н.** Общие права собственности // Экономическая теория / Под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена. - М.: Инфра-М, 2004. - С. 100-104.

АВТОМАТИЗАЦИЯ ОТДЕЛА СНАБЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ларионова О. Б., Бровченко Т. Н.

Ульяновский государственный технический университет

Для того чтобы обеспечить предприятие необходимыми ему материалами, организуется материально-техническое снабжение предприятия. Его задача заключается не только в том, чтобы «найти и привезти вовремя», но и в определении потребности предприятия в материалах и технических ресурсах, изыскании возможностей покрытия этой потребности, организации хранения материалов и выдачи их в цехи, а также в проведении контроля за правильным использованием материально-технических ресурсов и содействия в их экономии. Реализовать поставленные задачи возможно лишь после изучения и учета спроса и предложения на все потребляемые предприятием материальные ресурсы. Необходимо отслеживать колебания цен на товарно-материальные ценности, а также и на услуги, необходимые предприятию. Весьма важным аспектом представляется и необходимое количество запасов (излишнее затаривание складов может привести к увеличению затрат).

Содержание функций органов снабжения включает три направления:

1. Планирование: изучение рынков, прогнозирование потребностей предприятия, оперативное планирование.
2. Организация: сбор информации о потребностях в продукции, выбор наиболее оптимального источника удовлетворения потребности предприятия, заключение договоров с поставщиками, реализация этих договоров, снабжение ресурсами цехов.
3. Контроль и координация работы: контроль над исполнением договоров нашими поставщиками, производственными запасами, работой отдела снабжения.¹

Предприятия теперь сами выбирают поставщика из соображений надежности: поставка осуществляется вовремя, удобным для предприятия способом, высоким уровнем сервиса, возможности отсрочки платежа с помощью кредита или уплаты векселем и т.д.

Отделы снабжения могут быть построены по *функциональному или материальному признаку*. В первом случае каждая функция снабжения (планирование, заготовка, хранение, отпуск материалов) выполняется отдельной группой работников. При построении снабженческих органов по материальному признаку определенные группы работников выполняют все функции снабжения по конкретному виду материалов. Отдел снабжения ООО «СтройЖБИ» г.Ульяновска построен по материальному признаку.

Снабжение цехов материалами осуществляется в полном соответствии с установленными лимитами и конкретными особенностями производства. Последние учитываются при разработке графиков подач, на основе которых материалы доставляются в цехи. Лимит устанавливается исходя из производственной программы цеха и специфицированных норм расхода.

Организация складского хозяйства предприятия «ООО Строй ЖБИ»

Сырье, материалы, полуфабрикаты, топливо и прочие материальные ценности на заводе «СтройЖБИ» хранятся на складах. На предприятии ООО «СтройЖБИ» имеется «Центральный» склад, на который свозят-

¹ Сафронов Н. А. Экономика организации (предприятия).