Мазенин А. М.

КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/3/44.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 3 (10). С. 116-118. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Увеличение завоза природного газа извне повысит энергетическую эффективность и понизит уровень энергетической безопасности ТЭБ (из-за увеличения доли привозного ресурса). Ситуация же с доступностью неопределенна, т.к. с одной стороны повышается возможность использования услуги/ресурса газоснабжения потребителями, а с другой – высокая стоимость подключения оказывает негативное воздействие.

Если говорить, о взаимовлиянии трех групп критериев, то необходимо отметить следующее – взаимоотношение энергоэффективности и энергетической безопасности носит неопределенный характер, так как с одной стороны критерии энергобезопасности включают в себя некоторые индикаторы энергоэффективности, а с другой – повышение уровня энергобезопасности может привести к снижению энергоэффективности. Что касается доступности услуг, то повышение энергетической эффективности в целом увеличивает доступность услуг, связь энергобезопасности и доступности напрямую не отслеживается, но опосредованно она существует.

Предложенный авторами подход предполагает использовать ТЭБ региона или муниципального образования в качестве инструмента управления. При оценивании программ развития ТЭБ предлагается отойти от классических экономических и инвестиционных показателей, а использовать критерии энергоэффективности, энергетической безопасности и доступности коммунальных услуг/ресурсов. Это позволит обеспечить комплексность оценивания и сравнения альтернативных проектов и мероприятий, а также учитывать интересы как производителей, так и потребителей топливно-энергетических ресурсов.

Список литературы

Лукьянец А. А. Проблемы доступности для потребителя коммунальных ресурсов (товаров) и услуг / А. А. Лукьянец, В. Г. Ротарь, А. А. Шумский, Е. Л. Ерофеев, А. Г. Чернов // Энергоэффективность, энергосбережение и энергетическая безопасность регионов России: Сб. докл. VII всероссийского совещания, 15-17 ноября 2006. - Томск: ЦНТИ, 2006. - С. 24-27.

Лукьянец А. А. Управление топливно-энергетическим балансом муниципального образования: анализ проблемной ситуации, предложения // Энергоэффективность и использование возобновляемых источников энергии – основные резервы энергетической безопасности регионов России: Материалы докладов. - Томск: ТМДЦ Технопарк, 2007. – С. 28-31.

Лукьянец А. А. Управление топливно-энергетическим балансом муниципального образования и энергобезопасность – анализ проблемной ситуации / А. А. Лукьянец, В. Г. Ротарь, А. А. Шумский // Известия Томского политехнического университета. – 2007. – № 6.– С. 82-86.

Российская Федерация. Законы. Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» № 210-ФЗ от 30 декабря 2006 года.

Российская Федерация. Законы. Федеральный закон об энергосбережении № 28-ФЗ от 3 апреля 1996 года.

КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ

Мазенин А. М.

ООО «Научно-производственное предприятие «Форт»»

Инновационные компании (фирмы, основанные на новых технологиях), являются основным источником создания новых, инновационных продуктов. Но они также являются тем классом компаний, которые, практически повсеместно – как в России, так и в других странах мира, – имеют наибольшие трудности в привлечении капитала. Инновационные компании – это ведущие источники прогресса в технологиях, способные к быстрому росту и потенциально высоким прибылям, благодаря чему являются важнейшей мишенью для инвесторов. Понимание специфических характеристик таких компаний необходимо для успешного привлечения инвестиций для их реализации.

Таким образом, с одной стороны – инновационные компании повсеместно считаются желанным источником технологий и роста, а с другой – имеют трудности в привлечении финансирования.

Анализ позволяет сделать вывод, что в российских условиях явно прослеживается неблагоприятная тенденция «ухода» отечественных высоких технологий из страны. Причинами подобной ситуации являются:

– недостаточный внутренний спрос заставляет производителей инновационных продуктов ориентироваться на внешний рынок;

– сложности в привлечении инвестиций.

То есть наблюдается проблема низкой эффективности взаимодействия участников инновационного процесса.

Задача для ученых и предпринимателей состоит в том, чтобы осознать и развить конкурентные преимущества этих компаний. Тем более эта задача коррелирует с одной из важнейших задач государственного регулирования в рыночной экономике – объективной количественной и качественной оценкой, мобилизацией и использованием инновационно-конкурентного потенциала хозяйствующих субъектов.

В соответствии с международными стандартами инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности. Процесс преобразования научных знаний в инновацию можно представить как последователь-

ную цепь событий и назвать инновационным процессом, в ходе которого инновация вызревает от идеи до конкретного продукта, технологии или услуги и распространяется при практическом использовании. Практическое освоение новшества в нововведениях и реализация коммерческой, предпринимательской идеи по удовлетворению спроса на конкретные виды продукции называется процессом коммерциализации (рис. 1).

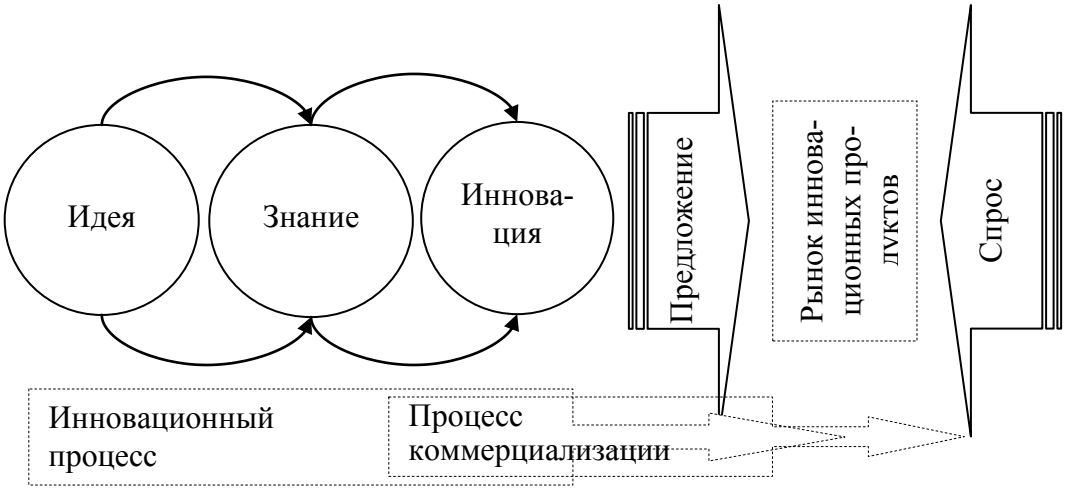

Рисунок 1. Система элементов инновационного процесса и процесса коммерциализации
Источник: авторский

Для повышения шансов осуществить коммерциализацию технологии необходимо продвинуть ее по инновационному циклу как можно ближе к промышленной технологии перед тем, как представлять ее на рынки венчурного капитала. Чем в большей степени технология готова к промышленному применению, тем дороже она стоит. Поэтому на первых этапах коммерциализации технологий целесообразно привлечь стратегических партнеров и инвестиционные ресурсы как российских, так и международных государственных и частных фондов на осуществление НИОКР в виде грантов и программ финансирования инновационной деятельности с целью продвижения проектов коммерциализации технологий до их реализации.

Стимулом реализации процессов коммерциализации технологий является, прежде всего, стремление рыночного субъекта повысить свою конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность за счет новаторского производства и обновления ассортимента товарной номенклатуры, высокой прибыльности товаров текущего ассортимента и распределения экономического риска посредством инновационного портфеля.

Совокупное предложение товаров, услуг и идей инновационной компании определяется потребительским спросом. Компания, как участники рынка инноваций, должна контролировать, учитывать и прогнозировать факторы, обуславливающие трансформацию существующего спроса на свой производимый инновационный продукт.

Можно выделить следующие положительные и отрицательные факторы, влияющие на развитие процесса коммерциализации, то есть на развитие высокотехнологичных производств. К положительным факторам можно отнести:

– наличие научно-технической базы с достаточно диверсифицированной структурой;

– высокий потенциал фундаментальных исследований, выполняемых в академических институтах, значимый для мирового сообщества;

– огромное количество еще не коммерциализованных объектов интеллектуальной собственности, в основном произведенных в предшествующий экономическим реформам период;

– наличие высококвалифицированных кадров.

К отрицательным факторам можно отнести:

– имеющееся оборудование не в полной мере отвечает задачам производства рыночных продуктов (при этом часть устаревших основных производственных и инфраструктурных мощностей в настоящее время использовать нецелесообразно);

– не произведена «инвентаризация» интеллектуальной собственности, запатентованные технологии и «know-how» не оценены с позиций их рыночного применения и потенциала их коммерциализации, некоторые, наиболее привлекательные разработки используются без лицензионных или иных компенсационных выплат или просто расхищаются;

– потенциальные возможности научных кадров и квалифицированного персонала используются не в полной мере;

– недостаточно разработаны методы маркетингового анализа потребностей внутреннего рынка, рынков ближнего и дальнего зарубежья, с привязкой к имеющимся научно-техническим возможностям и разработкам;

– недостаточно высокая квалификация инновационного менеджмента.

Анализ факторов коммерциализации технологий в российских условиях позволяет выделить среди них ключевые, играющие определяющую роль в данном процессе:

– возможность вхождения в соответствующий рынок и привлекательность новой технологии для потребителя;

– правовая защищенность базовой идеи (интеллектуальной собственности);

– обеспечение людскими и финансовыми ресурсами;

– наличие продуманной стратегии коммерциализации.

Систематическое рассмотрение данных факторов позволяет прогнозировать возможность коммерческого успеха и возможные проблемы на пути коммерциализации, которые определяют риски успеха ее проведения. Таким образом, в российских условиях для активной реализации проектов коммерциализации технологий необходимо формирование условий, позволяющих защищать права на интеллектуальную собственность, а также действовать инновационным предприятиям в условиях, более льготных по сравнению с традиционным бизнесом. Кроме того, необходима подготовка профессиональных менеджеров, ориентирующихся в инновационном бизнесе и способных реализовывать активную маркетинговую политику по продвижению данных проектов.

Список литературы

Волынкина, М. В. Российское инновационное законодательство: проблемы и перспективы / М. В. Волынкина // Законодательство. – 2005. – № 10. – С. 12-16.

Дневник Общего собрания РАН // Вестник РАН. – 1997. – Т. 67. – № 3. – С. 195-235.

Инновационная политика и инновационный бизнес в России // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. Специальный выпуск к пятому Петербургскому экономическому форуму. – 2001. – № 15 (146). – С. 2-6.

ПРИНЦИП СООТВЕТСТВИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Мазуров Е. В.

Московский государственный университет экономики, статистики и информатики

Проблема государственного управления уже многие века стоит на первом месте. В наше время многие говорят о необходимости совершенствования государственного управления.

Исследования доказывают, что экономический и политический кризис в нашей стране объясняется в основном делитанскими методами управления, и развалом самой системы государственного управления. Поэтому необходимо сосредоточить внимание на принципах соответствия и повышения квалификации.

Определение соответствия работника занимаемой должности особенно в органах государственного управления, задача очень сложная. Очень трудно определить профессиональные качества у сотрудника. Чаще всего встречаются люди, которые очень высокого мнения о себе.

Есть много методов, чтобы помочь адаптироваться человеку на новом месте и определить его призвание. Данная цель может достигаться с помощью ротации (перемещение сотрудника с одного места работы в другие структурные подразделения).

Основным принципом соответствия – является соответствие интеллектуальным и физическим возможностям исполнителя.

Принцип соответствия необходимо применять каждому руководителю, при подборе кадров.

Но не стоит забывать и о повышении уровня знаний у работников – повышение квалификации и переподготовка.

В любом обществе, которое стремится к процветанию, на первом месте стоит образование. Особое внимание уделяется к повышению квалификации и к дипломированным специалистам.

Принцип обязательного повышения квалификации встречает сопротивление. Еще до перестройки, когда от руководителей требовали отправлять сотрудников на повышение квалификации, выбирался работник самый слабый и не нужный организации.

Исследования показали, что после окончания вуза ежегодно теряется около 20% знаний, поэтому рекомендуется повышать знания специалистам в области бизнеса – каждые 2 года; машиностроение – каждые 5,2 года; химической промышленности - каждые 4,8.

Рыночная экономика России предъявляет более жесткие требования к повышению квалификации руководителей организации. В первую очередь руководителей, которые отвечают за развитие и управленческие решения организации.

Человек начинает обучаться с рождения и продолжается это обучение на протяжении всей жизни. Обучение в младенческом возрасте очень стремительна, но с годами снижается. Это явление подтверждается исследованиями психологов и социологов.

Способность воспринимать новую информацию с возрастом снижается. Но при современных темпах развития отраслей знания, каждому специалисту необходимо повышать свою квалификацию.

Крупнейшие фирмы Японии, США и Европы проводят политику нейтрального повышения квалификации и подготовки кадров. Институты, колледжи, проводят курсы, семинары, для обучения персонала. Боль-