

Мешкова А. П.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ СВЯЗИ МЕЖДУ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬЮ И ПРИБЫЛЬЮ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/3/46.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 3 (10). С. 119-121. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

шие деньги выделяются на данные мероприятия, но фирмы видят в этом гарантию улучшения качества развития своих фирм.

Доля затрат на образование в процентах к национальному доходу составляет в России 2%, США 12,2%, ФРГ 12,1% [Управление персоналом №1, 1997г].

В программе повышения квалификации специалистов государственных учреждений, изучается в обязательном порядке: история государства, культурное наследие государства, организационные основы, государственная стратегия, экономическая теория, метод практического менеджмента. Работники государственной службы обязаны повышать свою квалификацию.

Одним из методов обучения является ротация по службе из отдела в отдел, о которой уже говорилось. Ротация позволяет познакомить сотрудников аппарата управления со многими сторонами деятельности структурного органа государственной службы.

Человек переживает несколько этапов деловой активности на работе. Поступая на работу, человек полон оптимизма и инициативы. Не всегда эти надежды сбываются, но после разочарования, работник осваивается и начинает разбираться в стоящих перед ним задачах. Второй этап приобретение мастерства. Следующие этапы это недовольства собой, своим местом в коллективе, возникает потребность в творческом развитии и материальном стимулировании своего труда.

Руководитель должен обратить внимание на деловой спад человека и постараться помочь преодолеть разочарование. В этом случае необходимо перевести сотрудника на новый участок, либо отправить его на повышение квалификации.

Повышать уровень знаний не обязательно, в академиях и институтах. Можно это делать в стенах своей организации. В повседневной жизни учеба идет непрерывно.

Создаются новые возможности для повышения квалификации. Весьма интересная перспектива в области индивидуального образования – телеверситет. Организации с помощью телесетей имеют возможность получить доступ к мощным образовательным центрам. Применение обучающих программ, интерактивный контакт повысят качества обучения в области повышения квалификации.

Рассмотренные принципы необходимы для совершенствования государственного управления, поэтому нужно сосредоточить на них внимание и постараться шире внедрять эти принципы.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ СВЯЗИ МЕЖДУ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬЮ И ПРИБЫЛЬЮ

Мешкова А. П.

Астраханский государственный университет

В современной экономической науке наблюдается взаимосвязь между понятиями неопределенности и информации. При этом экономический словарь трактует неопределенность как недостаточность сведений об условиях, в которых протекает экономическая деятельность, низкую степень предсказуемости этих условий. Неопределенность сопряжена с риском планирования и принятия решений на всех уровнях экономической системы.

Как правило, неопределенность возникает при недостатке информации относительно некоторых событий. Тем не менее, сферы деятельности, связанные с неопределенностью, продолжают существовать и привлекать к себе индивидов. Рациональные индивиды не отказываются от деятельности, связанной с неопределенностью и продолжают совершать сделки в таких областях. Мы предполагаем, что в этом случае индивидами движет стремление получить избыточную прибыль. Но возникает вопрос, что является причиной таких высоких прибылей в сферах деятельности, связанных с неопределенностью.

Категория “неопределенность” (uncertainty) играет огромную роль в окружающем нас мире вообще, и в экономических отношениях в частности. Одним из самых первых исследователей, поставивших вопрос о принятии решений в условиях неопределенности, можно назвать Ф. Найта. В своих работах “Понятие риска и неопределенности” и “Риск, неопределенность и прибыль”, он выдвинул следующее положение: “Вся подлинная прибыль связана с неопределенностью” [Найт 1994: 13]. Тем самым Ф. Найт противопоставил свое мнение господствующей в то время экономической теории, в центре внимания которой было принятие решений в условиях определенности или с применением установленных законов вероятности.

П. Самуэльсон поясняет его выводы: “...Неопределенность порождает несоответствие между тем, чего люди ожидают, и тем, что действительно происходит. Количественным выражением этого несоответствия и является прибыль (или убыток)” [Самуэльсон 1994: 785].

Согласно концепции Ф. Найта риск – это есть измеряемая неопределенность. Предприниматель может “предвидеть” или “угадать” некоторые основные параметры (результаты, условия) своих действий в будущем. Неопределенность связана с отсутствием какого-либо способа формирования соответствующего распределения вероятностей и поддается объективному или субъективному измерению.

Ученый экономист Дж. М. Кейнс связывал понятие неопределенности и финансового риска [Кейнс 2002: 265]. Он считал, что финансовый риск это неопределенность получения ожидаемого дохода от вложения средств. Причиной неопределенности является ориентированный на будущее характер самого экономиче-

ского процесса, и предложил активизировать роль государства для уменьшения степени неопределенности в экономике. Представляя, что государство обладает большей информированностью, чем любой другой из субъектов рынка.

Неопределенность условий, в которых осуществляется экономическая деятельность, предопределяется тем, что она зависит от множества переменных, поведение которых не всегда можно предсказать с приемлемой точностью. В условиях неопределенности возникают определенные сложности с планированием и прогнозированием последующих событий.

На какой бы основе ни были установлены договорные отношения, действительные результаты нельзя предвидеть ввиду неопределенности. Следовательно, на какой бы основе ни принимались договорные обязательства, действительные события отличаются от предполагаемых. Отсюда берет свое начало экономическая прибыль. Невозможно заранее точно спланировать, какими будут общий продукт или общие затраты [Alchian 1950: 387].

Именно неопределенность дает начало созданию прибыли, но она же и затрудняет ясное толкование ее сущности. Прибыль – это разность между доходами *ex ante* и *ex post*. Если бы все выплаты действительно были функцией результатов проведенных операций, то не образовалось бы никакой прибыли.

Однако на практике соглашения о выплатах включают неизменные обязательства. Следовательно, если принять во внимание защитную стратегию, обязательства даются на основе неких субъективных распределений вероятности. То есть, мы можем утверждать, что разность между ожидаемыми результатами, установленными на основе тех условий, на которых контракты вступили в силу, и результатами, полученными в действительности, является мерой прибыли. Но при этом под этим не подразумевается, что доходы *ex ante* являются однозначными ожиданиями или могут быть представлены как эквиваленты определенности.

Очень часто в научной экономической литературе экономический риск ассоциируется лишь с неблагоприятными последствиями хозяйствования в неопределенных условиях. Риск предстает, как правило, в виде возможной неудачи, материальных или других потерь, которые могут возникнуть в результате претворения в жизнь выбранного решения.

Действительно, во многих случаях риск связан с неудовлетворительными результатами, потерями ресурсов и прибыли. Но такой односторонний подход к экономическому риску основывается лишь на здравом смысле, а не на научном обосновании. Если экономический риск был бы связан только с отрицательными результатами, совершенно необъяснимой оказалась бы готовность к нему экономического субъекта. Она на самом деле оправдывается тем, что в данной области существует мощный стимул. Экономический риск наряду с предполагаемой вероятной неудачей сочетается также с благоприятным исходом, повышенной прибылью по отношению к безрисковым методам хозяйствования. Избыточная прибыль – особый, специфический доход, присущий рисковому экономической деятельности.

То есть с одной стороны риск ассоциируется в экономической деятельности с опасностью и убытками, но с другой стороны риск является источником прибыли. Навешивая ярлык “рисковости” на какую-то область экономической деятельности, мы тут же уменьшаем количество серьезных конкурентов в ней и, как правило, увеличиваем размер выигрыша для рискующего агента. Агент, рискнувший предпринять действия в этой области, может получить крупную прибыль, а может и не получить. Очевидно, что его шансы увеличиваются, в том случае, если он обладает некой уникальной информацией в этой рискованной области.

В данном случае мы считаем, что природа сверх прибыли, существующей в областях экономики с высокой степенью неопределенности, возникает по причине того, что в случае удачного исхода дела, индивид получает прибыль так, как будто она у него была. То есть, фактически имея издержки, связанные с получением информации, приведшей к успеху дела, равными нулю, он получает прибыль так, словно бы он платил за эту информацию. Стоимость не приобретенной информации входит в состав его избыточной прибыли.

Еще одна причина, в которой нам видится положительная зависимость между существованием неопределенности и возможностью получения высокой прибыли в отрасли, состоит в том, что в условиях неопределенности индивид стремится получить информацию, чтобы получить преимущество перед другими участниками рынка. В том случае, если он один владеет такой информацией и успешно скрывает ее от других, то при этом он может быть рассмотрен, как владелец уникального ресурса. И далее применять его в своей деятельности, как проявление монопольной власти.

И как участник рынка, обладающий монопольной властью, он может претендовать на получение монопольной прибыли, которая, как известно, всегда больше прибыли существующей на рынках других форм. Таким образом, становится очевидным, что стремление людей организовывать свою деятельность в условиях неопределенности не может считаться нерациональным поведением. Хотя в современной экономической науке традиционным считается мнение, что рациональный индивид склонен уклоняться от рисков и стремиться к определенности.

В сущности именно неопределенность и сопутствующая ей специфическая процедура открытия – конкуренция и являются источниками развития рынка. Неопределенность, существующая в рыночной экономике обеспечивает ее эффективность по той причине, что все усилия хозяйствующих субъектов направлены на ее преодоление, что заставляет их следить за изменением в потребительских вкусах, предпочтениях, отслеживать и анализировать рыночную конъюнктуру.

Список литературы

- Гиляревский Р. С. Научная библиотека в эпоху электронных коммуникаций // Научные и технические библиотеки. – 1998. – № 3. – С. 3-12.
- Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – 352 с.
- Найт Ф. Понятия риска и неопределенности // THESIS. – 1994. – № 5. – С. 12-28.
- Самуэльсон П. Экономика. Вводный курс. – М.: Алгон, 1994. – 702 с.
- Хайек Ф. А. Познание, конкуренция и свобода. Антология сочинений. – СПб.: Пневма, 2003. – 287 с.
- Alchian, A. Uncertainty, Evolution and Economic Theory // Journal of Political Economy. – 1950. – Vol. 58. - P. 387-396
- Hicks J. R. The Theory of Wages. - N. Y.:Peter Smith, 1932. - P. 234-235.
- Triffin R. Monopolistic Competition and General Equilibrium Theory // Harvard University Press. – Cambridge, 1941. - P. 158-187.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОРФОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА ПРИ РЕИНЖИНИРИНГЕ
БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ

Михеева Е. З.

Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

В общей постановке идея морфологического метода была впервые сформулирована швейцарским ученым-астрономом Ф. Цвикки в 30-е годы XX века [Zwicky 1969] и в дальнейшем была развита В.М. Одриним и С.С. Картавовым [Одрин 1977] и другими учеными.

Изначально данными методами рекомендовалось пользоваться при решении научных и технических задач. В настоящее время стандартный морфологический метод является ведущим базовым методов принятия решений, структурной оптимизации объектов любой природы при отсутствии формализации задачи, то есть в данном случае при отсутствии строгого математического описания бизнес-модели в виде совокупности математических уравнений, ограничений, начальных условий [Суходоева 2004: 4].

Успешно морфологический метод анализа и синтеза можно использовать и при проведении реинжиниринга бизнес-процессов. Рассмотрим применение метода морфологического анализа и синтеза на предприятии производства электронного оборудования.

На первом этапе происходит выявление структуры бизнес-процессов предприятия. Структура бизнес-процессов определяется на основании функционального анализа структуры производства, сводящегося к четкой и однозначной формулировке основной функции производства с последующим разбиением ее на отдельные составные части, определяющих как номенклатуру требуемых элементов производственного – процесса, так и конкретных элементов по каждой номенклатурной позиции.

Результаты функционального анализа принято оформлять в виде таблицы анализа функций (Таблица 1), где указывается обозначение функции производственного процесса, ее описание и соответствие номенклатурной позиции производственного – процесса.

В нашем случае основная функция это производство радиоэлектронных компонентов.

Таблица 1.

Анализ функций заданной номенклатуры производственного процесса

Бизнес-процесс	Описание функции	Номенклатурная позиция	Потоки	
			входной	выходной
БП ₁	Ф1 Закупка	Материалы и комплектующие	деньги	материалы, комплектующие
БП ₂	Ф2 Транспортировка	Транспортировка	материалы, комплектующие	материалы, комплектующие
БП ₃	Ф3 Складская обработка	Обработка материалов и комплектующих на складе	материалы, комплектующие	материалы, комплектующие
БП ₄	Ф4 Документооборот	Документы	информация	документ
БП ₅	Ф5 Технологический процесс	Изделия	материалы, комплектующие	изделия
БП ₆	Ф6 Контроль, испытания	Контроль, испытания	изделия	изделия
БП ₇	Ф7 Реализация	Реализация	изделия	деньги
БП ₈	Ф8 Информационная система	Информация	информация	информация