

Трегулова Н. Г.

РЕАЛИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ ПОТЕНЦИАЛА СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/3/70.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 3 (10). С. 177-178. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- Родионова В. Н., Федоркова Н. В. Стратегический менеджмент: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА – М., 2002. – С. 78-79.
Савицкая Г. В. Финансовый анализ. – М.: Новое знание, 2004. – С. 98-117.
Канке А. А., Кошечкина И. П. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М., 2004. – С. 62-83.

РЕАЛИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ ПОТЕНЦИАЛА СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Трегулова Н. Г.

Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса

Отношения собственности являются определяющими во всей совокупности экономических отношений в обществе. Они оказывают существенное влияние на хозяйственный механизм, развитие экономической системы, а также на практическую реализацию социально-экономической политики. Общеизвестно, что различают собственность как экономическую категорию и как юридическое право. Первое выражает отношения собственности, возникающие между людьми в процессе общественного производства. Собственность как юридическая категория лишь констатирует эти отношения с помощью особых юридических норм, правил, процедур. Собственность занимает господствующее положение в системе экономических отношений в социальной сфере. Поэтому исследование характера и особенностей владения, распоряжения, пользования собственностью весьма актуально.

История понятия собственности насчитывает многие столетия. С XVII в. складывается современное понятие «собственность». Именно в то время возникли два направления собственности, как явления, понятия феномена. Одно из направлений – создание концепции частной собственности, другое – развитие системы взглядов на так называемую собственность личную. Позже собственность рассматривалась как определенное социальное отношение между людьми, общественными классами, которое развивается в соответствии с изменениями социально-экономических условий жизни общества. Все же первой было появление личной собственности, когда отдельный индивид выделил самого себя из общинной массы, то есть осознание человеком того, что это некая вещь, предмет принадлежит именно ему. В дальнейшем два вида собственности тесно переплелись. Доминирование личной собственности не предопределяет конкретного способа производства.

В странах с развитой рыночной экономикой интенсивно шел процесс трансформации собственности под воздействием двух взаимодействующих тенденций – развития ассоциативных, корпоративных форм собственности, включая транснациональные формы. Рос и финансово-денежный фактор в отношениях собственности. Финансы и деньги превратились в ключевое звено управленческого воздействия на все сферы жизни общества, в том числе и на сферу услуг, они выполняют функции заказчика и контролера сервисной деятельности. Ныне получили широкое распространение различные формы контрактных отношений участников сервисной деятельности с активным использованием разных правомочий собственника и института доверительного управления, доверительной собственности. Контрактные отношения при наличии командных высот в общественном финансировании за государством дали возможность широко внедрить как реальные, так и квазирыночные отношения, т.е. отношение «внутреннего рынка» в сфере чисто общественных и социально-значимых услуг.

На соотношение рыночных и государственных начал в сфере услуг оказывают сильное влияние конкретные исторические условия развития страны, в том числе развитие государственности, продолжительность и глубина переживаемых страной общественных катаклизмов – войн, кризисов, революций и т.д.

В России эти факторы на протяжении XX века действовали еще более противоречиво. Здесь наблюдалось возвратно-поступательные процессы, когда периоды расширения сферы рынка в экономике, в том числе в сфере услуг, сменялись его сужением и расширением сферы действия государства. В конце XX века верх взяла тенденция расширения рыночных отношений и ограничения государственного сектора в сфере услуг. В некоторых отраслях услуг впервые сформировался рынок (отрасль образования).

В цивилизованных странах с развитой и смешанной экономикой существенно изменилось качественное состояние частной собственности: она выступает не только в индивидуальной, но и в других формах – коллективной, групповой, акционерной. В западной экономической теории и практике под частной собственностью понимается всякая негосударственная форма собственности, а под приватизацией – преобразование государственной собственности в негосударственные формы собственности.

В настоящее время, в эпоху высокотехнологичного производства, наука становится производительной силой, а знания – главным ресурсом общества. Важным условием высокого благосостояния перестает быть собственность на материальные средства производства. Достижением высокого уровня жизни в этой связи являются способность организовать, способность пользования и применить те или иные средства и условия производства. Возрастает значение личной собственности как фактора социальных изменений. Поэтому исследование характера и особенностей владения, распоряжения, пользования собственностью весьма акту-

ально. Положение собственника связано с развитием общества. Каждый этап общественного развития свидетельствуют об определенном изменении связей общества и человека.

Одна из ключевых проблем современной России связана с интеллектуальной собственностью фактора роста экономического и культурного потенциала страны.

«Интеллектуальный продукт» и «интеллектуальный капитал» имеет особый экономический смысл. Интеллектуальная собственность – система законодательно оформленных отношений, складывающихся по поводу создания продуктов интеллектуального труда, владения, обмена и использования.

Формирование отношений интеллектуальной собственности на современном этапе связано с ее преобразованием в соответствии с особенностями, закономерностями и законами рыночной экономики. На формирование интеллектуальной собственности оказывает влияние и трансформирование собственности, коммерциализация труда.

Отрасли социальной сферы являются производителями интеллектуального капитала, которым должен распоряжаться собственник. Это особые отношения присвоения, обусловленные свойствами знания (его неисчерпаемостью, неуничтожимостью и т.д.). Данные отрасли позволяют воспроизводить интеллектуальную собственность, достичь капитализации человеческого фактора. Сфера ЖКХ дает продукт (услугу), место жизни, улучшение условий жизни, удлинит жизнедеятельность. Результаты интеллектуальной собственности, безусловно нужны обществу.

Становление рыночных отношений стимулировало процесс коммерциализации образования. В современных условиях такая деятельность поощряется. Законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (п. 2 ст. 27) установлено, что доходы, получаемые бюджетными учреждениями от приносящей доход экономической деятельности, находятся в собственности высшего учебного заведения.

Комбинация собственнических функций у субъектов может быть различной (индивидуальной, коллективной), но в любом случае интеллектуальная собственность должна материализоваться, то есть принадлежать собственникам. Интеллектуальная собственность, как собственность работников ВУЗа, не только принадлежит ее обладателям, но и поступает им в распоряжение. Материализация собственности может реализовываться, к примеру, с долевым участием.

Государство обладает правом на результаты научно-технической деятельности, на деятельность в сфере здравоохранения и образования (научной, образовательной, интеллектуальной деятельности). Здесь реализуется интерес государства по поводу выполнения своих ключевых задач: укрепление здоровья граждан, более высокого уровня жизни, продолжительности жизни. В то же время необходим механизм, четко унавливающий в каких случаях государству переходят права предприятий на объекты интеллектуальной собственности и определить механизм реализации таких прав. Определенную сложность в разрешении названной проблемы добавляет неразвитость и противоречивость российского законодательства в вопросах регулирования отношений государства, с одной стороны, и физических и юридических лиц, с другой стороны. Определенные обязательства могут быть переданы акционерам, которые будут управлять объектами интеллектуальной собственности. Для этого должны быть разработаны и законодательно закреплены принципы распределения прав на объекты интеллектуальной собственности, создаваемые за счет федерального бюджета и механизмы реализации этих прав.

Мировая практика свидетельствует о многообразии переплетающихся форм собственности, о существовании смешанной экономики. Но тотальная замена государственной собственности на индивидуальную частную собственность не только не продвигает нашу экономику к цивилизации, а, наоборот, дает простор примитивному рынку. Необходимо разумное взаимодействие разных форм собственности, развитие рынка только через эффективно действующий государственный сектор, с усилением роли государства как собственника индустриального потенциала.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Тумашев А. Р.

Казанский государственный университет

Среди экономических явлений, характеризующих современные мирохозяйственные процессы, значительный интерес вызывает феномен глобализации. Ее сторонники акцентируют внимание на его объективности, характеризуют его как новейший этап интернационализации хозяйственной жизни, обусловленный научно-техническими открытиями в сфере коммуникационных и иных технологий. По их мнению, глобализация позволяет полностью использовать преимущества международного разделения труда, повысить эффективность функционирования мирового хозяйства, обеспечить рост уровня жизни и решить многие социальные и экологические проблемы.

Не отрицая объективной основы глобализации, следует отметить, что ее либеральный сценарий, доминирующий в настоящее время, не отвечает интересам большинства человечества, создает препятствия для экономического развития стран третьего мира, а для государств постсоветского пространства создает угрозу глубокой и быстрой деиндустриализации, утраты национальных культурных и научно-технических традиций.