

Тумашев А. Р.

**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/3/71.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/3/71.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 3 (10). С. 178-180. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/3/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

ально. Положение собственника связано с развитием общества. Каждый этап общественного развития свидетельствуют об определенном изменении связей общества и человека.

Одна из ключевых проблем современной России связана с интеллектуальной собственностью фактора роста экономического и культурного потенциала страны.

«Интеллектуальный продукт» и «интеллектуальный капитал» имеет особый экономический смысл. Интеллектуальная собственность – система законодательно оформленных отношений, складывающихся по поводу создания продуктов интеллектуального труда, владения, обмена и использования.

Формирование отношений интеллектуальной собственности на современном этапе связано с ее преобразованием в соответствии с особенностями, закономерностями и законами рыночной экономики. На формирование интеллектуальной собственности оказывает влияние и трансформирование собственности, коммерциализация труда.

Отрасли социальной сферы являются производителями интеллектуального капитала, которым должен распоряжаться собственник. Это особые отношения присвоения, обусловленные свойствами знания (его неисчерпаемостью, неуничтожимостью и т.д.). Данные отрасли позволяют воспроизводить интеллектуальную собственность, достичь капитализации человеческого фактора. Сфера ЖКХ дает продукт (услугу), место жизни, улучшение условий жизни, удлинит жизнедеятельность. Результаты интеллектуальной собственности, безусловно нужны обществу.

Становление рыночных отношений стимулировало процесс коммерциализации образования. В современных условиях такая деятельность поощряется. Законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (п. 2 ст. 27) установлено, что доходы, получаемые бюджетными учреждениями от приносящей доход экономической деятельности, находятся в собственности высшего учебного заведения.

Комбинация собственнических функций у субъектов может быть различной (индивидуальной, коллективной), но в любом случае интеллектуальная собственность должна материализоваться, то есть принадлежать собственникам. Интеллектуальная собственность, как собственность работников ВУЗа, не только принадлежит ее обладателям, но и поступает им в распоряжение. Материализация собственности может реализовываться, к примеру, с долевым участием.

Государство обладает правом на результаты научно-технической деятельности, на деятельность в сфере здравоохранения и образования (научной, образовательной, интеллектуальной деятельности). Здесь реализуется интерес государства по поводу выполнения своих ключевых задач: укрепление здоровья граждан, более высокого уровня жизни, продолжительности жизни. В то же время необходим механизм, четко устанавливающий в каких случаях государству переходят права предприятий на объекты интеллектуальной собственности и определить механизм реализации таких прав. Определенную сложность в разрешении названной проблемы добавляет неразвитость и противоречивость российского законодательства в вопросах регулирования отношений государства, с одной стороны, и физических и юридических лиц, с другой стороны. Определенные обязательства могут быть переданы акционерам, которые будут управлять объектами интеллектуальной собственности. Для этого должны быть разработаны и законодательно закреплены принципы распределения прав на объекты интеллектуальной собственности, создаваемые за счет федерального бюджета и механизмы реализации этих прав.

Мировая практика свидетельствует о многообразии переплетающихся форм собственности, о существовании смешанной экономики. Но тотальная замена государственной собственности на индивидуальную частную собственность не только не продвигает нашу экономику к цивилизации, а, наоборот, дает простор примитивному рынку. Необходимо разумное взаимодействие разных форм собственности, развитие рынка только через эффективно действующий государственный сектор, с усилением роли государства как собственника индустриального потенциала.

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

*Тумашев А. Р.*

*Казанский государственный университет*

Среди экономических явлений, характеризующих современные мирохозяйственные процессы, значительный интерес вызывает феномен глобализации. Ее сторонники акцентируют внимание на его объективности, характеризуют его как новейший этап интернационализации хозяйственной жизни, обусловленный научно-техническими открытиями в сфере коммуникационных и иных технологий. По их мнению, глобализация позволяет полностью использовать преимущества международного разделения труда, повысить эффективность функционирования мирового хозяйства, обеспечить рост уровня жизни и решить многие социальные и экологические проблемы.

Не отрицая объективной основы глобализации, следует отметить, что ее либеральный сценарий, доминирующий в настоящее время, не отвечает интересам большинства человечества, создает препятствия для экономического развития стран третьего мира, а для государств постсоветского пространства создает угрозу глубокой и быстрой деиндустриализации, утраты национальных культурных и научно-технических традиций.

Глобализацию обычно определяется как процесс лавинообразного формирования единого мирового информационно-финансового пространства, обусловленный прогрессом информационных технологий, в особенности электронных средств коммуникации, передачи, хранения и обработки данных. Быстрое развитие международной информационной сети, обусловившее многократное ускорение передачи информации делового и финансового характера, резко преобразило картину мировой экономики. Это сопоставимо с тем революционным переворотом, который был произведен в XX веке развитием новых видов транспорта, появлением и расширением сети железных дорог, распространением автомобильных перевозок, что увеличило возможности международной кооперации и разделения труда в производстве, усилило взаимозависимость стран. В то же время сохранялась самостоятельность отдельных государств в вопросах внутренней экономической политики, выбора модели хозяйственной системы, соответствующей национальным традициям и культуре.

Напротив, современный скачок в развитии информационных технологий не только сближает экономики отдельных стран, но и провоцирует изменения в характере принятия глобальных экономических решений, касающихся самих судеб народов, существования крупных национально-государственных образований. Это во многом определяет неоднозначность оценок глобализации и ее последствий. Оптимисты видят в ней провоцируемое Интернетом, общими источниками массовой информации сближение людей, преодоление границ, определяющих взаимное неприятие и непонимание между народами разных культур, что должно ослабить позиции государств как посредников между гражданами и внешним миром, снизить роль национальных эмиссионных центров как субъектов монетарного регулирования. Отдельные нации должны постепенно передать свои суверенные права международным финансовым и политическим организациям, которые обеспечат единый универсальный экономический порядок и систему общемирового гражданского общества. Приверженцы сохранения особенностей культурной и экономической жизни, защиты собственных ценностей, не вписывающихся в контекст однородного либерального мира, представляются потенциальными противниками благодатных последствий глобализации, консерваторами, стоящими на пути столбовой дороги человечества, хранителями отживающих тоталитарных традиций. Острые критики глобалистов направляется на сторонников сохранения крупных самостоятельных государств, способных ограничить воздействие глобализационных процессов на национальную экономику.

Вера сторонников глобализации в ее исключительно благоприятные последствия во многом основывается на достижениях современной науки, ее позитивистской философии, на потенциале рационализма, который, по их мнению, позволит решить проблему модернизации мировой экономики.

Для определения последствий глобализации для национальной экономики России полезно рассмотреть аргументацию сторонников либерального сценария глобализации, ее сильные и слабые стороны [Боннет 2003: 277-290]. В качестве примера проанализируем отдельные аргументы, изложенные в работе немецкого специалиста в области международных финансов профессора В.Александера [Alexander 2001: 1-30].

По его мнению, мировая экономика достигла того уровня разделения труда, при котором производство большинства видов продукции - как простой, так и технически сложной - в рамках отдельных национальных государств становится неэффективным. Огромное количество полуфабрикатов и комплектующих изделий пересекает границы стран, поэтому сказать, что конечный товар является результатом национального производства, невозможно. Те, кто стремится к самодостаточности, самообеспеченности и ради этого поддерживают отечественного товаропроизводителя, разрывают эту мировую цепь поставок (supply chain) и вычеркивают себя из системы международного рынка и, соответственно, из системы международного разделения труда. Интеграция в мировую экономику предполагает взаимное открытие товарных рынков и рынков капитала.

Главной задачей, которую, по мнению В.Александера, необходимо решить, является вопрос о конвертации национальных валют, выбор правил и механизмов установления валютных курсов. Мировая практика, отмечает он, объективно свидетельствует о сокращении поля действия национальных валют, особенно мелких стран, поскольку они снижают возможности международной торговли. В развитых странах наблюдается тенденция объединения национальных валют, примером чего служит реализация соглашений двенадцати европейских государств о создании общей валюты - евро. Более мелкие страны вместо национальной валюты вводят в обращение или частично используют доллары США. Так, в Гонконге социальное страхование производится в американских долларах, а в Эквадоре доллар вообще заменил национальную денежную единицу. Таким образом, мировая экономика характеризуется консолидацией национальных валют. Этот процесс ускоряется также стремлением физических и юридических лиц стран участников мировой торговли уберечь капиталы от внутренней инфляции. При ее высоких темпах начинается бегство от национальной валюты. Это произошло, в частности, в условиях экономического и финансового кризиса 1997 года в юго-восточной Азии. Причины дестабилизации национальной валюты В.Александр видит исключительно в различиях национальной денежно-кредитной политики отдельных стран, ее излишней мягкости, чрезмерной эмиссии, осуществляемой центральными банками под давлением правительства и общественности.

Для внешней торговли предпочтителен фиксированный курс национальной валюты, который снижает степень риска внешнеторговых операций, уменьшает неопределенность их финансовых результатов. Однако при различиях в темпах инфляции в отдельных странах его поддержание требует расходования национальных валютных резервов и в условиях их дефицита чревато валютным кризисом и дефолтом. Плавающий курс снимает эту опасность, но является неблагоприятным для внешнеэкономической деятельности частных

лиц. Использование регулируемых курсов (горизонтального или наклонного валютного коридоров) является паллиативной мерой, не решающей проблему принципиально.

Выход, по мнению В.Александера, состоит в использовании твердой валюты (долларов, евро) вместо национальной. Для малых стран это может быть сделано явно, а для крупных, таких как Россия, в виде политики Валютного совета (Currency board), при которой страна выпускает в обращение такое количество национальных платежных средств, которое соответствует ее золотовалютным резервам при жестко фиксированном валютном курсе.

Практика показала, что применение этой схемы в Мексике, Аргентине привело к значительным экономическим и финансовым потрясениям, спаду национального производства, нарастанию внешнего долга, потере экономической независимости и отказу платежей по государственным долгам.

Исходным пунктом представленных теоретических построений является тезис о невозможности интеграции закрытой национальной экономики в мировую хозяйственную систему, основанную на либерально-рыночных принципах. Вместе с тем, история знает примеры взаимовыгодного сотрудничества стран, при котором одна из сторон не допускала свободного перемещения частных капиталов и товаров за границу (это не всегда было эффективно, но в принципе возможно). Следовательно, причиной недопущения таких стран к международному экономическому сотрудничеству выступают не экономические, а политические факторы.

В условиях глобализации крупный капитал получает возможность перемещаться в регионы мира, обладающие более привлекательными условиями инвестирования. Речь идет не только об «инвестиционном климате», условия которого теоретически можно выровнять, но и фундаментальных различиях географического и природного характера, определяющих высокий уровень рентных поступлений не только в сельском хозяйстве, но и в промышленности. В этих условиях международное движение капитала будет преимущественно однонаправленным. Следует подчеркнуть, что объединение рынков труда в реализуемом сценарии глобализации предполагается в последнюю очередь. Население депрессивных регионов превращается в доноров, лишенных возможности перемещаться вслед за утекающим национальным капиталом.

Сомнения вызывает и политика Валютного совета (комитета) как универсального средства стабилизации национальной валюты и экономики. При ней страна отказывается от самостоятельной денежной политики. Объем денежной массы увязывается не с потребностью обеспечить национально хозяйство необходимым объемом платежных средств, а с размером золотовалютных резервов. Получить их можно с помощью поддержания активного торгового баланса или кредитов международных финансовых организаций. В первом случае страна должна накопить определенный объем твердой валюты – векселей эмиссионной системы США, - переместив вместо них за границу соответствующий объем своих товаров. Во втором – взять обязательства по обслуживанию внешнего долга в конвертируемой валюте. В обоих случаях происходит перераспределение реальных ресурсов, их отток в страну, в которой расположен эмиссионный центр.

Теоретическая несостоятельность концепции Currency board своеобразно проявилась и в России. Если в 90-е годы в целях макроэкономической стабилизации проводилась политика ограничения рублевой массы путем ее привязывания к золотовалютным резервам, «настоящим» деньгам, то во второй половине первого десятилетия XXI века либеральные теоретики реформ объявили вредными для экономики и твердую валюту – доллары и евро. По итогам 2007 года золотовалютные резервы РФ выросли с 303 млрд. до 474 млрд. долларов - более чем в полтора раза. "Стерилизуя" идущий в Россию поток нефтедолларов, распорядители российских финансов не столько сдерживали инфляцию, сколько возвращали его в США. Причина инфляции — это не избыток твердой валюты, но в первую очередь недостаток производства и предложения товаров и услуг, в том числе инвестиционных, на отечественном рынке.

#### *Список литературы*

**Боннет А. А.** Теоретические основы экономической политики / А. А. Боннет, А. Р. Тумашев. – Казань: Казанский государственный университет им. В. И. Ульянова-Ленина, 2003. - С. 277-290.

**Alexander V.** The Problem of Optimal Exchange Rate for Central European Countries / Volbert Alexander // Postgraduate Research Programme "Capital Markets and Finance in Enlarged Europe": Working Paper Series. - 2001. - № 1. - P. 1-30.

#### МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО КУРСА «МАРКЕТИНГ И ЛОГИСТИКА В УПРАВЛЕНИИ ТЕРРИТОРИЕЙ»

*Фрейдман О. А.*

*Филиал ФГОУ ВПО «Сибирская академия государственной службы» в г. Усть-Илимск*

Данная статья посвящена проблемным вопросам преподавания маркетинга и логистики студентам второго и третьего курса специальности «Государственное и муниципальное управление». В учебном плане данной специальности содержатся такие дисциплины как «Маркетинг» и «Логистика», однако, их изучение проводится на старших курсах обучения. Восприятие этих дисциплин, без предварительного вводного курса, оказывается недостаточно эффективным с точки зрения структуризации знания, степени их усвоения, что