

Волкова О. С.

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ФЕНОМЕНА "ИНГИБИЦДЯ СОЦИАЛЬНАЯ" В РАБОТЕ ПЕДАГОГА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/18.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. I. С. 42-44. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

«рядом любимый человек»; «Здоровье» (71%); «Семья» (69%): «ребенок», «благополучие близких»; «Деятельность» (68%): «любимая работа», «карьера», «образование»; «Социальные отношения» (67%): «добрые люди», «общение с интересными людьми»; «Способности» (64%): «самореализация», «уверенность в себе»; «Состояния» (59%): «гармония», «душевное равновесие», «радость»; «Жизнь» (57%): «жить полной жизнью»; «Государство» (54%): «стабильность», «гордость за Родину».

Сравнительный анализ дескрипторов, полученных на слова-стимулы «счастье» и «субъективное благополучие» выявил следующее. Во-первых, на слово-стимул «счастье» получено на 30% больше ассоциаций, что соответствует более высокому энергетическому уровню понятия. Во-вторых, в понимании счастья больше выражен эмоциональный (аффективный) компонент, а в субъективном благополучии - когнитивный и поведенческий (конотативный). В-третьих, на слово-стимул «счастье» получены дескрипторы, значимо не представленные в «благополучии», которые мы объединили в темы «Природа» («солнце», «дождь», «море», «тепло», «звездное небо», «зимой упасть в сугроб, а потом руками на снегу сделать ангела или стрекозу») и «Мгновенно» («миг», «мгновение», «ускользает из рук»). В свою очередь, в «благополучии» достаточно значимо представлены дескрипторы, объединенные в тему «Государство» («стабильность», «гордость за Родину»). Это внешние, социальные детерминанты.

В целом, субъективное благополучие в обыденном сознании выступает более четко, конкретно и больше связывается с внешними параметрами качества жизни, нежели счастье. Наверное, человек может быть счастлив в определенном временном пространстве (мгновенно), даже не осознавая, не чувствуя себя благополучным, но проживая определенный момент радости самой жизни, существования и бытия.

Итак, субъективное благополучие относится как к общим устойчивым аффективным состояниям эмоционального благополучия, так и к когнитивным состояниям удовлетворенности жизнью. Счастье выступает как эмоциональное состояние и феномен удовлетворенности жизнью. Эти понятия имеют схожие детерминанты и некоторую специфичность. Исследования данной области научных знаний позволяют расширить понимание счастья и благополучия на уровне обыденного сознания. Полученные данные крайне ценны для улучшения качества жизни конкретного человека и проживания им счастья, как предельного состояния человеческого существования.

Список использованной литературы

1. Джидарьян И. А. Счастье в представлениях обыденного сознания // Психологический журнал. - 2000. - Т. 21. - № 2. - С. 40-48.
2. Ильин Е. П. Эмоции и чувства. - СПб.: Питер, 2001. - 752 с.
3. Методы психосемантики: Учеб. пособие для студентов вузов / В. П. Серкин. - М.: Аспект пресс, 2004. - 207 с.
4. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. - М.: Азбуковник, 1999. - 4-е изд., дополненное. - 944 с.
5. Практикум по психологии состояний: Учебное пособие / Под ред. проф. А. О. Прохорова. - СПб.: Речь, 2004. - 480 с.
6. Психология счастья / М. Аргайл. - СПб.: Питер, 2003. - 271 с.
7. Психология эмоций / Г. М. Бреслав. - М.: Смысл: Издательский центр «Академия», 2006. - 2-е изд., стер. - 544 с.
8. Соколова М. В. Шкала субъективного благополучия. - Ярославль, 1996. - 21 с.
9. Хащенко В. А. Модель субъективного экономического благополучия (сообщение 1) // Психологический журнал. - 2005. - Т. 26. - № 3. - С. 38-50.

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ФЕНОМЕНА «ИНГИБИЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ» В РАБОТЕ ПЕДАГОГА

Волкова О. С.

МОУ СОШ № 2, ХМАО, г. Советский

Отражаясь в других людях, человек выступает как деятельное начало, способствующее изменению их взглядов, формированию новых побуждений, возникновению ранее не испытанных переживаний. Таким образом, человек открывается людям как значимый для них другой источник новых личностных смыслов. Существует как направленное влияние, когда субъект ставит перед собой задачу добиться желаемого результата (например, произвести на кого-то впечатление, вынудить его сделать что-либо и т.д.) и реализует свой замысел, так и ненаправленное влияние, при котором субъект не стремится вызвать ту или иную реакцию у другого человека, но, тем не менее, обуславливает изменения в нем. Таковы, к примеру, явления фасилитации и ингибиции.

Присутствие других людей может как улучшать, так и ухудшать деятельность человека. Флойд Оллпорт, анализируя эти явления в 1920 г., назвал их «эффектами аудитории». Им же были предложены термины для обозначения этих двух противоположных эффектов: улучшение деятельности в присутствии других людей получило название социальной фасилитации (социального способствования). Обратное явление, то есть ухудшение деятельности, было названо Ф. Оллпортом социальным торможением (социальной ингибицией).

Ингибиция - это процесс и результат угнетения, замедления или даже прекращения неких реакций, процессов, некоей деятельности или активности.

Социальная ингибция - это психологический эффект снижения эффективности деятельности в том случае, когда за работающим наблюдают. Это есть ухудшение продуктивности выполняемой деятельности, ее скорости и качества в присутствии посторонних людей или наблюдателей, как реальных, так и воображаемых. Социальная ингибция характерна для относительно сложных видов деятельности, в том числе и педагогической [Степанов 2005: 312].

Страх - неотъемлемое звено в эволюции человеческого рода, так как он предотвращает слишком опасные для жизни безрассудные и импульсивные действия.

Человек вырастает, впитывая в себя новые, «социальные» страхи: боязнь потери имущества, боязнь оскорбления, боязнь открытого или закрытого пространства, страх новизны. Среди более чем 350 видов страхов, известных современному человеку, боязнь публичного выступления и, шире, боязнь неудачи в коммуникации с незнакомыми людьми, относится к самым распространенным [Кондратьева 2006: 83].

Состояние эмоционального напряжения перед публичным выступлением часто характеризуется такими физиологическими реакциями, как учащенное сердцебиение, дрожание конечностей, пересыхание во рту, иногда - непроизвольные движения: постоянное поправление волос, деталей костюма, раскачивание с носков с носков на пятки, «одеревенелость» перед микрофоном или телекамерой. Все это ухудшает дикцию, приводит к ненужным повторам, обеднению словаря и т.п. [Ильин 2005: 15].

Исследования П. Пилконис и П. Зимбардо показали, что основными причинами смущения при публичном выступлении являются:

Причины	Процент испытуемых, отметивших данную причину
Ситуации	
Когда я в центре внимания большой группы (например, при публичном выступлении)	72,6
Большая компания	67,6
Более низкий статус	56,2
Ситуация общения вообще	55,3
Новая ситуация вообще	55,0
Ситуация, требующая твердости	54,1
Когда меня хвалят	53,2
Когда я в центре внимания малой группы	52,1
Небольшая группа	48,5
Наедине с человеком другого пола	48,5
Ситуация уязвимости (необходима помощь)	48,2
Небольшая группа, ориентированная на выполнение определенного задания	28,2
Наедине с человеком того же пола	13,8
Влияние других людей	
Незнакомые	69,7
Группа противоположного пола	62,9

Люди, превосходящие меня по знаниям	55,3
Люди, превосходящие меня по своему положению	39,7
Группа того же пола	33,5
Родственники	19,7
Люди старшего возраста	12,4
Друзья	10,9
Дети	10,0
Родители	8,5

Как избавиться от этого неприятного и мешающего в работе чувства? Как побороть страх и свободно выходить на любую трибуну, выступать перед любым количеством людей?

Прежде всего, следует раз и навсегда понять, что есть два разные чувства. Есть страх, парализующий, лишающий нас способности мыслить, а есть волнение - естественная реакция организма на стрессовую ситуацию.

Самой распространенной причиной боязни публичного выступления, на наш взгляд, является зависимость от мнения других людей. Мы все в той или иной степени тщеславны и боимся показаться смешными, выглядеть в глазах другого хуже, чем нам хотелось бы. Вот мы и робеем, и бежим от опасности «потерпеть крушение». Интересно, что часто мы сами вызываем в себе страх, выходя к публике с «установкой на успех», с ожиданием похвалы, аплодисментов. А публика не готова нас любить сразу и безответно. Оратор появляется перед аудиторией и, не чувствуя горячего, благожелательного внимания к себе, тут же теряет почву под ногами. А ведь выступать нам чаще приходится именно в таких аудиториях, где признательность слушателей приходится завоевывать [Кузнецов 2005: 512].

Таким образом, причиной социальной лени является реакция человека на оценку его личности и деятельности со стороны других людей. Когда увеличивается боязнь оценки, результатом будет социальная фасилитация (усиление мотивации к деятельности), когда же затерянность в толпе и анонимность уменьшает боязнь оценки, результатом будет социальная лень или ингибция (снижение мотивации к деятельности).

Факторами социальной лени являются:

- наличие индивидуальной ответственности за результаты своего труда. Чем выше ответственность, тем ниже социальная лень;
- групповая сплоченность и дружеские отношения. Люди в группах меньше бездельничают, если они друзья, а не чужие друг другу люди;
- численность группы. Чем больше численность группы, тем выше социальная лень;
- кросс-культурные различия. Члены коллективистических культур проявляют меньше социальной лени, чем члены индивидуалистических культур;
- гендерные различия. Женщины в меньшей степени проявляют социальную лень, чем мужчины.

Список использованной литературы

1. Ильин Е. П. Психофизиология состояний человека. - СПб.: Питер, 2005. - 63 с.
2. Кузнецов И. Н. Настольная книга преподавателя. - Минск: Современное слово, 2005. - 685 с.
3. Социальная психология: Словарь / Под. ред. М. Ю. Кондратьева // Психологический лексикон: Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л. А. Карпенко / Под общ. ред. А. В. Петровского. - М.: ПЕР СЭ, 2006. - 176 с.
4. Степанов С. С. Популярная психологическая энциклопедия. - М.: Эксмо, 2005. - 621 с.

СМИ КАК АГЕНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ

Воробьев В. В.

Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет

Проблемы политической социализации учащихся имеют большое значение, так как достаточно эффективное функционирование любого государства напрямую зависит от степени участия молодежи, граждан страны в действующей политической системе, от их активности и компетентности.