

Клушина Н. П., Скорикова Е. М.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ВУЗЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/40.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. I. С. 91-93. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

всех его связях с окружающим миром, возможные противоречия между формой и содержанием, контрастные отношения разновидностей того или иного явления.

Список использованной литературы

1. Вартаньян Э. А. Путешествие в слово. - М., 1990.
2. Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю. Русский язык и культура речи. - Ростов-на-Дону, 2002.
3. Гаврилова Г. Ф. Проблемные вопросы и ситуации при обучении русскому языку в школе // Русский язык в школе. - 1991. - № 2.
4. Попова Н. Знаешь ли ты русский язык (викторина)? // Русский язык в школе. - 1990. - № 3.
5. Шанский Н. М. Эвристические задачи по морфемике и словообразованию // Русский язык в школе. - 1994. - № 1.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ВУЗЕ

Клушина Н. П., Скорикова Е. М.

ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», г. Ставрополь

В настоящее время перемены, которые произошли в экономической, политической, правовой и духовной сфере потрясли всю систему социальных ожиданий и породили в обществе состояние неопределенности и фрустрации со всеми ее последствиями - депрессией, пассивностью, агрессивностью. Наметилась тенденция сведения ценностных ориентаций лишь к материальным, утилитарным ценностям. Поскольку студенты представляют для государства огромный потенциал, будущую элиту, средний класс, основных производителей, работников интеллектуального труда возникает необходимость подробного изучения системы ценностных ориентаций студенческой молодежи.

Ценности - это не вспомогательная пристройка к экономике и политике, а обобщенные представления людей о целях и нормах своего поведения, воплощающие исторический опыт и выражающие смысл культуры отдельного этноса и всего человечества. На основе ценностных ориентаций складываются конкретные типы поведения, обеспечивается интеграция общества, помогая индивидам осуществить социально-одобряемый выбор своего поведения в жизненно значимых ситуациях. Необходимо изучение системы ценностей студентов, так как она образует внутренний стержень культуры, духовную quintэссенцию потребностей и интересов индивидов и социальных общностей.

Данная работа направлена на ликвидацию недостатка информации и практических исследований в этой области.

Исследованием было охвачено 300 студентов 1 курса ГОУ ВПО «Северо-Кавказского государственного технического университета».

Выбор профессии большинство 39,8% (40,1%) объясняют желание получить высокооплачиваемую работу. И в этом мы не видим ничего плохого, тем более, что это выбирает большинство, а когда большинство членов группы выбирают какую-то ценность - ее можно считать интегрирующей.

Немного настораживает лишь то, как это материальное благополучие респонденты намерены достигать. «Лучше драться за свое место в жизни и перешагнуть ради своего благополучия через моральные нормы» - это утверждение отражает жизненную позицию большинства первокурсников (45% (36,7%)). Можно говорить, что молодежь становится более активной, целенаправленной. Но одновременно и более жесткой и резкой, что в некоторой мере является возрастной специфичностью. Объясняя наличие бедных в России, они в первую очередь говорят, что эти люди ленивы и у них нет силы воли - 30,4% (27,5%); они не умеют воровать 14,8% (15,2%). Очевидным становится, что для большинства молодых людей смыслом жизни, в какой-то мере, самоцелью, становятся деньги, а идеал будущего - Россия, в которой у людей много денег и много вещей. Объяснить такой взгляд на жизнь и общество просто, достаточно взглянуть на статистику доходов населения и еще раз сопоставить ценности и потребности. Все это очередной раз доказывает, что уровень доходов и жизни в стране еще низок, и в том, что первокурсники стремятся в первую очередь удовлетворить свои первичные потребности, нет ничего удивительного. Для того чтобы человек осознал высшие ценности и стал, мотивирован на их достижение, должны быть удовлетворены его физиологические потребности, потребности в безопасности и защите. Способность их удовлетворения и дает материальное благополучие, к которому наши респонденты так стремятся.

Молодежь - это ценность особого рода, это главная ценность общества, это понятие не только демографическое, но также социальное, экономическое, политическое. Но если в экономической сфере молодежь как-то пытается себя проявить, то в политической проявляет пассивность. Не интересуются политикой вообще 17,6% (21,5%); изредка - 53,8% (51%).

Большинство опрошенных ещё не может участвовать в выборах, тем не менее, подавляющее большинство считает, что молодежь должна принимать в них участие 82,5% (69,6%), а процент уверенных в том, что его голос может стать решающим несколько вырос 44,3% (46,1%). Такая фрагментированность наших респондентов в политике оправдывается их возрастом, и тем, что сегодня политика в России слишком далеко. Возрастом респондентов можно объяснить и их избирательную активность. В 17 лет молодежь более всего хочет стать взрослой, уже многое, понимая и осозная, ей хочется совершать поступки, присущие только

взрослым. Но её неинтерес к политике, как и неинтерес политики к молодёжи, приводит к тому, что она (молодёжь) копирует поведение более старших, так как другой альтернативы не видит. Эта тенденция прослеживается и в традиционном личностном восприятии власти. Желая строить демократическое общество, молодёжь, тем не менее, убеждена, что власть должна принадлежать одной сильной личности – 54,5% (47,3%). Молодые должны выбирать, должны уметь выбирать. И этот выбор должен быть свободным, иначе это не выбор. Но даже если выбор свободен, надо помнить, что сама свобода не абсолютна. Молодёжь должна выбирать, но выбор не должен быть случайным, тем более ошибочным. «Ставка» на молодёжь не означает создание ей каких-то особых условий жизни, увеличение количества заботы и помощи со стороны государства. Речь, не о том, чтобы поощрять потребительские, иждивенческие настроения молодых людей, они и без того заметны. Главная задача разбудить молодёжь, её мысль, творчество, энергию, силы, которые ныне в большинстве своём пропадают втуне или тратятся на дела далёкие от тревог, забот и задач общества, а то и направлены против него. Тем более что сделать это не так уж и трудно. Молодёжь желает учиться и получать высококвалифицированные знания – 70,9% (69,6%), понимает значимость и необходимость образования («необходимо для дальнейшей работы» – 36,9% (19,2%); «желанием хорошо зарабатывать» – 56% (22,6%), целенаправленно выбирает профессию, которой обучается, так как собирается работать по специальности – 74,2% (68,2%). В ориентированности молодёжи на знания прослеживается её стремление к самостоятельности, основанной на экономической независимости. Первокурсники изначально построили себе естественную логическую схему: образование – высококвалифицированные знания – высокооплачиваемая работа – материальное благополучие, и рассматривают образование как средство для достижения своей цели – финансовой независимости и материального благополучия. Однако учебные заведения должны быть не только местом потребления знаний, но и местом воспитания и становления молодого человека.

Россия – это не просто общая территория; народ России – это не просто сумма народов, живущих на одной территории. Россия – это сложное органическое объединение многих народов и народностей. Это единство, целостность; это сложная органически единая нация. В этом смысле естественно их стремление к самостоятельности. Потребность человека творчески служить своему народу, своей нации, осознанное стремление к раскрытию их творческих сил, к утверждению своего народа и своей нации среди других народов и наций надо только приветствовать. Здесь, на Кавказе, понимание этого должно быть как нигде сильным. И, как нам кажется, молодёжь, осознавая свою принадлежность определённой нации или народности, тем не менее, не отделяет себя от всего государства. Отвечая на вопросы следующим образом: «Согласны ли вы, что человеку важно знать историю своего народа?» – «Да, конечно» – 80,9% (74,8%). «Ощущаете ли вы себя гражданином РФ?» – «Да» – 75,5% (79,6%). В межнациональных отношениях, так обострившихся в последнее время, молодёжь проявляет больше мудрости, чем казалось от неё можно ожидать. Наши респонденты не придают значения национальности окружающих – 48,6% (47,2%) и сами практически не сталкивались с тем, чтобы о них судили только по их принадлежности к какому-либо народу или нации – 64,9% (62,7%); предпочитая выделять людей за их личные качества, а не по устоявшимся стереотипам.

Выбирая главным в жизни счастливую семью (29,9% (36,4%)), наши респонденты проявляют в этом вопросе и традиционализм в отношении семьи и брака и свойственный их возрасту романтизм. Это, с одной стороны, результат воспитания, с передачей патриархальных основ брака, а с другой отсутствие опыта самостоятельной семейной жизни. Отсюда и довольно большой процент одобряющих гражданский брак – 66,9% (61,3%). Традиционно считается, что женщина в семье, в первую очередь, хранительница очага, мать, жена, а мужчина – добытчик средств к существованию. Поэтому неудивительно, что стать членом семейной пары, где всё наоборот согласились лишь 18,9% (14,6%). Неудивительно и высказанное отношение к женщине не желающей быть только матерью и женой: «Одобряете ли вы стремление женщины посвятить себя карьере, а не семейной жизни?» – «Не одобряю» – 46,1% (47,3%).

Первые три места из предлагаемых характеристик в выборе спутника жизни принадлежат Любви, Красоте и Образованности.

	2001 (%)	2002 (%)
Любовь	61,8 - 1	37 - 1
Красота	26 - 3	24 - 2
Образованность	34,1 - 2	23,5 - 3

Первокурсники серьёзно относятся к браку. Получение образования, достижение материальной стабильности, карьера – это то, что, по их мнению, должно сделать брак крепким и стабильным, и ради этого отложить создание семьи считает возможным 59,1% (55,6%). Отсюда и неодобрительное отношение к раннему браку – 69,2% (68,7%).

Представленная нами молодёжь, на наш взгляд ни лучше и не хуже других поколений. Она такая, какая есть, та, какой её породило и воспитало общество. Жить лучше, богаче, комфортней – естественное челове-

ческое желание и было бы глупо безоглядно в этом упрекать молодёжь, которая, стремясь к этому, демонстрирует в первую очередь установку на собственные силы во всех жизненных ситуациях. На основе полученных нами данных о ценностях и приоритетах первокурсников, несмотря на явный приоритет материального, всё-таки можно говорить о целостной личностной модели, которая стремится удовлетворять свои потребности в силу их возникновения. Проанализированные нами данные позволяют нам дать краткую и обобщённую характеристику нового социального типа личности молодого человека.

Прежде всего, следует отметить, что это Homo Economicus (Человек экономический), материальная заинтересованность является основным мотивом его поведения. Через призму вещных отношений он рассматривает всю систему своих взаимоотношений: как деловых, так и личностно-интимных. Он признаёт ценность труда, но труд для него не столько поле приложения его творческой энергии, сколько средство обретения материального благосостояния, определённого социального статуса, прочного положения в обществе. Молодой человек проявляет ровное, спокойное отношение к политике. У него нет политических привязанностей и антипатий. Доверие тем или иным политическим лидерам он оказывает в той мере, в какой проводимая ими политика сказывается на его личном бытии. Он признаёт значение демократии как условие существования свободы слова, совести, равноправия перед законом, но в то же время склонен доверять сильной власти, способной обеспечить стабильность общества любыми средствами. В случае необходимости он готов выполнять те или иные ритуальные действия; доминантой его сознания является дистанцированность от политики, акцентировка исключительно на проблемах собственного, а не общественного бытия.

В моральном, социально-поведенческом плане он сдержанно агрессивен. Ему свойственна определённая доля жестокости, которая с его точки зрения, является вполне оправданной. Он всеми силами и средствами стремится к материальному благополучию, но при этом не забывает о семье, детях, о том, что есть вечные ценности (жизнь, здоровье, человек), что он молод и красив. Этому новому типу личности безразличны его корни, он должен чётко знать, кто он и что он; ему свойственен традиционализм в межролевых и в межполовых отношениях. При возникающих проблемах он надеется только на себя, считая, что большинство людей заняты собой, и ожидать от них помощь, – значит, быть утопистом, тем самым, демонстрируя установку на собственные силы во всех жизненных ситуациях.

Несмотря на явное преобладание материального, можно говорить о целостной модели личности, а также выражать надежду, что общество сделало первый шаг к формированию гражданского общества – экономическая независимость, спокойно прагматичное отношение к политике и стремление к равным возможностям – вот неполный список его признаков и стремлений первокурсников.

КУРС ПО ВЫБОРУ КАК УСЛОВИЕ СТРУКТУРИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА К ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОУ

Корнилова К. В.

Магнитогорский государственный университет.

Современные дошкольные учреждения (далее - ДОУ) приобретают все большую самостоятельность в образовательной и обеспечивающей деятельности, что влечет за собой необходимость анализа и предвидения состояния внешней и внутренней среды. В силу этого возрастает роль стратегической плановой деятельности руководителей и педагогов ДОУ, которая предполагает осуществление прогнозирования, планирования, проектирования, конструирования.

Особое значение в системе этих видов деятельности приобретает прогнозирование и проблема подготовки к этой деятельности специалистов. Сегодня проблема прогностической деятельности рассматривается в литературе с точки зрения разных подходов.

Имеются научные исследования, посвященные проблемам формирования прогностических способностей [Абасов 2004; Осипова 2000] и проектировочной деятельности [Колесникова 2005; Яковлева 2002], построенные на идеях деятельностного подхода. Компетентностный подход находит отражение в исследованиях по проблеме формирования прогностической компетентности у работников образования (преподавателей вуза, учителей школы) и обучаемых (студентов) [Присяжная 2005].

В исследованиях прогнозирование и проектирование затрагиваются с разных сторон и с разной степенью глубины.

Авторы рассматривают природу прогнозирования, его объекты, методы, типы [Кутьев 1995: 7; Рождественский 2005: 19]; алгоритм педагогического прогнозирования [Абасов 2004: 51]; основные прогностические компетенции [Присяжная 2005: 74]; процесс прогнозирования и его состав, методику прогнозирования [Осипова 2000: 11]; компоненты педагогического проектирования [Яковлева 2002: 10], однако такой элемент как содержание образования (подготовки к прогнозированию) не находит должного отражения в исследованиях.

Работа со студентами старших курсов, обучающихся на факультете дошкольного образования МаГУ, позволяет сделать вывод о наличии затруднений при выполнении прогностических заданий; студенты не вникают в сущность прогнозирования, поверхностно описывают ожидаемые результаты образовательных явлений.

Таким образом, анализ научных исследований и практическая деятельность позволили нам выявить про-