Толстихина Е. В.

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ И МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/105.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 238-240. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- осознание важности ведения портфолио;
- создание ситуации выбора при помощи разноуровневых заданий;
- участие учащихся в разработке структуры (разделов) учебного портфолио.

В соответствии с задачами нами была организована следующая работа: ознакомление учащихся с портфолио разного вида (портфолио, выполненных учащимися индивидуально, коллективом, портфолио специалистов, резюме при принятии на работу); подготовка учителем и учащимися материалов для портфолио; сюжетная организация портфолио; представление учащимся разноуровневых заданий по предмету.

Нами были выбраны **методы**, соответствующие задачам и содержанию: объяснительно - иллюстративные, методы проблемного изложения, игровые методы и такие **формы**, как эвристическая беседа, дискуссия при разработке разделов портфолио, дидактическая игра «К звездам», экскурсии.

В заключении еще раз отметим, что подготовительный этап играет самую существенную роль в активизации учебной деятельности учащихся посредством портфолио. Только при условии стимулирования ученика к ведению портфолио и понимание им важности данной работы, учение школьника приобретает осмысленный характер. Иначе, портфолио превращается в простое складывание учебного материала.

Список использованной литературы

1. **Богуславский М. В.** Отметка и оценка знаний // Завуч. - 2004. - № 6. - С. 17-21.
2. **Ильина Т. А.** Педагогика: курс лекций: Учеб. пособие для студентов пед. ин - тов. - М.: Просвещение, 1984. - 496 с.
3. **Панина Т. С.** Современные способы активизации обучения: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова / Под ред. Т. С. Паниной. - М.: Издательский центр «Академия», 2006. - 2-е изд., стер. - 176 с.

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ И МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Толстихина Е. В.
Южный федеральный университет

Коммуникативное взаимодействие можно классифицировать по разным основаниям: с точки зрения особенностей психического отражения (интеллектуальное, эмоциональное, образное, ассоциативное); с точки зрения сосредоточения интересов сторон (противоборство, компромисс, сотрудничество, уход, нейтралитет); по числу, характеру и степени вовлеченности субъектов в процесс взаимодействия (монолог, диалог, полилог); по организационным формам коммуникативного воздействия (деловая беседа, совещание, пресс-конференция и т.д.); по средствам коммуникации общение бывает двух видов: речевое и неречевое (невербальное). Невербальные средства общения в свою очередь делятся на оптико-кинетические (жесты, мимика, пантомимика); паралингвистические (качество голоса, его диапазон, тональность); экстралингвистические (паузы, плач, смех); пространственно-временные (взаиморасположение партнеров, временные задержки начала общения и др.) [Почепцов 1998: 25-26].

Коммуникативное влияние как результат обмена информацией возможно лишь тогда, когда человек, направляющий информацию (коммуникатор), и человек, принимающий ее (реципиент), обладают единой или сходной системой кодификации или декодификации (например, профессиональный язык). Это особенно важно потому, что коммуникатор и реципиент в коммуникативном процессе постоянно меняются местами. Всякий обмен социальной информацией между ними возможен лишь при условии, что знаки, и главное, закрепленные за ними значения, обеспечивают возможность партнеров понимать друг друга [Астафурова 2001: 124].

В условиях человеческой коммуникации могут возникать совершенно специфические коммуникативные барьеры. Они не связаны с уязвимыми местами в каком-либо канале коммуникации или с погрешностями кодирования или декодирования, а носят социальный или психологический характер. С одной стороны, такие барьеры могут возникать из-за того, что отсутствует понимание ситуации общения, вызванное не просто различным языком, на котором говорят участники коммуникативного процесса, но различиями более глубокого плана, существующими между партнерами. Это могут быть социальные, политические, религиозные, профессиональные различия, которые не только порождают разную интерпретацию тех самых понятий, употребляемых в процессе коммуникации, но и вообще различное мироощущение, мировоззрение, миропонимание. Такого рода барьеры порождены объективными социальными причинами, принадлежностью партнеров по коммуникации к различным социальным группам, и при их проявлении особенно отчетливо выступает включенность коммуникации в более широкую систему общественных отношений. Коммуникация в этом случае демонстрирует ту свою характеристику, что она есть лишь сторона общения. Естественно, что процесс коммуникации осуществляется при наличии этих барьеров.

С другой стороны, барьеры социокультурной коммуникации могут носить более чисто выраженный психологический характер. Они могут возникнуть или вследствие индивидуальных психологических особенностей общающихся, или в силу сложившихся между общающимися особого рода психологических отношений: неприязни по отношению друг к другу, недоверия и т.д. В этом случае отчетливо выступает та связь, которая существует между общением и отношением [Стернин 1996: 45].

Проблема эффективного коммуникативного взаимодействия между людьми изучается многими исследователями. Акцент на содержательную сторону коммуникативного взаимодействия делали А. Сорокин, Т. Астафурова, Г. Бороздина, Дж. Гриндер. В их работах затрагиваются вопросы непосредственного восприятия, взаимодействия, общения индивидов, при этом акцент делается на индивидуальные свойства и качества взаимодействующих сторон.

Вопросы достижения свободного коммуникативного согласия посредством коммуникативно достигнутого понимания поставил Ю. Хабермас, создавший теорию коммуникативного действия, в которой он развил концепцию понимания как предпосылку общественного согласия (договора, консенсуса), обратившись к проблематике межчеловеческого взаимодействия - «интеракции» (коммуникации). Представители символического интеракционализма - Д. Г. Мид, Э. Гофман, Г. Блумер - считали, что и личность, и общество являются продуктом коммуникации - ролевого взаимодействия между людьми. Они рассматривают все многообразные связи человека с другими людьми, группами людей, и обществом в целом как связи, опосредованные символами. При этом особое значение придается языковой символике [Добрынина 1999: 44].

Для немецкого социолога Н. Лумана коммуникации представляются единственными элементами социальной системы, а не люди и их действия. Само общение сводится к процессу различения (коммуникации) информации, сообщения, понимания. В рамках психологического подхода рассматривались: физические и психологические характеристики участников коммуникативного взаимодействия; процессы влияния людей друг на друга и зависимости этого влияния от группы; коммуникативная компетентность личности К. Жюль, А. Зверинцев, С. Иконникова. Как видим, коммуникативное взаимодействие является основной доминантой любого социального процесса, в том числе и управленческого. В экономической сфере социальных отношений коммуникация и управление ею представляют систему методов и принципов социального управления.

Отношение людей в социальной среде не ограничиваются только межличностным контактом: положение человека за узкими рамками межличностных связей, в более широкой социальной системе, где его место определяется не ожиданиями взаимодействующих с ним индивидов, также требует определенного построения системы его связей, а этот процесс может быть реализован в общении. В человеческом обществе общение выступает как способ сплочения индивидов и вместе с тем как способ развития самих этих индивидов. Отсюда следует, что общение существует одновременно и как реальность общественных отношений, и как реальность межличностных отношений. Естественно, что каждый ряд отношений реализуется в специфических формах общения (управленческое, деловое, межличностное, профессиональное и т.п.).

Учитывая сложность общения, необходимо обозначить его структуру, чтобы затем возможен был анализ каждого элемента. К структуре общения можно подойти по-разному, как и к определению его функций. Обычно выделяется три взаимосвязанные стороны в структуре общения: коммуникативная, интерактивная и перцептивная.

Интерактивная сторона заключается в организации взаимодействия между общающимися индивидами, т.е. в обмене не только знаниями, идеями, но и действиями.

Наиболее характерными чертами межкультурной коммуникации являются принадлежность участников коммуникативного акта к разным культурам и осознание коммуникантами культурных отличий друг друга, т.к. по сути, межкультурная коммуникация представляет собой прежде всего межперсональную коммуникацию в специальном контексте.

Одной из главных предпосылок успешной социокультурной коммуникации является лингвистическая общность коммуникантов, то есть наличие единого для обоих языка общения. Сегодня для представителей различных стран наиболее «объединяющими» являются английский и французский языки, которые в последние годы получили статус официальных языков межкультурного общения.

Именно этим объясняется повышенное внимание к иностранному языку на всех уровнях мировой образовательной системы. Именно в языке находят свое отражение как менталитет, так и поведение говорящего на нем социума. Передается и развивается культура через общение, посредством которого осуществляется формирование общества и обеспечение взаимопонимания между его членами. Коммуникативная культура - это умение общаться, в том числе и в деловых ситуациях, вырабатываемых поколениями людей. Она включает систему кодифицированных образцов и норм поведения, деятельности, общения и взаимодействия людей, несущих регулятивную и контрольную функцию в социуме.

Одним из основных инструментов общения является язык, социальный по своей сути, он составляет часть человеческого поведения, которое включает в себя как вербальную, так и невербальную формы, язык в определенной мере подчиняется тем же законам, что и человеческое поведение в целом. Известно, что большая часть человеческого поведения социально регламентирована, обусловлена этическими нормами, традициями, ценностями общества, т.е. основана на несовпадении социальных конвенций в разных языках, что неизбежно находит свое отражение в языке.

Все это доказывает, что современный специалист должен активно владеть хотя бы одним иностранным языком как вторым (после родного) средством общения. Помимо того, что иностранный язык - обязательный элемент профессиональной подготовки специалиста, он является фактором общекультурного развития личности [Пшегусова 2002: 113].

Однако практика общения с иностранцами показала, что даже блестящее владение иностранным языком не исключает непонимания и конфликтов с его носителями. Совершенно очевидно, что успешные и эффек-

тивные контакты с представителями других культур невозможны без практических навыков социокультурного общения. Для решения этой задачи необходимо развитие культурной восприимчивости, способностей к правильной интерпретации конкретных проявлений коммуникативного поведения в различных культурах и, следовательно, формирование практических навыков и умений. В связи с расширением межкультурных профессиональных контактов возрастает потребность общества в специалистах различного профиля, владеющих иностранным языком. Однако владение иноязычным кодом, позволяющим успешно осуществлять межкультурно-профессиональное взаимодействие, предполагает овладение и профессионально-значимыми концептами инофонной культуры, определяющими специфику общественного и делового поведения, детерминируемого влиянием исторических традиций и обычаев, образа жизни и т.п. Лингвосоциопсихологические и культурологические знания об иноязычном социуме, создающие широкий контекст межкультурного общения, формируют перцептивную готовность к эффективному межкультурному деловому общению и, следовательно, к международному профессиональному сотрудничеству.

Широкое распространение и развитие международной экономики, менеджмента, торговли и, как следствие, международного права обусловило необходимость овладения специалистами навыками профессиональной культуры как значимым компонентом профессиональной межкультурной коммуникации. Иноязычное деловое общение, ставшее социальным заказом современного общества, постепенно приобретает особое значение в подготовке специалистов-нефилологов. Знание языка общения (иностранного), лингвистических, социолингвистических и культурных особенностей речекоммуникативного поведения иноязычных партнеров и умение моделировать сотрудничество в профессионально значимых ситуациях являются одними из основных составляющих коммуникативной компетенции.

Список использованной литературы

1. **Астафурова Т. Н.** Коммуникативное поведение: проблемы межкультурного общения // Социальная коммуникация. - М., 2001.
2. **Горелова Т. А.** Диалогическая основа межкультурных взаимодействий: Автореф. дисс. к.ф.н.: 09.00.01. - М., 1998.
3. **Добрынина Л. А.** Страноведение и коммуникативное поведение // Иностранные языки в современной социокультурной ситуации. - Воронеж, 1999.
4. **Дридзе Т. М.** Социальная коммуникация как текстовая деятельность в семиосоциопсихологии // Общественные науки и современность. – 1996. - № 3.
5. **Почепцов Г. Г.** Теория и практика коммуникации. - М.: Центр, 1998.
6. **Пшегусова Г. С.** Коммуникация как многоуровневая структура: проблема типологии. - М.: Социально-гуманитарное знание, 2002.
7. **Стернин И. А.** Коммуникативное поведение в структуре национальной культуры // Этнокультурная специфика языкового сознания. - М., 1996.

МОДЕЛИ ВОСПРИЯТИЯ ЛИЧНОСТИ ГЕРОЯ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ И ПРОБЛЕМА ХАРИЗМЫ

Трофимова А. В.

Нижегородский государственный педагогический университет

В центре проблемы восприятия героической личности находится понятие харизмы. Харизма - феномен, предполагающий, что некий человек обладает исключительными качествами и способностями, вызывающими преклонение, безоговорочную веру в его необыкновенные возможности, готовность следовать ему, подчиняться, идти на любые жертвы. Она формирует в человеке лидера, придает ему высокий авторитет, целеустремленность, незаурядные организаторские способности, готовность брать на себя ответственность и становится достоянием опытного лидера или выдающейся личности.

Люди исключительно восприимчивы к притяжению харизматических личностей. Влияние образа героя, реального или спроецированного, дает ощущение правильности жизненного выбора и сопричастности к чему-то очень важному и нужному. В образе героя сконцентрированы силы, чувства и инстинкты, в самом общем виде - потребности, которые владеют толпой, основанием героя становится действие, характеризуемое с позиций социальной значимости, то есть герой формируется и воспроизводится самой социальной реальностью.

Классик социологии Макс Вебер писал: «Харизмой следует называть качество личности, признаваемое необычайным, благодаря которому она оценивается как одаренная сверхъестественными, сверхчеловеческими или, по меньшей мере, особыми силами и свойствами, не доступными другим людям»[1]. В широком смысле слова, харизма - это тот «божественный дар», который люди видят в выдающемся человеке в процессе его жизнедеятельности. Человек, обладающий таким особым даром, оказывает не просто влияние на массы, но своими действиями внушает им веру в непогрешимость собственных поступков и намерений.

Теория харизмы Вебера - это «концепция политического общества, взрывчатую сердцевину которого составляет харизма, совершенно так же, как уран - сердцевину ядерного реактора. Обществом управляют страсти, на которых нужно играть, даже стимулировать их, чтобы затем иметь возможность овладеть ими,

[1] **Вебер М.** Типы господства // Социс. - 1988. - № 5. - С. 23-35.