

Троянская А. И.

**СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕФЛЕКСИИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СИТУАЦИИ
ПРОДУКТИВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/107.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 242-243. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ощущая, что вступило в некую переходную стадию, само ищет пророков, которые станут поводырями в самых трудных ситуациях.

Вторая ипостась харизматики - это религиозное учительство. Поскольку харизма не может быть безличной, то её реальность воплощается в божьем даре учительства. Служение словом (учительство) проявляется преимущественно в трех формах: пророчество (предсказание), дидактика (учительство в более тесном смысле слова) и увещание (pouthesia). Носителями такого тройного дара учительства были, прежде всего, апостолы, пророки и учителя, которые стояли всегда в первом ряду христианства. Таким образом, в иерархии носителей харизмы можно выделить три ступени: высшая харизма - апостолы, средняя - пророки и низшая - учителя.

Русское культурное пространство характеризуется определенной национальной спецификой и в плане восприятия харизматического героя, в плане того, кого считать героем-харизматиком, какие качества создают ореол харизмы и т.п. Одной из социальных доминант правовой и политической истории в России, безусловно, была религия. Христианские представления о верховном правителе - наместнике Иисуса Христа, объединяющем функции светского владыки и религиозного спасителя, оказали решающее влияние на ход российской истории. Именно государь является высшим харизматическим вождем в русском культурном пространстве.

В целом можно утверждать, что с социально-психологической точки зрения образ героя в восприятии его некой социокультурной группировкой (этносом, государством, племенем, родом и др.) воплощает в себе наиболее сильные устремления «среднего человека» и явственно представляет для этого «среднего человека» способ, модель их идеальной реализации.

Важная ипостась героя - его авторитет, основывающийся на исключительных качествах личности (мудрости, силе, героизме, святости), которыми он может и не всегда обладать в реальности в достаточной степени, но которые приписываются ему в модели социокультурного восприятия за счет его «харизмы». Т.е. люди приписывают харизматическому лидеру те качества, которые они хотят в нем видеть, а не те, которыми он располагает в действительности. Харизма как свойство личности может привлекать или отталкивать, но нельзя отрицать, что она служит проводником «энергии героического», потому что выступает ключевым знаком в «коммуникации подвига».

Модели личности героя в разные эпохи получали разное конкретно-историческое содержание. Но при этом для всех них можно отметить универсальную общность: личность героя есть наиболее яркое воплощение активно-личностного, преобразовательного начала в отношении «человек - среда (как природная, так и социальная или культурная)». В известном смысле можно утверждать, что в каждом человеке подспудно существует сильнейшая психологическая потребность «обнаружить» в себе героя: это связано с такими существенными потребностями человека, как потребность в самореализации, в творчестве, в признании другими людьми.

Список использованной литературы

1. Вебер М. Типы господства // Социс. - 1988. - № 5.
2. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. - Л.: Гидрометеоздат, 1990. - 3-е изд., стереот.
3. Лебон Г. П. Психология народов и масс. - СПб.: Знание, 1995.
4. Московичи С. Машина, творящая богов / Пер. с фр. - М.: Центр психологии и психотерапии, 1998.
5. Фрумкин К. Пассионарность: к истории идеи // Россия XXI век. - 2001. - № 3.

СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕФЛЕКСИИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СИТУАЦИИ ПРОДУКТИВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ

Троянская А. И.

Удмуртский государственный университет

Уникальность социально-культурной, экономической ситуации в России сегодняшнего дня состоит в том, что необходимость преобразований в обществе ставит проблему образования и развития человека в ранг приоритетных задач. Механизмом и принципом этой преобразующей деятельности внутри человека в рамках профессионализации является профессиональная рефлексия.

В узком значении профессионализация определяется как процесс достижения соответствия субъекта деятельности требованиям профессии [Карпов 2003]. Продуктивность профессионализации, способствующая профессионально-личностному развитию, формированию необходимых для деятельности психологических новообразований, достигается в процессе образовательной деятельности и самосовершенствования субъекта.

Проблема исследования состоит в том, что продуктивная профессионализация традиционно рассматривается как условие стимуляции профессионального и личностного роста, что вступает в противоречие с тем, что процессы, имеющие место в продуктивной профессионализации, сродни процессам, протекающим в кризисные периоды профессионального становления. Логично предположить, что психологические условия продуктивной профессионализации имеют специфику. В частности, особую роль в ситуации продуктивной профессионализации играет профессиональная рефлексия специалистов.

Цель работы заключается в определении характеристик профессиональной рефлексии специалистов, находящихся в ситуации продуктивной профессионализации.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что профессиональная рефлексия специалистов в ситуации продуктивной профессионализации специфична и характеризуется адекватным отношением к себе как к профессионалу, активно-положительным отношением к профессиональной деятельности, оценкой значимости профессиональной деятельности при рефлексии прошлого и будущего; уровень рефлексивности специалистов в ситуации продуктивной профессионализации, как минимум, средний.

Профессиональная рефлексия понимается как синтетическая психическая реальность, которая явлена и как психический процесс, и как психическое свойство (рефлексивность), и как психическое состояние одновременно, но не сводится ни к одному из них. Это способность к познанию, анализу и проектированию личности собственной профессиональной деятельности, своей позиции в ней и образа себя как ее субъекта.

Выявленная в ходе анализа научной информации структура профессиональной рефлексии, включает два блока - субъектный и блок деятельности; три компонента - аналитический, проективный и интракоммуникативный; делится исследователями на три вида - ситуативная, ретроспективная и перспективная рефлексия.

Нами были использованы методики - определения общего уровня рефлексивности А. В. Карпова, методика МАСТАК самооценки ПВК, методика Н. В. Кузьминой "Удовлетворенность профессией", опросник отношения к самосовершенствованию, методика Л. Д. Столяренко "Анализ жизненных целей". В исследовании участвовали специалисты, находящиеся в ситуации продуктивной профессионализации, т.е. обучавшиеся непосредственно во время исследования на курсах повышения квалификации, участвовавшие в профессиональных учебных программах, их профессионализация имеет объективный продукт, доступный оцениванию, для краткости условно обозначим эту выборку - Группа 1; Также исследовалась группа специалистов в ситуации латентной, т.е. ее члены не участвовали в обучающих программах в течение последних 3 лет, и на данный момент отсутствует объективный продукт профессионализации, который может быть оценен, условно обозначим эту выборку Группа 2. Специалисты Группы 1 обнаруживают средний уровень рефлексивности, их профессиональная рефлексия характеризуется: адекватным отношением к себе как к профессионалу, активно-положительным отношением к профессиональной деятельности - то есть высоким уровнем удовлетворенности профессией и важности самосовершенствования, события профессиональной деятельности выделяются как значимые при рефлексии прошлого и будущего.

Чтобы установить специфические характеристики профессиональной рефлексии специалистов в ситуации продуктивной профессионализации, аналогичные характеристики были измерены на выборке специалистов Группы 2. К полученным данным был применен метод оценки достоверности различий по критерию Манна-Уитни. Выявленные достоверные различия позволяют сделать вывод о том, что специфическими характеристиками профессиональной рефлексии специалистов в ситуации продуктивной профессионализации являются высокая значимость событий профессиональной деятельности при рефлексии будущего и прошлого, высокая важность самосовершенствования для личности и, как минимум, средний уровень рефлексивности. Таким образом, самооценка профессионально важных качеств и удовлетворенность профессией не являются различительными характеристиками для групп 1 и 2.

При анализе данных на структурном уровне была применена процедура анализа структур А. В. Карпова. Профессиональная рефлексия специалистов групп 1 и 2 имеет разную структуру, элементы которой связаны иначе. Более организована структура профессиональной рефлексии в группе 2 (ситуация латентной профессионализации). Это может быть объяснено тем, что в условиях ситуации продуктивной профессионализации структура профессиональной рефлексии качественно меняется и некоторый отрезок времени является диффузной, пока не организуется вновь. Характеристики профессиональной рефлексии, взятые отдельно, изменяются, в то время как структуры связей между ними мы не наблюдаем, что, вероятно, свидетельствует о динамике, в отличие от структурности связей в ситуации латентной профессионализации, которая иллюстрирует стабильность. Ситуация продуктивной профессионализации является ситуацией ревизии, в ходе которой происходят преобразования, как в профессиональной компетентности специалиста, так и в его профессиональной рефлексии.

Использованная процедура анализа структур позволяет выявлять базовую характеристику в структуре. Такой характеристикой, задающей специфику структуры профессиональной рефлексии специалистов в ситуации продуктивной профессионализации является общая рефлексивность личности.

В качестве перспектив исследования мы видим выделение дополнительных характеристик профессиональной рефлексии, а также создание практических методов насыщения профессионального образования рефлексивными элементами в целях увеличения его продуктивности.

Список использованной литературы

1. Брушлинский А. В. Психология субъекта и его деятельности // Современная психология. - М., 1999.
2. Деркач А. А., Кузьмина Н. В. Акмеология: пути достижения вершин профессионализма. - М., 1993.
3. Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. - 2003 - Т. 5, 24. - С. 45-56.