

Филипова А. Г.

**СОЦИАЛЬНЫЙ СМЫСЛ СЕКСУАЛЬНОСТИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/111.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/111.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 253-254. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Подростки без отца не имеют четкого образа и демонстрируют негативное отношение к отцу. Подростки, воспитываемые отцом-одиночкой, считают его враждебным и отчужденным. В ходе исследования обнаружены гендерные различия: мальчики в целом считают отца враждебным, а девочки - директивным.

Как уже говорилось выше, представления об отце скорее будут зависеть от отношений ребенка с отцом, а не от его формального присутствия. Это же подтверждает наше пилотажное исследование образа отца у подростков из полной и неполной семьи, в ходе которого мы обнаружили следующее противоречие: в группе детей из полных семей, но с отчимом, образ отца негативнее, чем в группе детей из неполных семей, но есть общение с отцом или значимым мужчиной.

Полученные результаты подтверждают как оправданность выделения таких признаков, как степень включенности отца в воспитание, состав семьи, а также кто в семье выполняет мужские роли, на основании которых была выведена классификация, так и необходимость дальнейшего изучения субъективной стороны феномена отцовства.

#### *Список использованной литературы*

1. Бернс Р. С., Кауфман С. Х. Кинетический рисунок семьи: введение в понимание детей через кинетические рисунки / Пер. с англ. - М.: Смысл, 2003. - 2-е изд., стереотипное. - 146 с.
2. Вассерман Л. И., Горькова И. А., Ромицына Е. Е. Родители глазами подростка: психологическая диагностика в медико-педагогической практике: Учебное пособие. - СПб.: «Речь», 2004. - 256 с.
3. Евсеенкова Ю. В. Система отношений в диаде «отец - ребенок» как фактор развития личности // Семейная психология и терапия. - № 4. - 2003. - С. 30-47.
4. Кочубей Б. И. Мужчина и ребенок. - М.: Знание 1990. - 80 с.
5. Мид М. Культура и мир детства: Избранные произведения / Пер. с англ. и коммент. Ю. А. Асеева / Сост. и послесловие И. С. Кона. - М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1988.
6. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. - М.: Издательский центр «Академия», 1998. - 2-е изд., испр. и доп. - 456 с.
7. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. - М.: Изд-во Института психотерапии, 2003. - 319 с.

### СОЦИАЛЬНЫЙ СМЫСЛ СЕКСУАЛЬНОСТИ

*Филипова А. Г.*

*Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет*

До сих пор достаточно дискуссионной остается проблема соотношения биологических и социокультурных основ сексуальности. Что есть сексуальность: проявление физиологических функций организма, связанных с продолжением рода, или это особая форма социальных взаимодействий, порожденная обществом?

По мнению З. Фрейда человек с рождения наделен сексуальной энергией. Детская сексуальность переживает определенные стадии (оральную, анальную, фаллическую), а с пубертатом начинается генитальная стадия. Таким образом, сексуальность имеет биологическую сущность, и ее развитие не зависит напрямую от социокультурных факторов.

М. Фуко, напротив, считает, что сексуальность создается скрытыми структурами власти в обществе. Техники контроля разнятся в различные эпохи. Когда-то церковь определяла, что греховно, а что праведно, сегодня сексуальность анализируется врачом в терминах «норма - патология».

В исследованиях сексуальности и сексуальной социализации Дж. Ганьон и В. Саймон применяют теорию символического интеракционизма. Они решительно отказываются от взгляда на сексуальность и сексуальное развитие как биологически детерминированное влечение, свойственное отдельному человеку или как на индивидуальную особенность, сложившуюся в основных чертах еще с детства. Сексуальное развитие, считают Дж. Ганьон и В. Саймон, происходит постоянно через встречи со значимыми другими; сексуальности придается то значение и те формы выражения, которые определяются социальным окружением.

Э. Гидденс подчеркивает осмысленность сексуального поведения человека (и это отличает его от животного). Люди множеством способов используют и выражают свою сексуальность. Для людей сексуальная активность значит много больше, чем простая биологическая функция. Эта активность символическая и отражает то, кто мы и какие эмоции испытываем.

Г. Келли, развивая идею социальной обусловленности сексуальности, выделяет социокультурные стандарты сексуального поведения, сложившиеся в современной западной культуре. А именно - гетеросексуальный стандарт (предполагается влечение к лицам противоположного пола), коитальный стандарт (сущность полового акта составляет соитие мужчины и женщины), оргазмический стандарт (оргазм выступает обязательным кульминационным моментом сексуальных отношений), парный стандарт (предполагает участие двух сторон в сексуальных отношениях), романтический стандарт (сексуальность неразрывно связана с любовью), стандарт безопасного секса (использование средств контрацепции).

Итак, сексуальность как свойство личности выступает связующим звеном между телом, самоидентичностью и социальными нормами.

Иоффе Е. В. выделила три основных направления в исследовании сексуальности - биолого-эволюционное, социологическое и психологическое. В свете биолого-эволюционных идей сущность челове-

ческой сексуальности рассматривается в неразрывной связи с естественным половым отбором и репродуктивным поведением. Социологическое направление акцентирует внимание на социальных детерминантах сексуальности. К примеру, Кон И. С. рассуждает о человеческой сексуальности не как о природной данности, а как о продукте истории и культуры. Что же касается психологического направления, то следует сказать, что многие разделы и отрасли психологии изучают различные аспекты сексуального поведения и мотивации.

Социальный смысл сексуальности заключается в ее влиянии на общественные отношения. Это влияние можно рассматривать на макросоциальном уровне (происходит формирование сексуальной культуры, выработка норм сексуальной морали), микросоциальном уровне (социализация сексуальности в разных социальных слоях) и внутриличностном уровне (сексуальность как элемент социальной идентичности).

Изменения в институте семьи и брака, фиксируемые с начала 20-го века, которые еще в то время заставили П. Сорокина констатировать кризис моногамной семьи, в настоящий момент привели к формированию двух теоретико-методологических подходов. Современное состояние семьи рассматривается одними исследователями с позиции кризиса моногамной семьи (А. И. Антонов, В. М. Медков, А. В. Артюхов и др.), другими с позиции трансформации семейных структур (С. И. Голод, Т. А. Гурко, А. Р. Михеева и др.). Глобальный процесс трансформации семьи выразился, в частности, в разделении сексуального и репродуктивного поведения. Автономизация сексуального поведения означает его самодостаточность, удовлетворение целого ряда других потребностей. Так, Кон в качестве целей сексуального поведения наряду с репродукцией выделяет релаксацию, чувственное наслаждение, сексуальное самоутверждение, коммуникацию, познание и др. Однако в этой множественности целей сексуального поведения, в его отрыве от целей рождения детей, по мнению В. М. Медкова, может таиться опасность их (целей) отчуждения, дегуманизации, ориентации сексуального поведения на девиантные формы.

Плюрализация общества привела к плюрализации сексуальных отношений. Это проявляется в частой смене половых партнеров, распространении института сожителства, многообразии сексуальных ориентаций и техник. Типичной формой сексуального партнерства у современных молодых людей является «серийная моногамия» - установка на возможную временность сексуального партнера. Это, с одной стороны, увеличивает степень индивидуальной свободы, но с другой - создает ситуацию ненадежности и неопределенности. Нормализация гомосексуальности, еще одно проявление плюралистической сексуальной культуры, связана с общим ростом социальной терпимости, ослаблением гендерной биполярности, эмансипацией сексуальности от репродукции.

Плюрализация захватывает и сферу сексуальной морали. Хотя еще рано говорить о сформировавшейся этике сексуальных отношений, однако можно выделить основные векторы ее развития. Новая сексуальная этика базируется на сочетании свободы в отношениях с ответственностью, честностью и равенством партнеров. Сущность новой сексуальной морали отражена в высказывании И. С. Кона: «Как, где, с кем - дело личного выбора. Главным и единственным критерием моральной оценки сексуальных действий и отношений становится их добровольность, взаимное согласие партнеров».

Изучение современной сексуальной культуры имеет особую ценность, поскольку позволяет оценить эволюционные процессы, происходящие в сексуальных отношениях, строить прогнозы их развития, разрабатывать проекты дальнейшего совершенствования государственной молодежной и семейной политики.

Изменения сексуальных практик молодежи, наталкиваясь на общепринятые нормы и стереотипы сексуального поведения, создают целый комплекс противоречий, касающихся социокультурных, социально-политических, социально-экономических, этических и других аспектов социальной жизни, затрагивающих тему молодежной сексуальности.

По существу главным противоречием современной сексуальной культуры стал разрыв между формами сексуального поведения современной молодежи и уровнем ее сексуальной воспитанности. Сущность данного противоречия хорошо отразил голландский исследователь Эверт Кеттинг - «сексуальное поведение российских подростков принадлежит к XXI веку, а их сексуальное сознание и знания остаются на уровне 1950-х годов».

#### *Список использованной литературы*

1. **В поисках сексуальности:** Сборник статей / Под ред. Е. Здравомысловой и А. Темкиной. - СПб: «Дмитрий Буланин», 2002. - 612 с.
2. **Сорокин П. А.** Американская сексуальная революция / П. А. Сорокин. - М., 2006. - 151 с.
3. **Социология семьи:** Учебник / Под ред. А. И. Антонова. - М.: Инфра-М, 2005. - 640 с.
4. **Хельмиус Г.** Сценарий взросления. О любви, сексуальности и социализации в подростковые годы / Г. Хельмиус. - СПб: Нордмедиздат, 2003. - 128 с.

#### УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

*Фокина О. А.*

*Волгоградский филиал ФГОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса»*

Школа как педагогическая система представляет собой социально обусловленную целостность взаимодействующих на основе сотрудничества между собой, окружающей среды и ее духовными и материальными